



جامعة مؤتة

عمادة الدراسات العليا

الحملة الفرنسية على مصر والشام دراسة مقارنة بين المؤرخ العربي الجبرتي والمؤرخ التركي عزت الدارندلي

نجاه سالم ذياب البطوش

رسالة

مقدمة إلى

عمادة الدراسات العليا

استكمالاً لمتطلبات الحصول

على درجة الماجستير في التاريخ قسم التاريخ

جامعة مؤتة، 2003

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة مؤتة

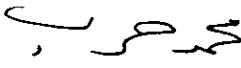
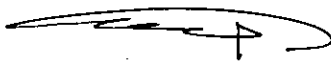
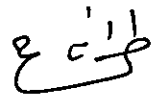
اجازة رسالة جامعية

عمادة الدراسات العليا

تقرر اجازة الرسالة المقدمة من الطالبة نجاة سالم ذياب البطوش والموسومة بـ:

"الحملة الفرنسية على مصر والشام دراسة مقارنة بين المؤرخ العربي الجبرتي والمؤرخ التركي عزت الدارندلي" استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في التاريخ.

القسم: التاريخ.

| الاسم | التوقيع | التاريخ | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|
| أ.د. محمد حرب |  | ٢٠٠٣/٥/٢٨ | مشرفاً |
| أ.د. ماجدة مخلوف |  | ٢٠٠٣/٥/٢٨ | عضواً |
| د. محمد سالم الطراونة |  | ٢٠٠٣/٥/٢٨ | عضواً |

عميد الدراسات العليا



د. ذياب البداينة

الإهداء

إلى أبي وأمي حفظهما الله، تقديراً لفضليهما، إلى جميع إخوتي وأخواتي،
إليهم جميعاً أهدي هذا العمل.

نجاه سالم البطوش

جدول المحتويات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| أ | الإهداء |
| ب | جدول المحتويات |
| د | فهرس الملاحق |
| هـ | ملخص الدراسة باللغة العربية |
| و | ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية |
| | الفصل الأول |
| 1 | المقدمة |
| 6 | الحملة الفرنسية على مصر والشام دراسة وصفية |
| | الفصل الثاني |
| | الجبرتي وعزت الدارندلي: تعريف بالمؤرخين وتاريخيهما "مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين" و "ضيانامه" |
| 22 | نشأة الجبرتي |
| 28 | نشأة الدارندلي |
| | الفصل الثالث |
| | رؤية الجبرتي والدارندلي للحملة الفرنسية على مصر وبلاد الشام |
| 36 | رؤية الجبرتي للحملة الفرنسية على مصر والشام |
| 45 | رؤية الدارندلي للحملة الفرنسية على مصر وبلاد الشام |
| | الفصل الرابع |
| 49 | تطابق أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام في كل من الجبرتي والدارندلي |
| | الفصل الخامس |
| 68 | اختلاف أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام في كل من الجبرتي والدارندلي |

الفصل السادس

- 81 الجديد لدى الدارندلي لبعض أخبار الحملة الفرنسية على مصر
والشام

الفصل السابع

- 99 الجديد لدى الجبرتي لبعض أخبار الحملة الفرنسية على مصر
والشام

الفصل الثامن

- 114 تاريخ الحملة الفرنسية على مصر والشام في ضوء مقارنة أخبار
الجبرتي والدارندلي
- 136 الخاتمة
- 138 الهوامش
- 194 المصادر والمراجع
- 204 الملاحق

فهرس الملاحق

| الصفحة | موضوع الملحق | رقم الملحق |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 204 | نص منشور نابليون الذي وزّعه في القاهرة | -1 |
| 208 | صُورة وثيقة تؤكّد عدم المعرفة المسبقة للدولة العثمانية لأخبار الحملة الفرنسية على مصر | -2 |
| 210 | نص فرمان الوالي العثماني الى سُكان العريش وشعب مصر | -3 |
| 213 | نص إتفاقية العريش | -4 |
| 222 | معاهدة أُلجاء عن مصر في 27 يونيو 1801م | -5 |
| 228 | مُعاهدة الصُلح بين الدولة العثمانية وفرنسا في 23 صفر 1217هـ/25 يونيو 1802م | -6 |
| 232 | صُورة خط الجبرتي | -7 |
| 234 | صُورة صفحة مخطوطة "ضيانامه" | -8 |
| 236 | خريطة خط سير الحملة العثمانية لإخراج الفرنسيين من مصر | -9 |

المخلص

الحملة الفرنسية على مصر والشام دراسة مقارنة بين المؤرخ العربي الجبرتي
والمؤرخ التركي عزت الدارندلي

نجاه سالم البطوش

جامعة مؤتة، 2003

تهدف هذه الدراسة إلى إلقاء الضوء على الحملة الفرنسية على مصر والشام (1798 _ 1801م) من خلال الدراسة المقارنة بين ما كتبه المؤرخ العربي الجبرتي في تاريخه "مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين"، ثم مقارنة ذلك بالمصدر العثماني الوحيد الذي انفرد بتأريخ الدور العثماني في الحملة الفرنسية على مصر والشام، والمتمثل في مخطوطة -ضيانامة- للمؤرخ العثماني عزت الدارندلي. قسمت الدراسة إلى ثمانية فصول. تناول الفصل الأول مقدمات الحملة الفرنسية على مصر والشام، أما الفصل الثاني فقد تناول الجبرتي وعزت الدارندلي، تعريف بالمؤرخين وتاريخيهما -مظهر التقديس- بزوال دولة الفرنسيين و-ضيانامة- وناقش الفصل الثالث رؤية الجبرتي والدارندلي للحملة الفرنسية على مصر والشام، وتناول الفصل الرابع تطابق أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام في كل من الجبرتي والدارندلي، أما الفصل الخامس فتناول اختلاف أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام في كل من الجبرتي والدارندلي، وتناول الفصل السادس الجديد لدى الدارندلي لبعض أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام، والفصل السابع فقد تناول الجديد لدى الجبرتي لبعض أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام، وخصص الفصل الثامن لدراسة تاريخ الحملة الفرنسية على مصر والشام في ضوء مقارنة أخبار الجبرتي والدارندلي. وقد تضمنت الدراسة بخاتمة تضمنت النتائج النهائية للدراسة، وأرفقت بها مجموعة من الملاحق، وخارطة لسير الحملة العثمانية إلى مصر.

ABSTRACT

The french expedition on Egypt and Syria: A: compartive study between the Arab historian Al- Jabarti, and the Turkish historian Izzat Al- drandali.

Najat Salem Al. Btoush
Mu'tah University, 2003

This study aims at shedding light on the french expedition on Egypt and Syria (1798-1801) throughout a comparative study between what was chronicled by the Arab historian Al. Jabarti in his "Mazhar Al-Tagdis Bizawal Dawlat Al-Faransis", and what the Ottoman historian Izzat AL-drandli chronicled in the exclusive ottoman manuscript of "Dianamah" on that expedition.

The study is divided in to eight chapters. The first chapter is a descriptive study of the expedition. The second chapter gives an introduction for both Al- Jabarti and Al-drandli and their chroncling of "Mazhar Al-Taqdis Bizawal Dawlat Al- Faransis" and "Dianamah". The third chapter is a viewing of the french expedition on Egypt and Syriaas percieved by both Al- Jabarti and Al- drandli. Whereas the fourth chapter sheds light on the corres pondence of reporting the french expedition on Egypt and Syria by both Al-Jabarti and Al-drandil, the fifth chapter sheds light on how different were the two historians in reporting the french expedition. The sixth and seven chapters respectively include what is new related to the french expedition in the chronicling of the two histoians. The final chapter investigates the history of the french expedition on Egypt and Syria in the light of a comparative analysis between the writings of Al-Jabarti and Al-drandli. finally, the study is given a conclusion which includes the final results of the study. A number of appendices and a map showing the advancement of the french expedition are also enclosed with the conclusion.

الفصل الأول

الحملة الفرنسية على مصر والشام دراسة وصفية

المقدمة

تعد الحملة الفرنسية أول غزو أجنبي تعرضت لها مصر في العصر الحديث، ولقد قامت الحملة الفرنسية أساساً على الرغبة في توسع استعماري جديد يعوض على فرنسا ما فقدته من مستعمرات في أمريكا الشمالية والهند من ناحية، وللإضرار بالمصالح البريطانية من ناحية ثانية، إذ أرادت أن تجعل من مصر قاعدة لتهديد بريطانيا في الهند، وتحويل التجارة الشرقية الى طريق مصر.

ولقد لفتت الحملة الفرنسية أنباه الكثير من المؤرخين والباحثين في الشرق والغرب، فقاموا بدراساتها وإعداد مؤلفات وأبحاث عن عهد الحملة الفرنسية، ولكن كانت هذه الدراسات تعتمد على المصادر الفرنسية والإنجليزية ومصادرنا العربية مثل الجبرتي ونقولا الترك. ولكننا لم نجد من بين الباحثين في الشرق والغرب، من اعتمد على المصادر العثمانية في تأريخ هذه الحملة، خاصة وأن العثمانيين كان لهم دورهم المهم في إخراج الحملة الفرنسية من مصر وما استلزم ذلك من أحداث، وهنا في هذه الدراسة استند على المصدر العثماني والشاهد الوحيد على أحداث الحملة الفرنسية على مصر والشام وهو مؤلف "ضيانامه" الذي صنفه عزت أفندي الدارندلي، الذي انفرد بالتأريخ لهذه الحملة. وأن مقارنة هذا المصدر الفريد مع ما صنفه الجبرتي، وهو أفضل من أرخ من العرب لهذه الحملة، لا شك أنها تؤدي إلى صورة أكثر وضوحاً وصحة لهذا رأيت الباحثة أن تقوم بدراسة هذا الموضوع دراسة علمية لسد الفراغ.

أما منهجية البحث في هذه الدراسة فتقوم على الإحاطة بالمصادر والمراجع، والبحوث ذات العلاقة، ورصد واستقصاء ما تضمنته من معلومات، مع إخضاع ذلك لقواعد منهج البحث التاريخي، بما يوصل إلى صورة أكثر اقتراباً من الحقيقة التاريخية. وقد انتظمت هذه الدراسة وثمانية فصول وخاتمة وملاحق وقائمة مصادر ومراجع.

تتأول الفصل الأول تاريخ الحملة الفرنسية على مصر والشام؛ دراسة وصفية أما الفصل الثاني فقد خصص لدراسة "الجبرتي" و "عزت الدارندلي" تعريف بالمؤرخين وتاريخيهما، "مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين"، و "ضيانامه" قدم فيها نبذة عن سيرة المؤرخين، ومنهجهما في الكتابة، ثم بيان الأهمية التاريخية لكل من "مظهر التقديس" و "ضيانامه".

ناقش الفصل الثالث رؤية الجبرتي والدارندلي للحملة الفرنسية على مصر والشام في العديد من الجوانب، أما الفصل الرابع فقد تناول تطابق أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام في كل من الجبرتي والدارندلي، وذلك من خلال مقارنة مقتطفات نصية من أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام من المصدرين مظهر التقديس، وضيانامه.

تناول الفصل الخامس إختلاف أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام في كل من الجبرتي والدارندلي، وعرض فيه لأبرز الفروق في أخبار الحملة الفرنسية، وذلك من خلال مقارنة المقتطفات النصية من أخبار الحملة التي أوردها كل من الجبرتي والدارندلي.

أما الفصل السادس فقد تناول الجديد لدى الدارندلي لبعض أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام، فرغم أهمية وغزارة مادة الجبرتي إلا أنه أغفل بعض النواحي التي استطاع الدارندلي سد الفراغ فيها.

أما الفصل السابع فقد عالج الجديد لدى الجبرتي لبعض أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام، وتناول بعض الأخبار التي أغفلها الدارندلي.

وتناول الفصل الثامن تاريخ الحملة الفرنسية على مصر والشام في ضوء مقارنة أخبار الجبرتي والدارندلي، حيث اقتصر على المصدرين الأساسيين للدراسة فقط وهما "مظهر التقديس" و "ضيانامه".

أما خاتمة البحث فاحتوت على أهم ما توصلت إليه الدراسة من نتائج، وأضفت إلى هذه الدراسة تسعة ملاحق مهمة، وأردفت هذه الملاحق بخريطة لمسار الحملة العثمانية لإخراج الفرنسيين من مصر وهي - على حد علمي - أول خريطة في هذا المضمون.

أما عن المصادر التي إعتمدت عليها الدراسة بشكل أساسي فهما:

1. الجبرتي، وقد تناولت ما كتبه مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين، في

الفصل الثاني من الدراسة حيث كتبت دراسة بيلوغرافية متكاملة -في رأي-

عن الجبرتي وتصنيفه.

2. الدارندلي، في تصنيفه الوحيد "ضيانامة"، وقد تناولته في الفصل الثاني (ثانياً)

من هذه الدراسة.

هناك مجموعة من المصادر التي كان معظم مؤلفيها ممن عاصروا أحداث ذلك

العصر:

3. ذكر تملك جمهور فرنساوية الأقطار المصرية والبلاد الشامية، نقولا الترك

"1763-1828م".

وأحداث هذا الكتاب تبدأ من عام "1207-1216هـ / 1792-1801م"، وقامت د. أمل

بشور بتحقيقه تحت عنوان "حملة بونابرت إلى الشرق، مخطوطة نقولا الترك".

وتأتي أهمية هذا المصدر لكون مؤلفه معاصراً وشاهداً لأحداث الحملة الفرنسية

على مصر والشام، ولكون الكتاب غني بتفاصيل مفيدة وهامة عن الحملة الفرنسية

منذ قدومها إلى مصر حتى رحيلها. إلا أن المؤلف غالباً ما يظهر عليه في الكتاب

تحمسه للفرنسيين وتحيزه لهم، وقد استفادت الدراسة من الكتاب في مختلف

الفصول، وإن كان قد ظهر بعض جوانب الاختلاف في الكتاب مع بعض مصادر

الدراسة ومن أمثلة ذلك: إن نقولا الترك أرجع أسباب ثورة القاهرة الأولى إلى كره

الشعب المصري للفرنسيين، ومقتل سيد محمد كريم، وبيانات أحمد باشا الجزار

للمماليك الهاربين إلى بلاد الشام وغير ذلك، ولا يتعرض لمشكلة الضرائب والرسوم

التي عدها كل من الجبرتي والدارندلي من الأسباب الرئيسة للثورة.

4. لبنان في عهد الأمراء الشهابيين "الغرر الحسان في أخبار أبناء الزمان"،

للأمير حيدر الشهابي من "1761-1835م"، وهذا الكتب مقسم إلى ثلاثة أقسام

الأول من عام "1622-1697م" نهاية السلالة المعنية، والثاني "1697-1818م"،

والثالث من "1819-1828م"، وكل قسم من هذه الأقسام عنوان منفصل، وتأتي

أهمية الكتاب لإحتوائه على تقرير كامل حول الحملة الفرنسية على مصر،

حتى ما بعد خروج الفرنسيين من مصر، وقد استفادت الدراسة منه خاصة بما يتعلق بمراسلات نابليون مع أمراء الشام وطرابلس وحصار عكا.

5. كشف اللثام عن محيا الحكومة والأحكام في إقليمي مصر وبر الشام، نوفل نعمة الله نوفل، تأتي أهمية هذا الكتاب لكونه معاصراً لفترة هذه الدراسة، ويعد هذا الكتاب مصدراً غنياً لإعتماد مؤلفه على المشاهدات الشخصية، وقد أفادت الدراسة في وصف تقدم الحملة الفرنسية إلى عكا، مروراً بفتح العريش والرملة وحيفا ومحاصرة عكا وموقف الإنجليز والدولة العثمانية من حصار عكا.

6. قطعة من تاريخ حسن أغا العبد أو حوادث بلاد الشام والإمبراطورية العثمانية، تأتي أهميته كونه عاصر وشاهد أحداثاً هامة وشارك في بعضها، وقد أفادت الدراسة منه في إشارته إلى وصول الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا إلى دمشق، وما حدث من تمرد و اضطرابات في صفوف الجند، و حصار نابليون لعكا، ألا انه كان قد أشار إلى الأحداث إشارة لم يستطع استشقاك أبعادها.

7. مذكرات ضابط في الحملة الفرنسية، جوزيف ماري مواريه، ترجمة كاميليا صبحي، يعتبر هذا الكتاب من النصوص المهمة لكون صاحب المذكرات معاصراً للحدث، و كان أحد جنود الحملة الفرنسية على مصر، وتكمن أهمية الكتاب في كونه يغطي الحملة الفرنسية بأكملها منذ قدومها 1798م حتى عودتها 1801م، واستفادة الدراسة منه في وصف المعارك التي حدثت بين الفرنسيين وقوات المماليك مثل معركة شبراخيت وإمبابة، ومسير الحملة الفرنسية إلى الشام، وفرمانات الوالي العثماني بكر باشا لأهل مصر وسكان العريش وحثهم فيها على مقاومة الاحتلال الفرنسي.

وهناك مجموعة أخرى أفادت منها الدراسة في هذا البحث مثل تاريخ الدولة العلية العثمانية، محمد فريد، والدرّ الموصوف في تاريخ الشوف، لحنانيا المنير، والخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة، لعلي المبارك، وهناك عدد كبير من المراجع أيضاً منها الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر، محمد فؤاد

شكري، وفتح مصر الحديث، احمد حافظ، والإدارة في مصر في العصر العثماني، ليلي عبداللطيف؛ تاريخ شعوب وادي النيل، مكي شبكية وغير ذلك وهي مذكورة بكامل بياناتها في قائمة المصادر والمراجع.

ومن واجبي وقد وفقت إلى اتمام هذا البحث وعرضه بهذه الصورة، أن أتقدم بخالص الشكر وعزيز الامتنان إلى أستاذي الدكتور محمد حرب، لما كان له من عميق الأثر في اتجاهي نحو هذا النوع من الدراسة، ولما شملني به من عناية ورعاية، وكذلك لما قدمه لي من نصائح وإرشادات قيمة، ولم يبخل عليّ بوقته وجهده، وكان لملاحظاته أثر مهم في فتح آفاق جديدة في البحث، فإليه أتقدم بأسمى آيات العرفان بالجميل والتقدير والاحترام.

وبعد. فهذه محاولة قمت بها، وأرجو أن يساهم هذا الجهد المتواضع في سد ثغرة من ثغرات تاريخنا الحديث، فإن وفقت فذلك من الله، وإن كان غير ذلك فمن نفسي وتقصيري.

التطور التاريخي لفكرة الحملة الفرنسية على مصر

لم تكن الحملة الفرنسية على مصر وليدة تفكير الثورة الفرنسية، وإنما جاءت ضمن سياسة فرنسا التوسعية نحو الشرق، والتي كانت تخطط لها من مدة سابقة⁽¹⁾ (الرافعي، 1955؛ Rowse, 1953) وسبق أن عرض الفيلسوف الألماني "ليننتر"⁽²⁾ (عوض، د.ت)) على ملك فرنسا "لويس الرابع عشر" (1661-1715م) فكرة احتلال مصر، وذلك في عام 1083هـ/ 1672م، ومنذ ذلك الوقت أخذت هذه الفكرة تشغل الكثيرين من المفكرين ورجال السياسة والرحالة⁽³⁾ (عوض، د.ت)؛ الرافعي، 1955؛ ذهني، 1992؛ علماء الحملة، 1979)، كما راودت فكرة احتلال مصر الدوق دي شوازل⁽⁴⁾ (قرقوط، 1980) كبير وزراء لويس الخامس عشر (1715-1774م)، على أن يتم احتلال مصر عن طريق الاتفاق مع الدولة العثمانية⁽⁵⁾ (الرافعي، 1955).

ثم تجددت فكرة احتلال مصر في عهد الملك "لويس السادس عشر" (1774-1789م)، "حيث كتب بشأنها سفير فرنسا في الأستانة" سانت بريست⁽⁶⁾ (شكري، د.ت)) "عدة مذكرات إلى وزارة الخارجية الفرنسية"⁽⁷⁾ (الرافعي، 1955؛ عوض، د.ت)؛

عبدالرحمن، 1986)، كما كتب البارون دي توت⁽⁸⁾ (عوض، (د.ت)؛ الحمصي، 1998) تقريراً إلى الحكومة الفرنسية أوضح فيه رأيه عن حالة الدولة العثمانية ونصح الحكومة الفرنسية باحتلال مصر⁽⁹⁾ (الرافعي، 1955؛ هيرولد، 1986). وفي عام 1783م، قدم المسيو (ميور) "Mure" قنصل فرنسا في مصر، تقريراً توقع فيه قرب تفكك الدولة العثمانية ونصح حكومة بلاده باحتلال مصر⁽¹⁰⁾ (ذهني، 1992؛ شكري، (د.ت)؛ عمر، 1975). لكن وزير خارجية فرنسا الكونت فيرجان "Vergennes" في ذلك العهد لم يوافق على فكرة احتلال مصر، وكان يعتقد أن الدولة العثمانية ما زالت بعيدة عن الإنهيار إضافةً إلى أنه كان مؤيداً لسياسة فرنسا القديمة مع تركيا وهي سياسة الصداقة والمودة⁽¹¹⁾ (الرافعي، 1955؛ شكري، (د.ت)؛ Chander, 1966).

وفي تلك المدة أخذت وزارة الخارجية الفرنسية تهتم بتنشيط تجارة فرنسا في مصر والشرق، وسعت لدى حكومة الآستانة، ولدى بكوات الممالك في مصر لحماية المتاجر الفرنسية في مصر؛ وضمان مرور متاجرها بين أوروبا والهند عبر مصر، ولكن تصرفات البكوات الممالك إزاء التجار الفرنسيين في مصر وفرضهم الضرائب المختلفة على متاجرهم، جعل التجار الفرنسيين يشكون لحكومتهم سوء معاملتهم. إلا أن اضطراب أحوال فرنسا في أواخر العهد الملكي جعل الحكومة الفرنسية، تقف موقف التردد حول ما يتعرض له تجارها في مصر⁽¹²⁾ (الرافعي، 1955؛ شكري، (د.ت)؛ الصباغ، (د.ت)).

قامت الثورة الفرنسية 1204م/1789م أطاحت بالملكية، فاستجابت حكومة الثورة لشكاوي تجارها في مصر، وعينت شارل مجاللون⁽¹³⁾ (الرافعي، 1955؛ ذهني، 1992) قنصلاً عاماً لفرنسا في مصر عام 1793م، وكان من أنصار احتلال فرنسا لمصر⁽¹⁴⁾ (ذهني، 1992؛ الرافعي، 1955؛ شكري، (د.ت)).

وفي سنة 1797م، قدم شارل مجاللون تقريراً جديداً إلى وزارة الخارجية الفرنسية، أوضح فيه سهولة تنفيذ فكرة احتلال مصر⁽¹⁵⁾ (الرافعي، 1955؛ عوض، (د.ت)؛ سعد، 1979)، وأقتنع شارل تاليران⁽¹⁶⁾ (فلور، 2000؛ النعني ونوار، 1973) وزير الخارجية الفرنسية بأفكار مجاللون، واتفق معهما على ذلك نابليون بونابرت⁽¹⁷⁾ (Chandler, 1979; Alexander, 2001)، الذي كان يرى أن غزو مصر لا يقل أهمية عن

غزو بريطانيا التي كانت تفكر الحكومة الفرنسية فيها⁽¹⁸⁾ (هريدي، 2000؛ عبدالغفار، (د.ت.))، فتقدم تاليران إلى حكومة⁽¹⁹⁾ (فشر، (د.ت.؛ النعني، 1973) الإدارة بتقرير حث فيه على تنفيذ مشروع غزو مصر، فاستجابت حكومة الإدارة وتقرر تنفيذ المشروع⁽²⁰⁾ (ذهني، 1992؛ الوافي، 1984؛ طربين، (د.ت.)).

أسباب الحملة الفرنسية على مصر

أصبحت مصر ولايةً عثمانيةً منذ أن فتحها السلطان سليم الأول (1512-1520م)، عام 1517م، إلا أنه لم يأت القرن 18م، إلا وقد أخذت الدول الكبرى الأوروبية تفكر جدياً في كيفية تقسيم ممتلكات الدولة العثمانية. فكان ذلك دليلاً واضحاً على حالة الضعف والتدهور التي أصابت الدولة العثمانية بل كان من ضمن الأسباب التي شجعت فرنسا على إرسال حملتها إلى مصر، أن الدولة العثمانية كانت آيلة إلى الإنحلال والسقوط قريباً⁽²¹⁾ (الطوخي، 1997؛ ذهني، 1992).

وترتبط دراسة الحملة الفرنسية، بحوادث التاريخ الأوروبي في أواخر القرن 18م، في الوقت الذي كانت الحرب قائمة بين الجمهورية الفرنسية ودول التحالف الأول سنة 1793م والذي ضم (إنكلترا، النمسا، أسبانيا، هولندا) نتيجة للثورة الفرنسية وموقف الدول المعادية منها، وتمكنت فرنسا من الانتصار، ولم يبق من أعدائها سوى النمسا وإنكلترا، وكان ميدان الحرب مع إنكلترا في المستعمرات والبحار وميدانها مع النمسا شبه الجزيرة الإيطالية، وترتب على انتصاراتها على النمسا في إيطاليا، وتوقيع معاهدة كامبو فورميو⁽²²⁾ (يحيى، 1983؛ الأدهمي، (د.ت.؛ Robert, 1955) (1797م)، أن أصبحت بريطانيا وفرنسا في موقف المواجهة الصريحة⁽²³⁾ (الصباغ، (د.ت.؛ شكري، (د.ت.؛ الوافي، 1984).

حينئذٍ فكر الفرنسيون في غزو بريطانيا لكنهم لم يلبثوا أن أدركوا ما يتضمنه المشروع من أخطار كبرى، وأن يهاجموا بريطانيا في المناطق الضعيفة من ممتلكاتها فيما وراء البحر، فطرح كل من تاليران ووزير خارجية فرنسا ونابليون فكرة غزو مصر⁽²⁴⁾ (ريفلين، 1967).

وأخيراً وافقت حكومة الإدارة في باريس على إرسال الحملة الفرنسية إلى مصر ساعيةً بذلك إلى تحقيق ثلاثة أهداف رئيسة وهي:

- 1- توجيه ضربة مباشرة إلى بريطانيا العظمى بالسيطرة على الطريق إلى الهند.
- 2- تأسيس مستعمرة مزدهرة وإستغلال موارد مصر العظيمة.
- 3- التوصل إلى ارتياد مصر القديمة والحديثة على أساس علمي⁽²⁵⁾ (ريفلين، 1967) كما أن هناك أسباب أخرى لغزو مصر وهي:

1- تكوين مستعمرة فرنسية في مصر تعوض ما فقدته من مستعمرات في الهند وأمريكا.

2- فتح سوق لمنتجاتهم في أفريقيا وبلاد العرب وسوريا وجلب المواد الخام من هذه البلاد إلى فرنسا.

3- أن يبدأ من مصر 60.000 رجل لغزو الهند⁽²⁶⁾ (Arthure, 1951).

الأسباب الثانوية للحملة الفرنسية

إلى جانب هذه الأسباب الرئيسية للحملة الفرنسية على مصر هناك أسباب ثانوية لا تقل أهمية منها:

أن حكومة الإدارة كانت تريد أن تبعد نابليون عن مسرح الأحداث في فرنسا نظراً لما أصبح يتمتع به من شعبية، ومن ثقة الجيش ومن كفايته، حيث كان الجيش يعيش نشوة الانتصارات التي أحرزها على يد نابليون⁽²⁷⁾ (عوض، د.ت؛ هيرولد، 1986)، كما يدخل ضمن تلك الأسباب من أن همة نابليون قد آبت عليه البقاء في فرنسا من غير عمل وخشي أن الشعب لا يلبث أن ينساه إذا لم يقيم أمامه بعمل عظيم، فأخذ بالبحث عن ميدان تتجلى به عبقريته، فلم يكن أمامه سوى الشرق، حيث كان يطمح بأن يقلد الاسكندر الأكبر فينشئ دولة كدولته في الشرق⁽²⁸⁾ (شكري، د.ت؛ هيرولد، 1986)، وكانت الحجة التي استندت عليها الحكومة الفرنسية لإرسال حملتها على مصر، أنها أرسلت الحملة لتأديب المماليك والإقتصاص منهم بسبب ما وقع على التجار والرعايا الفرنسيين في مصر⁽²⁹⁾ (جحاف، 1989) من الإضطهاد والمصادرة مما دعا قنصلهم شارل مجاللون إلى إرسال شكاوى إلى حكومته⁽³⁰⁾ (عوض، د.ت؛ علماء الحملة، 1979؛

(Chandler, 1966)، وفي 12 أبريل 1798م، أصدرت حكومة الإدارة قراراً بوضع جيش الشرق، تحت قيادة نابليون⁽³¹⁾ (الرافعي، 1955؛ شكري، (د.ت.)).

الإعداد للحملة

أختلف المؤرخون في تقدير العدد الكلي للذين اشتركوا في الحملة⁽³²⁾ (عوض، (د.ت.؛ الترك، 1993؛ هيرولد، 1986؛ فريد، 1983؛ الرافعي، 1955؛ شبيكة، 1965؛ Woronoff, 1972)، وقد تم اختيارهم من بين الجنود الذين قادهم نابليون في حروب في إيطاليا، أما قواد الألوية والفرق فحرص نابليون على أن يكونوا من بين الرجال الذين رقاهم بنفسه أو عينهم في مناصبهم تلك، وهكذا اختار "ديزية"⁽³³⁾ (Chandler, 1966) "وكلير"⁽³⁴⁾ (Chandler, 1966) وغيرهما ممن صحبوا نابليون بعد ذلك في حملته على مصر⁽³⁵⁾ (Wornoff, 1972)، كما أن الحملة كانت تضم إليها جماعة كبيرة من صفوة علماء فرنسا في جميع التخصصات العلمية⁽³⁶⁾ (مورهد، (د.ت.)).

وكان نابليون مدركاً منذ اللحظة التي قرر فيها احتلال مصر أن الدعاية هي السلاح الذي قد يكسب به قلوب المصريين لذلك حرص على تزويد المطبعة التي حملها معه إلى مصر بالحروف العربية والفرنسية واليونانية، كما أوجد صحيفة "كورية دى ليجييت"⁽³⁷⁾ (طرازي، 1913؛ الصاوي، 1975؛ عبدالرحمن، 1991؛ مارلو، 1976) ومجلة لاديكاد ايجيسييين⁽³⁸⁾ (الصاوي، 1975؛ عبدالرحمن، 1991) التي حوت أبحاث وتقارير علماء الحملة⁽³⁹⁾ (هيرولد، 1986؛ طرازي، 1913).

مسير الحملة

وفي عام 19 مايو 1798م، انطلقت الحملة الفرنسية من ميناء طولون⁽⁴⁰⁾ (هيرولد، 1986؛ Chandler, 1966) واستولت على جزيرة مالطة في 9 يونيو حزيران 1798م، بعد مقاومة بسيطة⁽⁴¹⁾ (الترك، 1993؛ الحويك، (د.ت.؛ Godechot, 1970)، ثم اتجهوا إلى الإسكندرية مصطحبين معهم بعض العرب كرواد للحملة⁽⁴²⁾ (لوتسكي، 1985)، فاحتلوا الإسكندرية بعد مقاومة باسلة أداها المصريون بقيادة محمد كريم⁽⁴³⁾ (الجبرتي، 1998)، حاكم الإسكندرية⁽⁴⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993).

تقدم الفرنسيون نحو القاهرة، فتصدى لهم المصريون في شبراخيت⁽⁴⁵⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993؛ الرفاعي، 1955)، ولكن المقاومة لم تدم طويلاً. وفي القاهرة حدثت معركة الأهرام (امبابه)⁽⁴⁶⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993؛ هيرولد، 1986؛ الطوخي، 1997؛ Vatklot، 1986) وأسفرت عن انتصار الفرنسيين فاضطر المصريون إلى الإستسلام، وفي 24 تموز دخل نابليون القاهرة، بعد ان وجه بياناً إلى شعب مصر بالعربية أمنهم فيه على حياتهم ودينهم، وممتلكاتهم وشدد خاصة على إحترامه للدين الإسلامي وذلك بقصد توحيد سيطرته على مصر⁽⁴⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ هيرولد، 1986).

شرع نابليون بتنظيم الإدارة المصرية، ومن أبرز إجراءاته: تشكيل ديوان حكومي في مدينة القاهرة ، ودواوين في المديريات المصرية تعمل إلى جانب الحكام العسكريين الفرنسيين، إضافةً إلى تشكيله ديواناً استشارياً للنظر في مختلف القضايا ومناقشتها، وطبق بعض النظم الصحية ، وشرع في ترتيب نظام جديد للضرائب وفق النظم الغربية تعتمد على وثائق العقارات المسجلة. رفض الشعب المصري تلك الإجراءات فظهرت المقاومة الشعبية ضد الفرنسيين⁽⁴⁸⁾ (الجبرتي، 1998؛ هيرولد، 1986؛ شكري، (د.ت)؛ هلال، 1969؛ Vatikotis، 1987).

موقف بريطانيا والباب العالي من الحملة الفرنسية على مصر

منذ البداية تنبّهت الحكومة البريطانية إلى خطورة الحملة الفرنسية، واعتبرتها موجهة ضد المصالح البريطانية في الشرق. فكلفت الأميرال نلسون⁽⁴⁹⁾ (Chandler، 1966؛ العسلي، 1981) بالتوجه بأسطوله إلى البحر المتوسط للقضاء على هذه الحملة⁽⁵⁰⁾ (هيرولد، 1986)، وبعد استيلاء الفرنسيين على القاهرة وصلت انباء إلى نابليون تفيد بأن الاسطول البريطاني بقيادة (نلسون) قد عاد إلى الإسكندرية⁽⁵¹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993)، ودمر الاسطول الفرنسي في موقعة "أبي قير" البحرية في أول آب سنة 1798م⁽⁵²⁾ (الدارندلي، 1999؛ Duby، 1970)، وكان لهذه الموقعة أثر كبير في القضاء على مشروع الفرنسيين بارسال حملة إلى الهند لإخراج الأنكليز، وكانت لها نتائج خطيرة على الجيش الفرنسي الموجود في مصر، إذا انقطعت الاتصالات

والتجار الفرنسيين المقيمين في الدولة العثمانية، وصادروا ممتلكاتهم⁽⁶¹⁾ (هيرولد، 1986)، وفي 21 ربيع الأول 1213هـ/2 أيلول 1798 أعلن السلطان العثماني سليم الثالث (1789-1807م)، الحرب على فرنسا⁽⁶²⁾ (فريد، 1983؛ موارد، 2000).

لقد أدى احتلال فرنسا لمصر إلى توجه الدولة العثمانية إلى عقد اتفاقي تحالف أحدهما مع روسيا في 23- ديسمبر 1798م⁽⁶³⁾ (الدارندلي، 1999؛ الشناوي، 1984)، والثاني مع الانجليز في 5- يناير 1799⁽⁶⁴⁾ (فريد، 1983؛ موارد، 2000؛ ياب، 1998؛ Hurewicz, 1956).

حاول نابليون أثناء وجوده في مصر أن يوطد النفوذ الفرنسي بها، وأن يسعى إلى إيجاد نوع من الصداقة والتحالف بينه وبين الحكام العرب والمسلمين المحيطين بمصر، فحاول الاتصال بأمرأ طرابلس والشام⁽⁶⁵⁾ (الشهابي، 1969) وعرض صداقته عليهم، كما حاول في نفس الوقت الاتصال بشريف مكة وبأمرأ الهند لتحريضهم على مقاومة الاستعمار البريطاني مقدماً لهم الوعود بمساعدة فرنسا في التحرر والاستقلال⁽⁶⁶⁾ (الجبرتي، 1998).

ورغم أن محاولات نابليون هذه لتأمين طرق تقدم للقوات الفرنسية إلى الهند لم تكن لها نتيجة، لذلك قامت قوة بريطانية باحتلال جزيرة بریم في مضيق باب المندب وذلك باسم شركة الهند الشرقية، وذلك بهدف عرقلة قدوم فرنسا نحو الهند⁽⁶⁷⁾ (اباطة، 1996؛ يحيى، 1973) لم يلبث أن تغير الموقف فلم يبق لصالح فرنسا، فقد جعل انتصار الانكليز في "ابي قير" 1799م، موقعهم صعباً في مصر، كما أرسل السلطان العثماني سليم الثالث في نفس السنة سفناً عليها قوات تركية إلى مصر، وللخروج من هذا المأزق قرر نابليون إحتلال الشام⁽⁶⁸⁾ (علي، 1983؛ عمر، 1975).

الحملة الفرنسية على الشام

كان احتلال الفرنسيين لمصر قد اغضب الباب العالي، باعتبار مصر جزء من أملاك الدولة العثمانية، ولم تتجح المساعي الفرنسية في اثبات حسن نواياها للباب العالي. فبدأ السلطان العثماني يتأهب لاسترداد مصر وأرسل إليها حملتين

أحدهما بحرية لمهاجمة سواحل مصر الشمالية، تؤيدها قوة بحرية انجليزية، والثانية برية زحفت إلى الشام لتهاجم مصر من جهة الشرق⁽⁶⁹⁾ (الدارندلي، 1999؛ اسماعيل، 1997). أدرك نابليون أنه لكي يضمن الإستقرار في مصر عليه أن يمتلك بلاد الشام، خاصة بعد أن سمع أن الباب العالي قد اسند قيادة الجيش الزاحف لتحرير مصر إلى أحمد باشا الجزار⁽⁷⁰⁾ (البيطار، 1963؛ العظمة، د.ت.؛ حتي، 1972)، وأنه يعكف على تقوية القلاع والحصون وأن الدولة بدأت ترسل إليه الامدادات من الأناضول. وأن الاسطول الانجليزي قد مضى لتقديم المساعدة أسرع نابليون قاصدا سوريا⁽⁷¹⁾ (الدارندلي، 1999؛ نوفل، 1990).

وكان نابليون قد أرسل إلى أحمد باشا من قبل رسالة مع سفير خاص يعرض عليه فيها الصداقة، ويذكر له أنه ما قدم لمحاربته ويطلب اليه ابعاد المماليك عن حدود مصر غير أن أحمد باشا الجزار طرد هذا المبعوث ورفض مقابلته⁽⁷²⁾ (الترك، 1993؛ الجبرتي، 1998).

وتتلخص أسباب حملة نابليون على سورية في ما يلي

1- دفع خطر الهجوم على مصر من أية جيوش قد تتوي الزحف عليها من جهة الحدود الشرقية، كما كان يريد إحتلال سورية وإتخاذها مركزاً حصيناً للدفاع عن مصر، ورأى أن حدود مصر الطبيعية لا تنتهي بشبه جزيرة سيناء بل بجبال طوروس.

2- إرغام الباب العالي على توضيح موقفه بصورة تساعد على نجاح المفاوضات التي لا شك في أن حكومة الإدارة قد بدأتها مع الباب العالي.

3- حرمان الأسطول الإنجليزي في البحر المتوسط من تموين سفنه من سوريا.

4- القضاء على قوة المماليك المعتصمين بالشام قبل أن يستطيعوا الانضمام إلى الجيش العثماني الزاحف على مصر⁽⁷³⁾ (الترك، 1993؛ عمر،

1975؛ طربين، د.ت.؛ شكري، د.ت.)).

5- مواصلة الزحف على الهند إذا ما نجحت الحملة على سورية.

بدأ نابليون حملته على بلاد الشام في فبراير 1799⁽⁷⁴⁾ (مواريه، 2000)، على رأس قوة تقارب من 13,000 جندي⁽⁷⁵⁾ (فريد، 1983؛ لوتسكي، 1985؛ علي، 1983). واستولى على العريش، وغزة، الرملة، يافا، وفي يافا خط نابليون أحلك سطور تاريخه العسكري عندما أمر باعدام 3000 جندي تركي استسلموا له بشرط الإبقاء على حياتهم⁽⁷⁶⁾ (المنير، د.ت.).

واصل نابليون زحفه نحو عكا فحاصرها مدة شهرين، لكنها امتنعت عليه بسبب مقاومة حاكمها احمد باشا، وشجاعة الأهالي واستماتة العثمانيين في الدفاع عن عكا ومناعة أسوارها، ومنع الأسطول الإنجليزي بقيادة السيرسدي سميث⁽⁷⁷⁾ (Chandier, 1966)، من وصول المدد للفرنسيين كما تفشى الطاعون بين جنود نابليون⁽⁷⁸⁾ (الترك، 1993؛ الشهابي، 1969؛ العبد، 1986؛ نوفل، 1990؛ مشاقفة، 1982)، وفي أثناء حصار عكا استطاعت قوات الفرنسيين ان تنزل هزيمة بقوة عثمانية في تل طابور إلى الجنوب الشرقي من عكا في ابريل/ نيسان 1799⁽⁷⁹⁾ (الترك، 1993؛ الحويك، د.ت.). ونتيجة للأسباب المتقدمة رفع نابليون الحصار عن عكا وقرر العودة إلى مصر⁽⁸⁰⁾ (نوفل، 1990؛ الترك، 1993).

وتمكن نابليون من هزيمة الجيش العثماني الذي وصل إلى مصر عن طريق جزيرة رودس، واسر قائده مصطفى باشا في موقعة أبي قير البرية في 25 أغسطس 1799⁽⁸¹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999؛ الرافي، 1999؛ 109؛ 54، Yopp)، ولتأزم الموقف في فرنسا وتوالي الهزائم على نابليون قرر العودة إلى فرنسا⁽⁸²⁾ (الدارندلي، 1990؛ فلور، 2000).

ثورة القاهرة الأولى

اكتشف المصريون خداع نابليون بالرغم من محاولاته التودد إليهم ومشاركته احتفالاتهم الشعبية والدينية وتظاهره بحب الإسلام، وكان لموقعة أبي قير تأثيرها على الشعب المصري. فقد شجعت المصريون على مقاومة الفرنسيين. كما أن

دخول الدولة العثمانية الحرب ضد فرنسا من العوامل القوية التي أدت إلى الثورة ومن الأسباب المهمة لقيام الثورة:

1- تدمير المصريون من إجراءات الفرنسيين الاقتصادية والمالية⁽⁸³⁾ (الترك، 1993)،

إذا أراد نابليون استغلال مصر لإعالة جيشه وتمويله خاصة بعد أن قطعت المواصلات بينه وبين فرنسا، لذلك عمد إلى تحصيل الأموال بمختلف الوسائل، ومن أبرز مظاهر الاستياء من الاحتلال الاحتجاج على السياسة الضرائبية ومحاولة الفرنسيين تنظيم الإدارة وتسجيل الأملاك والرسوم على غرار ما كان سائد في فرنسا، وهي طريقة لم تكن مألوفة لدى المصريين آنذاك⁽⁸⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ هيرولد، 1986؛ يحيى، (د.ت)؛ رمضان، 1985؛ Vatklot، 1986).

2- سوء الأحوال الاقتصادية، وركود التجارة بسبب الحصار الذي فرضته بريطانيا على سواحل مصر بعد معركة "أبي قير"⁽⁸⁵⁾ (الجبرتي، 1998).

3- تسلط الفرنسيين على الدولة وعلى السلطة في البلاد، وعلى مرافق مصر المختلفة وتجريد السكان من حرياتهم، مما أوجد لدى المصريين الشعور الوطني بأن بلادهم مغتصبة وأن الفرنسيين لا يحترمون تقاليدهم وقيمهم، واتخاذ قادة الحملة قراراً بأن يستخرج الحرفيون تراخيص مهنية تجدد سنوياً مقابل الرسوم وغير ذلك⁽⁸⁶⁾ (الجبرتي، 1998؛ يحيى، (د.ت)).

4- شعور المصريين بشخصيتهم الإسلامية بعد أن قاد العلماء ومشايخ طلاب الأزهر حركة المقاومة، وكشف زيف الفرنسيين بادعائهم الإسلام بل كشفوا أنهم كانوا اعداء للمسلمين، وإن حملتهم هي استمرار لمحاولات فرنسا لغزو مصر⁽⁸⁷⁾ (علي، 1992)، كان الأزهر مركز الثورة على الفرنسيين⁽⁸⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، وتشكلت فيه لجنة الاعداد للثورة، وسرت روح الثورة إلى طبقة الملاك والتجار وأصحاب الصناعات. وابتدأت الثورة في 21- تشرين الأول 1798، فسار أبناء الشعب المصري في تظاهرة كبيرة إلى مركز القيادة الفرنسية لإعلان تدميرهم نحو الإجراءات الفرنسية. فجرت الاشتباكات بين الطرفين⁽⁸⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ يحيى، 1998؛ رمضان، 1985؛ طربين، (د.ت)) واستمرت

الثورة لمدة 3 أيام فلجأ نابليون إلى سياسة الشدة، والقي القبض على زعماء الثورة واعدتهم وحكم البلاد حكماً عسكرياً.

جلاء الحملة الفرنسية عن مصر

حاول نابليون قبل مغادرة القاهرة اجراء مفاوضات من أجل عقد الصلح مع الدولة العثمانية، فكلف مصطفى باشا قائد الجيش العثماني الذي هزم في ابي قير ان يرسل إلى الصدر الأعظم رسالة من نابليون أكد فيها على أن فرنسا لم ترد انتزاع مصر من السلطان قط، وذكر السلطان بصدقة فرنسا القديمة للدولة العثمانية، وان الهدف من ارسال الحملة إلى مصر هو ومحاربة انكلترا في الهند، إلا أنه غادر مصر قبل وصول الرد على رسالته⁽⁹⁰⁾ (عوض، د.ت؛ هيرولد، 1986).

تولي كليبر القيادة العامة لقوات الحملة الفرنسية لمصر بعد رحيل نابليون الذي ترك له تعليمات أذن له فيها بالدخول في مفاوضات مع العثمانيين، للجلاء عن مصر⁽⁹¹⁾ (نوار، 2000؛ شكري، د.ت)). وكان كليبر وهو من القاده العسكريين الفرنسيين البارزين ينظر بتشاور إلى موقف الحملة الفرنسية في مصر، ومن جملة الأمور التي دفعت كليبر للتفاوض مع العثمانيين أن خزانة الحكومة الفرنسية كانت خاوية وتأخر صرف رواتب الجند نظرا للحالة الاقتصادية، ولحصار الإنجليز لشوطي البحر المتوسط وتهديد الجيش العثماني له القادم إلى مصر، فقرر الدخول في مفاوضات، وهو الأمر الذي رحب به العثمانيون⁽⁹²⁾ (مريدي، 2000).

ودارت المفاوضات بين مندوبي كليبر، ومندوبي الصدر الأعظم في العريش وبواسطة سيدني سميث قائد وحدات الأسطول الإنجليزي في شرق البحر المتوسط⁽⁹³⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وفي 24 يناير (كانون الثاني) 1800م انتهت المفاوضات بعقد (معاهدة العريش) التي نصت على جلاء القوات الفرنسية عن مصر بلا قيد أو شرط، ويتم نقلها بكامل معداتها إلى فرنسا على نفقة الدولة العثمانية ويكون الجلاء خلال 3 أشهر⁽⁹⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999؛ الترك، 1993).

إلا أن الحكومة البريطانية رفضت أن يخرج الفرنسيون من مصر احراراً، بكامل اسلحتهم وعتادهم خشية من انضمامهم إلى الجيش الفرنسي الذي يحارب في اوروبا مما يؤثر في الموقف العسكري فيها فأصرت على أن يستسلم الفرنسيون باسلحتهم للانجليز كأسرى حرب⁽⁹⁵⁾ (الدارندلي، 1999؛ عمر، 1975). وعد الجنرال كليبر هذا الموقف نقضاً لاتفاقية العريش وانتهاز فرصة أن القوات العثمانية التي تقترب من القاهرة كانت بحاجة إلى اعداد قبل الدخول في معركة، فطلب كليبر انسحاب القوات العثمانية إلى الصالحية ثم خارج مصر، ثم عمل على تنظيم القوات الفرنسية قام بمحاصرة القوات العثمانية وضربها بالمدافع في موقعه عين شمس بين القبة والخانكة عام 1800م⁽⁹⁶⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، في تلك الاثناء حدثت ثورة القاهرة الثانية بمساعدة القوات العثمانية والمملوكية التي استطاعت دخول القاهرة وتحريض الاهالي على الثورة ضد الفرنسيين فكان انطلاق الثورة من حي بولاق في القاهرة 20 مارس/اذار 1800م، واستمرت حتى 21 ابريل/نيسان وقام اهالي مصر بالتعاون مع العثمانيين والمماليك بدور في هذه الثورة التي تمكنت القوات الفرنسية من القضاء عليه⁽⁹⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993؛ الدارندلي، 1999؛ رمضان، 1985؛ يحيى، (د.ت)).

حاول كليبر القيام ببعض الإصلاحات الإدارية والمالية بعد إخماد ثورة القاهرة الثانية، الا أن الظروف لم تمكنه من تنفيذها اذ تمكن سليمان الحلبي⁽⁹⁸⁾ (شهابي، 1969). من اغتياله في 14 يونيه سنة 1800م⁽⁹⁹⁾ (الجبرتي، 1998). تولى الجنرال مينو⁽¹⁰⁰⁾ (Chandler, 1966)، قيادة الحملة بعد اغتيال كليبر، وانصرف إلى تنظيم شؤون البلاد، واحوالها المالية لسد العجز المالي الذي حدث، وشكل ديواناً جديداً عام 1800م، وفي هذا الأثناء تراجعت الحكومة البريطانية، ووافقت على اتفاق العريش الا أن مينو اعتبر أمر الجلاء عن مصر من اختصاص الحكومة الفرنسية وحدها، فادرك الانجليز ضرورة التدخل لطرد الفرنسيين من مصر، خاصة بعد أن تغير موقف روسيا ومال⁽¹⁰¹⁾ (الجبرتي، 1998). إلى جانب الدولة العثمانية.

أما الدولة العثمانية فأعدت جيشين الأول بقيادة الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا وكان عليه أن يزحف بالطريق البري من سوريا إلى مصر والثاني الأسطول العثماني بقيادة القبطان حسين باشا⁽¹⁰²⁾ (مورتمان، 1933). يبحر من مواني الأناضول ويتجه إلى سواحل مصر الشمالية⁽¹⁰³⁾ (الدارندلي، 1999؛ يحيى، د.ت.).

واتفق الإنجليز والعثمانيون على وضع خطة لمهاجمة مصر من عدة جهات فمن ناحية الشمال يهاجم جيش انجليزي عثماني، ومن ناحية الشرق يهاجم جيش عثماني ومن الجنوب تسير حكومة الهند الشرقية حملة انجليزية _ هندية في البحر الاحمر، ثم تنزل في القصير وتتقدم نحو القاهرة وقد وصلت الحملة الأخيرة متأخرة بعد تسليم القاهرة⁽¹⁰⁴⁾ (الدارندلي، 1999؛ الترك، 1993؛ عمر، 1975؛ هريدي، 2000). واستطاعت الحملة البريطانية بقيادة السير ألف ابركرومبي⁽¹⁰⁵⁾ (Chandler, 1966). من النزول في خليج (أبي قير) وتمكنوا من هزيمة الفرنسيين في معركة عين شمس في 13-مارس 1801م، التي حددت مصير الجيش الفرنسي في مصر وقتل ابركرومبي في المعركة خلفه في قيادة الجيش البريطاني الجنرال هتشنسن. الذي أجبر الفرنسيون على القاهرة في وقف القتال والدخول في مفاوضات على الجلاء⁽¹⁰⁶⁾ (الدارندلي، 1999؛ الترك، 1993؛ Yapp, 1970). وانتهت بتوقيع اتفاقية 27 يونيو 1801م، نصت على جلاء الفرنسيين عن القاهرة الجيزة⁽¹⁰⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993؛ نوار، 2000). وبولاق بأسلحتهم وأقنعتهم على نفقة الحلفاء في فترة لا يتجاوز 50 يوماً.

أما مينو فقد شدد الإنجليز الحصار عليه براً وبحراً حتى اضطر الى التسليم ووقع اتفاق تسليم الإسكندرية في 31 أغسطس عام 1801م، وتم جلاء الحملة الفرنسية عن مصر في 18 أكتوبر عام 1801م⁽¹⁰⁸⁾ (الدارندلي، 1999؛ الترك، 1993).

نتائج الحملة الفرنسية على مصر

لقد اختلفت آراء المؤرخين حول الأثر الذي خلفته الحملة الفرنسية في مصر والبلاد العربية. فبعض المؤرخين العرب ينظرون الى الحملة على أنها حادث من

جملة الحوادث الهامة التي مرت على البلاد العربية والتي لم تترك تأثيراً عميقاً فيها، وينفون أن تكون عاملاً في اليقظة العربية⁽¹⁰⁹⁾ (الحصري، 1985)، بينما يرى البعض الآخر أنها كانت بتأثيراتها العديدة نقطة التحول في حياة المجتمع العربي المصري حيث ينقله من مرحلة السكون الى مرحلة الحركة، واتخذوا تاريخ الحملة بدأ للتاريخ الحديث لمصر والبلاد العربية⁽¹¹⁰⁾ (الصباغ، د.ت.).

ومن خلال الدراسة يظهر أنه كان للحملة أثار ونتائج، ومن أهمها:

1- شكل الاحتلال الفرنسي لمصر ثم لبلاد الشام صدمة قوية للمجتمع العربي لا تقل عن صدمة الحملة الصليبية الأولى عليه في اواخر القرن 5 هـ / 11م، ولا بد أنها هزته وفتحت عينيه على عالم أوروبا الذي كان قد غفى عن، فأيقظت لديه حوافز ذاتية الى التأمل في أحواله المنهارة، والبحث عن حلول لإصلاحها حتى يعود قوياً متماسكاً⁽¹¹¹⁾ (كمال الدين، 1999).

2- فشلت الحملة الفرنسية في تحقيق أهدافها العسكرية والسياسية، فلم تتمكن من تكوين امبراطورية فرنسية في الشرق، ولم تستطع أن تهدد مصالح انجلترا في الشرق، بل أن ملاحقة انجلترا لأسطولها، بالتعاون مع الدولة العثمانية هو الذي قوض أهداف الحملة وعجل بخروجها من مصر⁽¹¹²⁾ (يحيى، د.ت؛ عمر، 1975).

3- حملت الحملة الفرنسية الى مصر، رغم قصر زمنها، بذور تكوين دولة بمفاهيمها الحديثة استفاد منها فيما بعد واليها محمد علي عندما سيطر على مقاليد الحكم في مصر⁽¹¹³⁾ (كمال الدين، 1999). فقد شارك في التكوين الأول لتلك الدولة بعض المصريين اطلعوا اثناء ذلك على كثير من أسس الحضارة الغربية في بناء الدولة، فقد أنشأ نابليون في القاهرة الديوان الوطني وأنشئت في الأقاليم دواوين على شاكلته، وعندما ترأس مينو الحملة، عمل على استكمال التنظيم الإداري والاقتصادي للبلاد فشرع في اقامة نظام جديد للضرائب، وأنشأ سجلاً للمواليد والوفيات. وشكلت لجنة للزراعة ومصانع للأقمشة وأخرى للبارود، وحاول تنشيط التجارة بالاتصال مع دول افريقيا الا أن مشروعاته لم تنفذ لدخول الفرنسيين في الحرب مع العثمانيين والانجليز⁽¹¹⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ يحيى، د.ت؛ عمر، 1975).

4- كانت الحملة الفرنسية من أسباب إتصال الحضارة العربية في الشرق بالحضارة الأوروبية، إذا رافقها الكثير من العلماء الفرنسيين، فقد أسس نابليون مجلساً استشارياً للإدارة الحاكمة سماه (المجمع العلمي) وكان يتكون من 48 عالماً في مختلف التخصصات، وكان المجمع ينقسم إلى أربعة أقسام قسم للرياضيات، وقسم للآداب، والفنون والطبيعية، وللاقتصاد السياسي، وكان مقر المجمع العلمي في الناصرية⁽¹¹⁵⁾ (مبارك، 1982)، وقد تفرغ اعضاء المجمع العلمي لدراسة احوال مصر في المجالات المختلفة⁽¹¹⁶⁾ (الجبرتي، 1998؛ الحويك، (د.ت)؛ فرانس، 1998؛ لاكويتير، 2000؛ الفار، 1983؛ علماء الحملة، 1979).

وقاموا بدراسة اثارها وتمكنوا من كشف حجر رشيد الذي مهد لحل رموز اللغة المصرية القديمة، ورسموا خريطة صحيحة لمصر، ودرسوا شق قناة السويس للربط بين البحر المتوسط والأحمر، وقد نشر علماء المجمع العلمي خلاصة ابحاثهم في كتاب "وصف مصر".

5- أيقظت الحملة الروح الوطنية في مصر والشرق العربي، فقد ساعدت هذه الحملة على ايقاظ الروح الوطنية الممزوجة بالشعور الديني لتبلور الشعور القومي، وقوت لديه الإعتماد على الذات في الدفاع عن النفس. ومن هذا انبثقت المقاومة الشعبية ضد القوات الفرنسية وتجلت بوضوح في ثورة القاهرة الأولى في تشرين الاول 1798م، وثورة القاهرة الثانية في أذار 1800م، ويشكل مقتل كليبر على يد سليمان الحلبي، مظهر من مظاهر تلك المقاومة ودليل على يقظة الشعور الوطني والديني، فكان لهذه اليقظة أثرها في نمو الوعي السياسي بين المصريين والذي وصل بهم عام 1805م، إلى اختيار من يحكم البلاد وفق الشروط التي وضعوها وسط العديد من القوى التي كانت تتصارع على حكم البلاد⁽¹¹⁷⁾ (بحيى، (د.ت)؛ الصباغ، (د.ت)).

الفصل الثاني

الجبرتي وعزت الدارندلي تعريف بالمؤرخين وتاريخيهما (مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين) و (ضيانامه)

نشأة الجبرتي أسمه ونشأته

هو عبدالرحمن بن أبي التداني حسن بن برهان الدين إبراهيم بن حسن نور الدين علي بن شمس الدين محمد بن زين عبد الرحمن الجبرتي⁽¹¹⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، سمي بالجبرتي نسبة إلى جبرت⁽¹¹⁹⁾ (أبو الفداء، د.ت؛ القلقشندي، د.ت؛ الصياد، 1976)، الموطن الأصلي لأجداده القدامى. ولد في القاهرة سنة (1168هـ/1754م)⁽¹²⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ عنان، 1969)، وتوفي سنة (1240هـ/1824-1825م)⁽¹²¹⁾ (زيدان، 1983؛ أنيس، د.ت؛ بركات، 1987). وقد نشأ الجبرتي في بيئة علمية. إذ كان والده من فقهاء الحنفية وقد جلس بالأزهر لتعليم الفقه. وكان على جانب كبير من الثراء ويمتلك النادر والنفيس من الكتب والمخطوطات⁽¹²²⁾ (طربين، 1970؛ عاصي، 1993؛ عبداللطيف، 1980؛ عنان، 1969؛ Aylon, 1962).

ثقافة الجبرتي

تشير المصادر إلى أن ثقافة الجبرتي بدأت في منزله فقد درس الجبرتي على والده وعلى اصدقائه وشيوخ العصر وفي مقدمتهم السيد محمد مرتضى الزبيدي⁽¹²³⁾ (البيطار، 1963؛ الجبرتي، 1998)، ثم درس في المدرسة السنانية⁽¹²⁴⁾ (مبارك، 1982)، والتحق برواق الشوام⁽¹²⁵⁾ (مبارك، 1982)، في الأزهر⁽¹²⁶⁾ (عبداللطيف، 1980). ويبدو أن الجبرتي قد تأثر بالبيئة العلمية التي نشأ فيها، وأقبل على الدراسة والعلم حتى صار من كبار العلماء، وجلس للتدريس بالأزهر، وأصبح شيخاً لرواق جبرت⁽¹²⁷⁾ (مبارك، 1982)، وبرع في التاريخ والأدب، واستطاع أن يدون فترة هامة من تاريخ مصر⁽¹²⁸⁾ (عمر، 1977؛ لاشين، 1993).

مؤلفات الجبرتي

كتب الجبرتي عن فترات ثلاثة: مصر العثمانية والحملة الفرنسية وقيام دولة محمد علي. وقدم صورة تاريخية واضحة ودقيقة عن أحوال البلاد المصرية في ظل هذه العصور، في مختلف جوانب الحياة العلمية والاقتصادية والاجتماعية⁽¹²⁹⁾ (عاصي، 1993؛ عمر، 1977)، وقد خص الجبرتي الحملة الفرنسية بثلاثة مؤلفات هي:

1 . تاريخ مدة الفرنسيين بمصر

وهي مخطوطة تؤرخ لأحداث الشهور السبعة الأولى للحملة الفرنسية على مصر بشيء من الإستطراد والتفصيل من أوائل محرم سنة 1213هـ/1798م، حتى نهاية رجب من نفس السنة⁽¹³⁰⁾ (الجبرتي، 1975؛ رمضان، 1976).

ويبدو أن الجبرتي كان قد دون تاريخ مدة الفرنسيين كاملاً في مؤلف خاص به خلال فترة الحملة الفرنسية، حيث أشار الجبرتي إلى هذا الكتاب في مقدمة مظهر التقديس⁽¹³¹⁾ (الجبرتي، 1998).

وقد درس الدكتور مصطفى رمضان هذه المخطوطة، ولاحظ أن الجبرتي سلك فيها منهجاً معتدلاً، إلا أنه وجد الأحداث والحقائق التاريخية فيها وأن كانت ثابتة وتتفق مع ما جاء في كتابيه "مظهر التقديس" و "عجائب الآثار" إلا أن تفسير الجبرتي وتعليقه على الأحداث مختلفة فقد وجه نقده إلى جميع الأطراف العثمانية والمماليك والفرنسيين⁽¹³²⁾ (رمضان، 1976).

2 . مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين

وهو تسجيل كامل عن أحداث الحملة الفرنسية بمصر طوال فترة تواجدها، وقد ضمن هذا التاريخ بعضاً من رسائل الشيخ حسن العطار⁽¹³³⁾ (مبارك، 1982؛ طرازي، 1913؛ Hulusik Hic, 1994). وشعره، وقدم هذا الكتاب إلى الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا وسيتم مناقشة ذلك لاحقاً.

3. عجائب الآثار في التراجم والأخبار

جاء الكتاب على شكل حوليات ضمن أربعة أجزاء، وابتداء الجبرتي مؤلفه هذا بتمهيد تحدث فيه عن التاريخ وفائدته، ثم مقدمة إضافية تناول فيها الجبرتي تقسيم الطبقات، وقدم نصيحة للحكام بمراعاة العدل وحسن السياسة⁽¹³⁴⁾ (الجبرتي، 1998). وابتداء الجزء الأول من مؤلفه بالمامة سريعة بتاريخ مصر منذ أقدم العصور، ثم دخل مفصلاً في العصر العثماني، وينتهي الجزء الأول بمشيخة محمد بيك أبو الذهب سنة (1189هـ / 1775م)، وتحدث في الجزء الثاني عن مصر في عهد إبراهيم بيك ومراد بيك حتى أواخر سنة (1212هـ / 1798م)، واختص الجزء الثالث بالحملة الفرنسية حتى ظهور محمد علي (1212هـ / 1798م)، واختتم الجزء الرابع بالحديث عن السنوات الأولى من حكم محمد علي حتى سنة 1236هـ / 1821م⁽¹³⁵⁾ (حسن، 1999؛ Verderer, 1968). ويعتقد الدكتور محمد أنيس أن الدافع الرئيسي إلى كتابه الجبرتي لمؤلفه هذا هو خيبة الأمل التي أصابته بعد عودة العثمانيين، فأدرك أن الحكم العثماني لم يكن خيراً من الحكم الفرنسي⁽¹³⁶⁾ (أنيس، 1969)، ويعتبر هذا المؤلف من أهم مصادر تاريخ مصر وأهم ميزاته هو تأريخه للحياة الاجتماعية في مصر⁽¹³⁷⁾ (Ayalon, 1983).

4. مختصرة تذكرة أولى الالباب والجامع للعجب العجائب⁽¹³⁸⁾ (عاصي، 1993)، المعروف بتذكرة داود في الطب، تأليف داود الأنطاكي⁽¹³⁹⁾ (الشوكان، د.ت)؛ عاصي، 1993).

5. دستور تقويم الكواكب السبعة والجواهر والأهلة والتواريخ الثلاثة ومواسمها وتوابعها⁽¹⁴⁰⁾ (عاصي، 1993).

عوامل تأليف الجبرتي لتاريخه

كتب الجبرتي تاريخه بتكليف من أستاذه مرتضى الزبيدي. بكتابة تراجم لإعلام القرن الثاني عشر من مصريين وحجازيين، وكان التكليف أساساً من الشيخ محمد المرادي⁽¹⁴¹⁾ (المرادي، 1988؛ الجبرتي، 1998)، إلى السيد الزبيدي الذي استعان بالجبرتي لاداء تلك المهمة، فأخذ الجبرتي يدون تراجمه لمشايخ الأزهر، وشيوخ

الأروقة سواء من عرفهم أو سمع عنهم كما ترجم الى جانب الشيوخ لامراء السناجق⁽¹⁴²⁾ (جب ويون، 1971؛ عبداللطيف، 1978؛ اكمال الدين، 1999)، ومشايخ البلد مستعيناً بصديقه الشيخ إسماعيل الخشاب⁽¹⁴³⁾ (الزركلي، 1992؛ طرازي، 1913؛ نيلي، 1980). وكادت وفاة الزبيدي تصرفه عن مواصلة عمله، الى أن طلب منه المرادي إرسال ما تم جمعه من قبل الزبيدي والتراجم التي جمعها الجبرتي نفسه إلا أن وفاة المرادي سنة 1206هـ/1791م، كان لها اثرها الكبير على الجبرتي لدرجة انه كاد ينصرف عن كتابة التاريخ حتى يظهر حدث هام في حياة مصر يدفعه للكتابة⁽¹⁴⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ طربين، 1970).

مظهر التقديس وأهميته التاريخية

بعد رحيل الفرنسيين عن مصر 1216هـ/1801م. دخلت القوات العثمانية للقاهرة بقيادة الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا ، وبذلك عادت مصر إلى حظيرة الدولة العثمانية بعد احتلال دام 3 سنوات، وقد أبتهج المصريون بهذا الحدث لأن الشعب المصري ينظر للدولة العثمانية على أنها دولة إسلامية، ويرى فيها رمزاً للخلافة الإسلامية⁽¹⁴⁵⁾ (عاصي، 1993).

كان الجبرتي كغيره من المصريين سعيداً بهذا الحدث، فبدأ تصنيف مؤلفه هذا على أثر خروج الفرنسيين من مصر في أواخر صفر 1216هـ/1801م، وانتهى منه كما يقول في سلخ شعبان من السنة نفسها أي في مدة ستة اشهر فقط واهداه الى الصدر الأعظم⁽¹⁴⁶⁾ (الجبرتي، 1998).

يوسف ضيا باشا والذي أهداه، بدوره للسلطان سليم الثالث (1798-1807م). الذي أمر كبير اطبائه مصطفى بهجت بترجمته الى التركية⁽¹⁴⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ عاصي، 1998؛ عبداللطيف، 1980).

والكتاب من حيث تأليفه برسم الصدر الأعظم يعد التاريخ الرسمي للحملة الفرنسية، وهو يعكس وجهة نظر مؤرخه من حيث ثورته على الحكم الفرنسي وعلى البكوات المماليك الذين اعتبرهم الجبرتي مسؤولين عن احتلال الفرنسيين لمصر، وأرجع ذلك الى تطرق الخلل الى دولتهم، بسبب ما ابتدعوه من المصادرات

التي افقرت البلاد، واهمالهم تحصين الثغور حتى داهمها الفرنسيين⁽¹⁴⁸⁾ (الجبرتي، 1998).

والجبرتي في مظهر التقديس يبدأ تسجيله للأحداث عندما تصله الاخبار عن وصول الفرنسيين الى الاسكندرية في 18/ محرم 1213هـ/ 4 تموز 1798م، ودخولهم للمدينة. ورأى الجبرتي في مجيء الحملة الفرنسية أنه بداية اختلاف الاحوال وحصول التدمير⁽¹⁴⁹⁾ (الجبرتي، 1998). ثم يبدأ الجبرتي في رصده الاحداث يوماً بيوم. فرصد من واقع المكاتبات التي وصلت إلى سلطات القاهرة من أهالي الإسكندرية، موقف اهل الإسكندرية من الأسطول الإنجليزي الذي قدم للبحث عن الاسطول الفرنسي، حيث رفض أهل الاسكندرية دخول المدينة⁽¹⁵⁰⁾ (الجبرتي، 1998). فهنا سجل الجبرتي أول رفض للتواجد الأجنبي من جانب الشعب المصري على لسان ابناء الإسكندرية.

والجبرتي في رصده الاحداث اليومية لا ينسى أثارها وانعكاساتها على المجتمع المصري حضره وريفه، وحالة الفزع والرعب التي استولت على قلوب مختلف فئات الشعب المصري من جرّاء حالة الفوضى والاضطراب التي اصبح يعيشها الأمراء المماليك عند دخول الفرنسيين للبلاد، وهروبهم من مواجهة قوة الحملة، وترك فئات المجتمع تواجه مصيرها مع الحملة⁽¹⁵¹⁾ (الجبرتي، 1998).

ويكشف مظهر التقديس عن الانعكاسات الاقتصادية السيئة على الشعب المصري، نتيجة لكثرة الضرائب والغرامات الأمر الذي ترتب عليه حدوث الكساد في الاقتصاد اثناء التواجد الفرنسي في مصر⁽¹⁵²⁾ (الجبرتي، 1998)، بالإضافة الى تفصيله لاحداث ثورات المصريين على الفرنسيين سنة 1213هـ/ 1798م، وسنة 1214هـ/ 1799م، ترك وصفا دقيقا للحال التي اصبح يعيشها المجتمع المصري⁽¹⁵³⁾ (الجبرتي، 1998).

وتتبع الجبرتي أحداث حملة نابليون على بلاد الشام طبقا للاخبار الواصلة والمكاتبات التي كان يرسلها نابليون للقاهرة، ويدلل على فشل الحملة بوصفه للجند الفرنسيين ساعة عودتهم الى مصر⁽¹⁵⁴⁾ (الجبرتي، 1998)، وسجل الجبرتي المعارك التي دارت بين القوات العثمانية والقوات الفرنسية والتي انتهت برحيل الفرنسيين

عن مصر وإن لم يكن اشار بشكل واسع الى أحداث تلك المعارك وإلى دور الانجليز في المعارك ولا سيما في فك حصار عكا. وكشف الجبرتي عن الوساطة الانجليزية بين العثمانيين والفرنسيين والتي انتهت باتفاقية العريش⁽¹⁵⁵⁾ (الجبرتي، 1998). وهكذا عالج الجبرتي في كتابه هذا احداث الحملة الفرنسية على مصر بتفصيل أدق وأشمل من الدارندلي الذي أعطى وصفاً عاماً.

منهج الجبرتي

عني الجبرتي بأمريين في تاريخه: تسجيل الأحداث، والترجمة للعلماء والامراء المعتبرين⁽¹⁵⁶⁾ (طرين، 1970)، ويبدو انه عزم على ان يقدم لكتابه بمقدمة موجزة يلخص فيها تاريخ مصر منذ الفتح الاسلامي - أو على اقل تقدير منذ الفتح العثماني - الى أوائل القرن 12هـ/18م. حيث يبدأ بتدوين احداث مصر تفصيلاً حتى أوائل القرن 13هـ/19م⁽¹⁵⁷⁾ (عمر، 1970)، ويبد وأن الجبرتي رجع إلى المصادر التاريخية الأصلية⁽¹⁵⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، فلم يجد معظمها أو انما عثر على بعض اجزاء منها مبعثرة في مكاتب المدارس والمساجد لا تصلح للاعتماد عليها والأخذ عنها⁽¹⁵⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ Ayalon, 1962).

إتبع الجبرتي في تأليف تاريخه منهجاً علمياً كما يظهر في طريقة تسجيله الاحداث في بطاقات (فیش) "وطيارات" كما يسميها هو يستعملها كمسودات الا ان الجبرتي لم يستطع العثور على مرجع يؤرخ لأحداث السبعين سنة الاول من القرن 18م⁽¹⁶⁰⁾ (الجبرتي، 1998). فاضطر للرجوع الى روايات المسنين والى الوثائق الرسمية وشواهد القبور⁽¹⁶¹⁾ (الجبرتي، 1998).

يتضح مما سبق ان الجبرتي سلك في تاريخه مسلكاً دقيقاً، فكان يسجل ما شاهده وعاصره من الاحداث في بطاقات، أما السنوات التي يعيشها فحاول تغطيتها بالرجوع الى مرجعين تاريخيين وصفهما بالركاكة وسوء الترتيب احدهما كراسات كتبها بعض العامة من الأجناد. والثاني تاريخ لشخص يدعى احمد شلبي عبد الغني⁽¹⁶²⁾ (شلبي، 1978)، أرخ فيه لمصر من الفتح العثماني الى عام 1150هـ/1737م⁽¹⁶³⁾ (الجبرتي، 1998).

نظم الجبرتي مادته التاريخية على الطريقة الحولية، فهو يؤرخ للسنين سنةً بعد أخرى، ويختتم كل سنة بالترجمة لمن توفي فيها من الامراء وشيوخ الأزهر وعلمائه. والأدباء والشعراء، والتجار ووجوه المجتمع عموماً، وهو لا يعني فقط بتسجيل الاحداث السياسية والتراجم فحسب، وانما يشير الى الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية من اسعار المواد، والنشاط العمراني وبذلك تعتبر كتابات الجبرتي صورةً كاملةً للمجتمع المصري خلال العصر العثماني وخاصة المجتمعين المملوكي والعثماني⁽¹⁶⁴⁾ (رؤوف، 1988؛ لاشين، 1993).

ويستمد تاريخ الجبرتي اهميته اولاً من حيث تفردته بالكتابة عن تاريخ مصر خلال تلك الفترة الزمنية التي أفترت إلى مثل تلك الكتابات كنتيجة للنضوب الثقافي العام الذي اصاب مصر والعالم العثماني من ناحية، ولتسرب الكتب التاريخية من مصر لكثرة الاضطرابات والفتن من ناحية أخرى⁽¹⁶⁵⁾ (أنيس، 1969). فجاءت كتابات الجبرتي سداً للفراغ الكبير الذي اصاب تلك الفترة، وصلاً لما انقطع من حبل الحركة التأليفية التاريخية⁽¹⁶⁶⁾ (لاشين، 1993).

يمتاز الجبرتي بالدقة في استقصاء الحوادث والتحفظ في الكتابة عليها⁽¹⁶⁷⁾ (الجبرتي، 1998)، كما تتجلى موضوعية الجبرتي في تدوين تاريخه، فهو يكتب للحقيقة وحدها⁽¹⁶⁸⁾ (الجبرتي، 1998). ورغم دقة الجبرتي في تدوين الحوادث وإستقصاؤه لها فلم يكن أسلوبه على وتيرة واحدة. فحفل أسلوبه بالسجع واستخدم كثير من السجع في سرد الاحداث والمعارك والفتن⁽¹⁶⁹⁾ (الجبرتي، 1998).

كما غلب على أسلوبه العامية حيث يحفل تاريخه بكثير من التعبيرات الشعبية⁽¹⁷⁰⁾ (الجبرتي، 1998). ومع هذا فقد كانت لغة الجبرتي تمثل لغة المثقفين الذين غلب عليه طابع عصره، وهي ثقافة لغوية دينية مصدرها الإسلام والثقافة الإسلامية⁽¹⁷¹⁾ (الفرنواني، 1976).

نشأة الدارندلي أسمه ونسبه

هو عزت حسن محمد أفندي الدارندلي⁽¹⁷²⁾ (الدارندلي، 1999)، ينسب الى دارنده⁽¹⁷³⁾ (موستراس، 2002)، والواقع ان الدارندلي لم يقدم لنا معلومات وافرة عن

حياته، وقد أتبع أسلوب الأقدميين في وصف نفسه بصفات تنم عن تواضعه فقد كان لا يذكر أسمه الا بعد ان يصحبه بلفظ "حقير" أو "فقير" وكان يضع نفسه في موضع التقصير⁽¹⁷⁴⁾ (الدارندلي، 1999).

نشأ الدارندلي في أسرة فقيرة الحال، على العكس من الحياة الرغدة التي عاشها الجبرتي كما أشير سابقاً، ونال جانباً من المعرفة وهو في الخامسة من عمره⁽¹⁷⁵⁾ (الدارندلي، 1999). وشغل وظيفة التدريس في بلده دارنده ويبدو أنه كان يسعى الى تحقيق اهداف خاصة به ومن ضمنها تحسين وضعه المادي، فغادر موطنه وعمل كاتباً لبعض الوزراء والامراء لكن دون إن تحقق أي نتيجة⁽¹⁷⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

وربما ذلك هو السبب وراء التحاقه بخدمة يوسف ضيا باشا⁽¹⁷⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، أحد رجال الدولة العثمانية، حيث كان يوسف باشا يري العلماء فلازمه الدارندلي أثناء توليه امانة المناجم السلطانية ورافقه في عملياته العسكرية ضد العشائر الكردية في اخسحه وطرابيزون⁽¹⁷⁸⁾ (ابو الفداء، د.ت.))، وعندما تولى يوسف باشا منصب الصدارة العظمى اصطحب الدارندلي معه إلى استانبول حيث نال كرمه⁽¹⁷⁹⁾ (الدارندلي، 1999)، وكلفه ببعض المهام اثناء فتح جزيرة قورفو⁽¹⁸⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، كما رافق الدارندلي يوسف باشا في حملته على مصر لإخراج الفرنسيين منها وشارك في مهامها وشغل منصب تشريفاتي⁽¹⁸¹⁾ (الدارندلي، 1999)، إلا أنه لم يستمر في ذلك المنصب حيث عزل⁽¹⁸²⁾ (الدارندلي، 1999).

ثقافة الدارندلي

لقد نشأ الدارندلي في بيئة علمية بسيطة، ولقد كان لمحمد أفندي والد المؤرخ، دوراً كبيراً في تكوينه الثقافي، فقد كان والده محباً للعلم والمعرفة، ميالاً إلى أرباب الفضيلة، فحث أبنه ورغبه في تحصيل العلم والمعرفة ولقد شغل وظيفة مدرس في بلده⁽¹⁸³⁾ (الدارندلي، 1999).

كان الدارندلي واسع الثقافة الاسلامية وعارفاً للغاتها الثلاث الرئيسة العربية والفارسية والعثمانية التركية، وهذا يظهر في أسلوبه الذي ضم فيه كثير من الآيات

من القرآن الكريم وأحاديث نبوية شريفة وأبيات من الأشعار والأمثال والحكم⁽¹⁸⁴⁾
(الدارندلي، 1999).

مؤلفات الدارندلي

تذكر المصادر العثمانية أن للدارندلي تاريخاً بعنوان "ضيانامه" وهو المخطوط موضوع البحث، ألف عزت حسن أفندي مخطوط "ضيانامه" بتكليف رسمي من الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا، وإلى ذلك يرجع تسميتها ضيانامه نسبة إليه، ضمنها كل ما شهد من وقائع لضيا باشا في إقليم كردستان، ووقائع الحملة البرية العثمانية التي قادها لإخراج الفرنسيين من مصر، مبينا خط سير تلك الحملة والمنازل التي نزلت بها، وما كان من أحداث وتمرد لصفوف الجند وختم مخطوطته بذكر تراجم عدد من الوزراء وقادة الجيش العثماني الذين شاركوا في الحملة⁽¹⁸⁵⁾ (الدارندلي، 1999).

والنسخة الأصلية للمخطوط محفوظة في مكتبة جامعة استانبول تحت رقم (T.Y.6115) وفي مركز بحوث العالم التركي في مصر صورة منه، والمخطوط مدون بخط المؤلف نفسه، وتقع في 264 ورقة، وقد كتبها الدارندلي على نظام الورقة إذ اتخذ النظام التعقيب أي أن يكتب في هامش الصفحة الأولى من أسفل الكلمة الأولى في الصفحة التالية، وهي نسخة كاملة إذ ختمها المؤلف بعبارة "تمت الحروف بعون الله الملك الرؤوف"، ولا تحمل تاريخ لكتابتها، ولكن بما أن المؤلف كتبها إثر خروج الفرنسيين من مصر عام 1801م، بتكليف من الصدر الأعظم الذي بقي في الصدارة إلى عام 1805م، تأتي لنا أن نحدد تاريخ كتابة هذه المخطوط بين عام 1801م، وبين عام 1805م⁽¹⁸⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

مصادر ضيانامه

اعتمد عزت أفندي الدارندلي في بناء مادة مؤلفه على نوعين من المصادر هما:
أ. المشاهدة والمشاركة الشخصية:

سجل الدارندلي الحقائق والحوادث التي عايشها وشاهدها بنفسه، وتتضمن ضيانامه الكثير من العبارات الدالة على اعتماده وبشكل أساسي على عنصري

المشاهدة والمشاركة الشخصية كمصدر أولي لمعلوماته، خصوصاً في تدوينه لآخبار حملة الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا لإخراج الفرنسيين من مصر، وظروفها التي وقعت تحت ناظره باعتباره مشاركاً في تلك الحملة⁽¹⁸⁷⁾ (الدارندلي، 1999).

ب. المصادر العربية

يتطلب التعرف على المصادر التاريخية التي اعتمد عليها الدارندلي في كتابة مؤلفه طول نظر وقراءة في مصادر تلك الحقبة، حيث جرى الدارندلي على عادة المؤرخين في عصره فأهمل الإشارة إلى المصدر الذي استقى منه مادته أو أن يسنده إلى مبهم⁽¹⁸⁸⁾ (الدارندلي، 1999)، ولم يشذ الدارندلي عن هذا المنهج إلا مرة واحدة حينما أشار إلى نقله عن كتاب تقويم البلدان لأبي الفداء⁽¹⁸⁹⁾ (السخاوي، د.ت)؛ الأبيض والشهابي، 1992)، أثناء حديثه عن قلعة قورفو⁽¹⁹⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، وغير ذلك لم يذكر المؤلف أي مصدر من المصادر التي استقى منها، ولكن بالمقارنة بين المادة التاريخية الواردة في ضيائانه وبين ما ورد في المصادر العربية التي تتناول نفس الحقبة يظهر أن الدارندلي قد أعتمد وبشكل كبير على تاريخ الجبرتي "مظهر التقديس"، ويمكن التعرف على ذلك بكل بساطة، فقد كان الدارندلي يورد نص الجبرتي بتمامه وبنفس ترتيب العبارات وذلك بالنسبة للأحداث التي سبقت قدوم حملة الصدر الأعظم يوسف باشا لمصر، أما الأحداث التي شاهدها وشارك فيها فقد سجلها اعتماداً على مصادره الشخصية، وللتدليل على ذلك نورد بعض النصوص ليتم التعرف إلى أي مدى اعتمد الدارندلي على الجبرتي في الأحداث التي سبقت قدومه إلى مصر.

نص الجبرتي

" وفيه، طلب صارى عسكر بونابرتة المشايخ فلما استقروا عنده نهض بونابرتة من المجلس، ورجع بيده طيلسانات ملونة بثلاثة ألوان، كل طيلسان أبيض وأحمر وكحلي فوضع منهم واحداً على كتف الشيخ الشرقاوي، فرمى به إلى الأرض. واستغنى وتغير لونه فقال الترجمان: "يا مشايخ انتم صرتم احباب صارى

عسكر وهو قصده تعظيمكم وتشريفكم بزيه وعلامته فانكم اذا تميزتم بذلك عظمتكم العساكر والناس وصار لكم منزلة في قلوبهم"، فقالوا: "لكن قدرنا ينحط عند الله وعند اخواننا المسلمين"، فاغتاظ لذلك، ورطن بلسانه وبلغ عنه بعض التراجمين أنه قال عن الشيخ عبد الله: "هذا لا يصلح للرياسة ونحو ذلك" فلاطفوه بقية الجماعة واستغفى من تلك الشالات. فقال: "ان لم يكن ذلك فلازم من وضعكم الجوكار في صدوركم ... فقالوا: "امهلونا حتى نتروى في ذلك واتفقوا على اثني عشر يوما... " (191) (الجبرتي، 1998، ص51).

نص الدارندلي

"وفي اليوم التالي استدعى بونابرت كبار المشايخ واعيان البلاد الى مجلسه واحضر عدة أوشحة ملونة بثلاثة ألوان هي الأبيض والأحمر والكحلي وطلب الى المشايخ ان يلبسوها. فوضع واحد منها على كتف الشيخ الشرقاوي، فطرحه على الأرض وامتنع لونه وبدت عليه امارات الغضب والحدة فقال الترجمان: "يا مشايخ انما يقصد قائدنا التعبير عن محبته لكم وتعظيمكم وتشريفكم بين الناس والعسكر" فقال له: "ولكن هذا الأمر يتنافى مع ديننا ومن شأنه اسقاط قدرنا وهيبتنا لدى اخواننا من المسلمين وعليه نحن جميعا نؤثر القتل والاستشهاد على ان نفعل ذلك، وأبو ارتداء ذلك النوع من الأوشحة، فاغتاظ بونابرت وثار تائراً وقال: "ان الشيخ الشرقاوي هذا، غير جدير بالرياسة ولا يصلح لها" ثم لج في الحاحه وقال: "لا بد أن تضعوا الجوكار اعلى صدوركم"، فقالوا: امهلنا حتى نتشاور في الأمر فيما بيننا" (192) (الدارندلي، 1999، ص169).

وبمقارنة النصين يتضح أنهما متشابهان الى حد كبير جداً وتكاد أن تكون العبارات بنفس الترتيب، ولم يعمل الدارندلي سوى حذف بعض العبارات التفصيلية وعبر بأسلوبه الخاص في بعض العبارات.

كتاب ضيانامه وأهميته التاريخية

ما من شك في أن ضيانامه لها منزلة مرموقة بين المصادر التاريخية التي أرخت لمصر في فترة من أخطر فترات تاريخها الحديث، وهي فترة الاحتلال الفرنسي "1213-1216هـ/1798-1801م"، وفي الإمكان إيضاح هذه الأهمية فيما يلي:

تعد ضيانامه المصدر العثماني الوحيد - على حد علم الباحثة - الذي انفرد بتأريخ دور العثمانيين في اخراج الحملة الفرنسية من مصر، فهذا المخطوط هو تكملة لحقائق لم يتمكن أحد من مؤرخي تلك الحقبة، ومن ضمنهم الجبرتي الذي أرخا للحملة الفرنسية على مصر من توضيحها بشكل مفصل فقد اقتصر الجبرتي على ذكر الأحداث التي وقعت داخل مصر، ولم يذكر شيء عن الحملتين البرية والبحرية اللتين أرسلتهما الدولة العثمانية إلى مصر لاستعادتها من الفرنسيين، فكان هذا هو السبب الأساسي لتأليف ضيانامه من قبل يوسف ضيا باشا⁽¹⁹³⁾ (الدارندلي، 1999).

اكتسبت ضيانامه قيمة كبيرة بذكرها المنازل التي نزلت بها الحملة البرية العثمانية لإعادة مصر للعثمانيين، مع ذكر نبذة عن أحوال تلك المنازل، فقدم الدارندلي نبذة عن تواريخهما ومزاراتها، وتطرق إلى المصاعب التي تعرضت لها الحملة في طريقها منذ مغادرة الآستانة⁽¹⁹⁴⁾ (الدارندلي، 1999) وتضمنت ضيانامه فصلاً طويلاً عن وضع المماليك في مصر منذ الفتح العثماني لها على يد السلطان سليم الأول "1512-1520م"، راصداً بداية اضطراب الأوضاع فيها إلى أن سيطر المماليك على زمام الحكم وخرجوا عن سلطة الدولة العثمانية، وعرج الدارندلي على بعض الحركات الانفصالية التي أخذت تطالب بالاستقلال عن الدولة ومن أهمها حركة علي بك⁽¹⁹⁵⁾ (ابن الصديق، 1988؛ زيدان، 2001؛ رافق، 1974)، للاستقلال بمصر. وتحدث الدارندلي عن انحراف المماليك عن أحكام الشريعة، فأعتبر الحملة الفرنسية عقاباً إلهياً أنزل بهم⁽¹⁹⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

اشتملت ضيانامه على ترجمة واسعة لشخصية أحمد باشا الجزار فذكر الدارندلي ماله وما عليه، وأشار إلى ظروف تعيينه قائداً عاماً للجيش المتوجهة من عكا والشام لنجدة المصريين وتكليفه بامارة الحج ثم بين ظروف عزله عن الحكم

بعد أن اعتذر عن تقديم المساعدات للجيش الموجودة في الشام⁽¹⁹⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، اهتم الدارندلي في بيان التنافس الاستعماري بين الدول الأوروبية وعلى رأسها انكلترا وفرنسا وروسيا لاقتسام املاك الدولة العثمانية الآخذة في الضعف⁽¹⁹⁸⁾ (رافق، 1974؛ ياغي، 1996)، فتتبع موقف انكلترا من الحملة الفرنسية على مصر منذ قدوم الاسطول الانجليزي بقيادة نلسون إلى الاسكندرية - قبيل مجيء الفرنسيين - بحثاً عن الاسطول الفرنسي ومن ثم عثوره عليه وتدميره في موقعه "ابي قير" البحرية⁽¹⁹⁹⁾ (الدارندلي، 1999).

تناولت ضيائنامة الحديث عن فترة من أهم فترات التقارب العثماني الروسي الذي لم يستمر طويلاً، وكيف ان الظروف دفعت روسيا وهي من أعداء الدولة العثمانية إلى التعاون معها، وذلك بمساعدتها في فتح جزيرة قورفو⁽²⁰⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، كما قدم الدارندلي شرحاً مفصلاً عن التعاون العثماني الانجليزي لإخراج الفرنسيين من مصر إلى أن تم الاتفاق على رحيل الفرنسيين عن مصر⁽²⁰¹⁾ (الدارندلي، 1999).

منهج الدارندلي في كتاب ضيائنامة

اختلف أسلوب الدارندلي في تنظيمه لمادته التاريخية عن أسلوب الجبرتي، فقد روى الدارندلي رواياته على أساس التراجم في حين اتبع الجبرتي الطريقة الحولية، ونهج الدارندلي هذا هو الأنسب إلى فكرة رسالته التي قامت أساساً على تدوين وقائع الحملة البرية التي قادها يوسف ضيا باشا إلى مصر قبل وصوله إلى منصب الصدر الأعظم⁽²⁰²⁾ (الدارندلي، 1999).

وقد رتب الدارندلي مخطوط على مقدمة وقصة وخاتمة

أمّا المقدمة: فتحدث فيها عن الصدر الأعظم يوسف باشا، وذكر تفاصيل عديدة عنه. كتقلده أمانة المناجم الهمايونية، ونيله رتبة الوزارة، وقمعه لتمرّدات الاشقياء واللصوص وتوليّه ولايتي ديار بكر⁽²⁰³⁾ (الحموي، 1984)، وملاطية⁽²⁰⁴⁾ (ابن خرداذبة، 1988)، إلى أن شهد فيه رجال الدولة العثمانية الكفاءة والسياسة التي تؤهله لتولي الصدارة العظمى وخروجه على رأس الحملة العثمانية لإخراج الفرنسيين من

مصر⁽²⁰⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، والقصة: تبدأ بعد توليه منصب الصدارة، وخروجه على رأس الحملة العثمانية إلى مصر، ثم عودته مظفراً منها، وما وقع في غضون ذلك من أحداث في صفوف الجند والمنازل التي نزلوا بها⁽²⁰⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

أما الخاتمة : ففي تراجم من ساهم في تلك الحملة من الوزراء والقادة ورجال الدولة⁽²⁰⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، وأما عن الأسلوب الذي اتبعه الدارندلي، فذكر انه لما أمر بكتابه مؤلفه هذا بأسلوب بسيط يفهمه العوام والخواص، نهج نهج (حمزه نامه)⁽²⁰⁸⁾ (الدارندلي، 1999)، وكتب مؤلفه هذا بلغة تركية بسيطة عارية من الفصاحة والبلاغة، ومن الملامح المميزه عند الدارندلي انه كان لا يكتفي بسرد الاحداث بل كان يتدخل بالتعليق، وابداء الرأي في كثير من الحوادث فكان يظهر بعدة اشكال كالثناء على التصرف ومدح وذم في بعض المواقف⁽²⁰⁹⁾ (الدارندلي، 1999).

وعلى نابليون ضرب البابوية وكذلك ضرب فرسان القديس يوحنا⁽²¹⁷⁾ (الصوري، 1990؛ الشارترى، 1998).

في جزيرة مالطة بأنهم كانوا يذبحون على مقاتلة المسلمين، فحملهم أسرى إلى جزيرة مالطة وأطلق سراحهم عند نزوله في مالطة في الطريق إلى مصر. وتعجب الجبرتي من ابتداء المنشور بعبارة "بسم الله الرحمن الرحيم، لا إله إلا الله لا ولد له، ولا شريك في ملكه"، فهو يعلم أن الفرنسيين يدينون بالمسيحية ويقولون بنبوّة المسيح، ويرفض الجبرتي فكرة المساواة التي أوردها المنشور وأعتبر ذلك بأنه كذب وجهل وحماسة وتساعل كيف وقد فضل الله بعضهم على بعض⁽²¹⁸⁾ (العقاد، 1976)، ورغم وجود أفكار كثيرة طرحها المنشور إلا أن غلبة الفكر الديني كانت ظاهرة⁽²¹⁹⁾ (الجبرتي، 1998)، لدى الجبرتي فقد اعتبر انقطاع الحج من أشنع حوادث سنة 1213هـ/1798 حتى بدأ في نظرة أخطر من الاحتلال الفرنسي للبلاد⁽²²⁰⁾ (الجبرتي، 1998).

رأي الجبرتي في نظم الإدارة الفرنسية في مصر

من أجل كسب ثقة الشعب المصري ولوصول نابليون إلى أهدافه اشرك المصريون في نظم الحكم التي وضعها لإدارة البلاد⁽²²¹⁾ (الحواري، 1986)، فقام نابليون بتشكيل الديوان الذي كان ينقسم إلى قسمين: الديوان الخصوصي⁽²²²⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993؛ عوض، 1987؛ هلال، 1996)، والديوان العمومي⁽²²³⁾ (الجبرتي، 1998؛ عوض، 1987؛ هلال، 1996). وقد أبدى الجبرتي تخوفه من اشتراك العلماء في الديوان وهدفه الأساسي إصدار التشريعات والقوانين حسب العقل البشر فيما يرى الجبرتي⁽²²⁴⁾ (الجبرتي، 1998).

تاريخ الجبرتي حافل بأخبار المساعي الحميدة التي كان يقوم بها أعضاء الديوان، سواء مجتمعين أم فرادى طوال فترة الحملة الفرنسية. إما للإفراج عن المعتقلين، بغض النظر عن مكانتهم الاجتماعية مما يدل على أنهم كانوا الملاذ الوحيد للشعب المصري في مصائبه⁽²²⁵⁾ (الجبرتي، 1998)، وكانت وساطتهم في الغالب

تتم بنجاح فينزل سارى عسكر⁽²²⁶⁾ (شتا، د.ت؛ سامي، 1989) اوقائمه⁽²²⁷⁾ (سامي، 1989؛ عبداللطيف، 1989)، على رغبة المشايخ ويفرج عن المعتقلين.

ويتضح من تاريخ الجبرتي الضغط الذي كان يمارسه أعضاء الديوان على الفرنسيين لإلغاء المصادرات وتخفيف الضرائب على الشعب أو تقسيطها⁽²²⁸⁾ (الجبرتي، 1998).

يتضح من خلال البيانات التي كان يصدرها الديوان لتهدة الخواطر النائرة أن الأمر لم يكن عملية املاء من طرف واحد، فيبدو أن العلماء قبل اصدار البيانات قد اشترطوا بعدة مبادئ أساسية للحكم، وأخذوا من نابليون تعهداً بها، وهي احترام الدين وعدم المساس باحكام الشريعة، وإقامة العدل، وإلغاء مظالم المماليك في حين اقتصرت واجبات المصريين نحو الدولة على دفع الضرائب⁽²²⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993).

رؤية الجبرتي لخطوات الدولة العثمانية وإجراءاتها تجاه الحملة

كان الثابت في كتابات الجبرتي هو موقفه المعادي للاحتلال الفرنسي لمصر⁽²³⁰⁾ (الجبرتي، 1998)، ويظهر ولاء الجبرتي للدولة العثمانية منذ فتحها لمصر عام 1517م⁽²³¹⁾ (الجبرتي، 1998)، إلا أن رؤية الجبرتي لم تقتصر على مرحلة فتح مصر من قبل الدولة العثمانية، بل امتدت حتى تغطي المرحلة التي عاصرها الجبرتي⁽²³²⁾ (الجبرتي، 1998).

كان الجبرتي يسلم بشرعية الحكم العثماني فهو يستخدم لفظ "المسلمين" للدلالة على الجيوش العثمانية التي حضرت من الشام، وأنزلت في "أبي قير" وعبر عن حزن المصريين اتجاه الشائعات والأخبار حول انتصار الفرنسيين على العثمانيين، وقد صور الجبرتي أكثر مظاهر الحزن عند المصريين حين شاهدوا الأسرى العثمانيين في موقعة "أبي قير"⁽²³³⁾ (الجبرتي، 1998). ومما يؤكد تسليم الجبرتي بشرعية الحكم العثماني استنكاره لتولية نابليون للشيخ احمد العريشي⁽²³⁴⁾ (الجبرتي، 1998)، في منصب قاضي قضاة مصر⁽²³⁵⁾ (ابن اياس، د.ت؛ عبداللطيف، 1978)، والذي كان من قبل يأتي من العاصمة إستانبول .

إدراك الجبرتي أن نابليون لا يرمي إلى تمصير الوظائف المصرية، بقدر ما يهدف إلى تأكيد السيادة الفرنسية على انقراض السيادة العثمانية⁽²³⁶⁾ (الجبرتي، 1998).

ويرحب الجبرتي بعودة الجيش العثماني بقيادة الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا، فيعد الجبرتي عودة العثمانيين هو بداية لانبثاق عهد جديد زاهر، ونهاية حكم فرنسي لم يكن راضياً عنه⁽²³⁷⁾ (الجبرتي، 1998).

وأول رؤية للجبرتي حول موقف الدولة العثمانية من الحملة الفرنسية على مصر، هو إرسال الأمراء المماليك وبكر باشا الوالي العثماني على مصر وقت مجيء الحملة، برسالة إلى الدولة العثمانية يبلغها فيها بخبر الحملة⁽²³⁸⁾ (متولي، 1989).

ويبدو أن نابليون كان حريصاً خلال هذه المرحلة على الإبقاء على العلاقات الودية مع الدولة العثمانية. حيث قلد مصطفى بك⁽²³⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993)، على إمارة الحج، والتزم بتسهيل مهمات الحج وعمل محمل جديد⁽²⁴⁰⁾ (الجبرتي، 1998). كما يبدو وأن الدولة العثمانية بدأت تستجيب لنداءات المصريين، فقد وصلت مكاتبات من إبراهيم بيك للمشايخ، لاطمئنانهم وإبلاغهم أن السلطان العثماني أرسل جيوش لمحاربة الفرنسيين⁽²⁴¹⁾ (الجبرتي، 1998).

وبما أن الجبرتي كان يمثل الرأي العام المصري آنذاك، ويحس بما يحس به المصريون، فقد صور الفرع والسرور عند سماع الأنباء عن تقدم الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا، كما صور خيبة الأمل التي تعرضت لها القوات العثمانية والمماليك في موقعة العريش في (شعبان 1213هـ - فبراير 1798م) بقيادة قاسم بيك⁽²⁴²⁾ (الجبرتي، 1998)، أمين البحرين⁽²⁴³⁾ (جب وبون، 1971)، الذي استشهد في الموقعة، وساء الجبرتي الفرع الذي بدا على الفرنسيين⁽²⁴⁴⁾ (الجبرتي، 1998).

ولقد كان نابليون منذ دخوله مصر يتحاشى الدخول في نزاع مع الدولة العثمانية، وبعد ما تيقن نابليون من عدائها لهم عندما حارب العثمانيين في الشام، والدعم الانجليزي لهم، قطع الأمل في التفاوض معهم، وبدأ يوهم الشعب المصري أنه حامي الإسلام، وبدأ بإجراءاته بهذا الصدد. بأن عزل ابن القاضي العثماني الذي نصب بدلاً من أبيه، عندما تعاون مع مصطفى بيك وكيل الوالي التركي وأمير الحج

في الثورة ضدهم، وكاد يقدمه للمحاكمة لولا أن تشفع فيه المشايخ مما يدل على أنهم ما زالوا يحترمون هذه العلاقة الدينية مع العثمانيين⁽²⁴⁵⁾ (الجبرتي، 1998).

وعندما تولى كليبر قيادة الحملة الفرنسية في مصر، دخل في مفاوضات مع الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا، بتوسط السير سدني سميث بين الطرفين في المفاوضات⁽²⁴⁶⁾ (الجبرتي، 1998)، وقد وردت الأخبار لمصر بزحف الجيش العثماني بقيادة الصدر الأعظم يوسف ضيا من الشام، واحتلال العريش⁽²⁴⁷⁾ (الجبرتي، 1998)، وفي هذه الأثناء انتهت المفاوضات بين الطرفين وتم التوقيع على معاهدة العريش في 24 يناير 1800م على أساس جلاء الفرنسيين عن مصر بأسلحتهم أمتعتهم على سفن تعدها الحكومة العثمانية⁽²⁴⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، وبين الجبرتي مدى الفرح والسرور لدى المصريين بدخول من عهد لهم الصدر الأعظم بالسلطة في القاهرة⁽²⁴⁹⁾ (الجبرتي، 1998)، وكانت الصورة التي رسمها الجبرتي عن أول دخول للعثمانيين إلى القاهرة لاستلام سلطتهم مبعثه للأمال، فظهر الشعب كأنه يود جلاء الفرنسيين بأي ثمن، فبدأ العثمانيين بالدخول تدريجياً إلى القاهرة، ومشاركة الناس في الحياة العامة⁽²⁵⁰⁾ (الجبرتي، 1998).

تأثير الفرنسيين على عادات وتقاليد المصريين

انطلاقاً من إدراك نابليون لأهمية الدين الإسلامي لدى الشعب المصري عمل على اتباع سياسة اسلامية تمكنه من حكم مصر، وكانت تقوم على احترام معتقدات المسلمين الدينية حيث شارك بنفسه -أي نابليون- المصريين في أعيادهم الدينية كالاحتفال بعيد المولد النبوي الشريف، واستحدث الفرنسيون الكثير من الأعياد كعيد الثورة الفرنسية وعيد رأس السنة المسيحية، لكن هذه الاحتفالات لم تؤثر بالقدر الذي كان ينتظره الفرنسيون في استمالة المصريين لهم⁽²⁵¹⁾ (الجبرتي، 1998؛ عكاشة، 1984؛ علي، 1992)، كما كانت سياسة نابليون تقوم على التقرب من علماء الأزهر من خلال إعطاء عدد من البارزين منهم مزيداً من النفوذ والسلطة باختيارهم أعضاء في الديوان الذي شكله نابليون في القاهرة. وقد برر بعض العلماء مشاركتهم بالديوان في مسوغات عديدة⁽²⁵²⁾ (عنان، 1998)، إلا أن العلماء ظلوا حريصين على عدم الأخذ

بأي شيء قد يثير الريبة في نفوسهم من حيث دينهم وعلاقتهم بمواطنيهم من أهل البلاد⁽²⁵³⁾ (الجبرتي، 1998)، قارن الجبرتي بين دقة الفرنسيين ونزاهتهم في مجال المعاملات اليومية وبين مواقف التجار المصريين وأصحاب المصالح منهم الذين انتهزوا فرصة الاحتلال، وحاولوا احتكار الغلال ليحققوا أكبر ربح ممكن وسجل الجبرتي اعتراض الفرنسيين على هذا⁽²⁵⁴⁾ (الجبرتي، 1998).

ولقد كان اختلاف العادات والتقاليد أكثر الأسباب التي أوجدت الفجوة بين المصريين والفرنسيين فلم يفهم عامة الشعب الأهداف من الإجراءات التي اتخذت من أجل الوقاية الصحية. فسجل الجبرتي هذه الإجراءات في أماكن عدة دون التعليق عليها حيث دقق الفرنسيون في تطبيق الإجراءات الخاصة بتبخير المنازل ونشر الثياب، ودفن الموتى في أماكن بعيدة عن المساكن. وقد كانت هذه الإجراءات أمراً طبيعياً نتيجة لمرض الكثير من جنودهم وموتهم⁽²⁵⁵⁾ (الجبرتي، 1998؛ فلور، 2000).

رؤية الجبرتي من التحرر الثقافي والاجتماعي الغربي

لقد التقت في مصر - بوصول الحملة الفرنسية - حضارتان، أحدهما تملك وسائل العلم الحديثة والأخرى تملك ثقافة تقليدية تعتر بها ولها جذورها الراسخة في التاريخ، ورغم أن الجبرتي شارك معاصريه من المصريين شعورهم إزاء الحملة الفرنسية فإن ذلك يجعله - وهو من المنتمين لفئة المثقفين بغض النظر عن بعض المنجزات التي قاموا بها فيتناول الجبرتي بداية نشاط المجمع العلمي الذي أقامه الفرنسيون في مصر بالوصف والتحليل وتحدث عن الموقع المخصص له بحارة الناصرية وبيوت المماليك أمثال: بيت قاسم بيك⁽²⁵⁶⁾ (الجبرتي، 1998)، وبيت حسن كاشف جركس⁽²⁵⁷⁾ (مبارك، 1982)، ثم يصف الجبرتي المكتبة الحافلة بالمراجع العلمية وكيفية الاستعارة الداخلية لمن يرغب من الطلاب، ويصف طاقة العلماء البشرية من مهندسين ولغويين وفلكيين وجغرافيين والأبحاث العلمية التي قاموا بها من رسم خارطة لمصر، ودراسة الأمراض المتوطنة بها ومشروع ربط البحرين الأحمر والمتوسط معا، ووصف التجارب العلمية التي تمت تحت سمعه وبصره⁽²⁵⁸⁾ (الجبرتي، 1998؛ عكاشة، 1984؛ غنان، 1969).

سجل الجبرتي طريقة حفظ الفرنسيين لكتبهم في خزائن ونظم الاطلاع عليها، واهتمامهم البالغ بكل ما يمس مختلف جوانب العلم ويبدو أن الجبرتي قد تردد على هذا المكان لاحتوائه على كل جديد مفيد إذ يقابل ببشاشة وتواضع ويصف ما يراه وصفاً دقيقاً، فيصف دار الكيمياء وما شاهده فيها من عجيب التجارب ومكتب التصوير وما رأي فيه من صور متقنة لمشايخ الديوان ورجالات مصر في هذا العهد ولكل ما في مصر من مشاهد الطبيعة⁽²⁵⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ عكاشة، 1984؛ فلور، 2000)، ولقد أدهشته عمق ثقافة الفرنسيين ودقة معارفهم فمنهم من يتكلم جميع اللغات، ومنهم من يحفظ سور قرآنية واعجبه تطلعهم الزائد للعلوم⁽²⁶⁰⁾ (الجبرتي، 1998).

وقد ظهر أعجاب الجبرتي باحترام الفرنسيين للقانون والعدالة ومن ضمن الأمثلة التي ساقها الجبرتي للدلالة على ذلك ما ذكره من اعدام الفرنسيين لبعض جنودهم الذين قاموا بأعمال السطو، وما ذكره هو نص بيان الديوان الذي أشار إلى عقاب نابليون للخارجين على القانون ولو كانوا من جنسه أو ملته⁽²⁶¹⁾ (الجبرتي، 1998). وفكرة مساواة الناس أمام القانون ومنها القانون الخاص بتسجيل نزلاء الفنادق وتسجيل المواليد وعقود الزواج ودفن الموتى⁽²⁶²⁾ (الجبرتي، 1998؛ عوض، 1987؛ Vatklot, 1986)، نجد الجبرتي يهتف بعدالة الفرنسيين في حادث مقتل قائدهم كليبر، فقد استفاض الجبرتي في وصف محاكمة سليمان الحلبي قاتل كليبر، وأعجب بطريقة الفرنسيين في المحاكمة التي أحيطت بكافة ضمانات العدالة واكتشف أن الإجراءات الجنائية لها قوانين تنظمها، كما أورد تقرير الطبيب الشرعي والجراح عن إصابة كليبر وسبب وفاته وشهادة الشهود وكل ما ورد بملف القضية وأشاد الجبرتي بعلنية المحكمة⁽²⁶³⁾ (الجبرتي، 1998؛ الترك، 1993؛ الشهابي، 1969)، إلا أن أعجاب الجبرتي لم يكن مطلقاً وبغير حدود، بل أنه أبدى تحفظاً عنيفاً تجاه بعض القيم الأخلاقية والروحية والاجتماعية التي جاءت بها الحملة الفرنسية، سواء من الفرنسيين أنفسهم أو ممن تأثروا بهم من المصريين⁽²⁶⁴⁾ (عوض، 1987)، لأنه كان يشعر دائماً بالخطر على الدين والأخلاق من جراء بعض التجديدات الغربية التي أدخلها الفرنسيون على النظام الشرعي واعلائهم جانب الأقباط من خلال الصلاحيات الواسعة التي منحت

لهم في جباية الضرائب وتسليح بعض شبابهم وانضمامهم إلى فرقة العمل مع الفرنسيين ضد المصريين⁽²⁶⁵⁾ (الجبرتي، 1998؛ الحوراني، 1986)، مما أدى إلى تمردهم وخروجهم على أوضاعهم الاجتماعية الموروثة⁽²⁶⁶⁾ (لاشين، 1993).

يضاف إلى ذلك تبرم الجبرتي وسخطه على خروج المرأة المصرية على كل ما كان مألوفاً من عرف وتقاليد، من خلال مشاركتهن في الحياة العامة⁽²⁶⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ رشدي، 1947؛ محافظة، 1987).

ولعل ما أستفز الجبرتي بشدة كان خروج نساء الطبقات الوسطى عن التقاليد وتزوجهن ببعض الفرنسيين، ولم يكن يطلب من الفرنسيين سوى النطق بالشهادتين، إذ ليس لديهم في رأي الجبرتي، عقيدة يخشون فسادها، فنظر الجبرتي إلى هذا الزواج المختلط، وخروج المرأة على أنه نوع من الرذيلة⁽²⁶⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، ومن أمثلة تلك الزوجات زواج عبدالله منو بزبيدة الرشيدية⁽²⁶⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الراجحي، 1997)، في حين كانت زينب البكري⁽²⁷⁰⁾ (الجبرتي، 1998)، أنموذجاً آخر في علاقاتها ببعض الضباط الفرنسيين. إلا أنه يجب معرفة أن موقف الجبرتي وتعصبه ذلك كان أمراً طبيعياً لأنه صدى لشعور عصره الذي يعد نقله من القرون الوسطى إلى مشارف العصر الحديث⁽²⁷¹⁾ (لاشين، 1993).

رؤية الجبرتي لثورتى القاهرة الأولى والثانية وتقويمه لهما

انتقد الجبرتي تصرفات الثوار عند قيام ثورة القاهرة الأولى 1213هـ/1798، وأخذ عليهم عدم النظر في عواقب الأمور، وأنهم لم يفتنوا إلى قوة عدوهم، فيلاحظ أن الجبرتي لم يكن موافق على قيام ثورة القاهرة الأولى بالطريقة التي قامت بها، ويأخذ الجبرتي على الثورة أنها بدأت تلقائية دون رئاسة أو تنظيم ويصف الثوار بأنهم من "الغوغاء" و "الحشرات" و "الزعر"⁽²⁷²⁾ (الجبرتي، 1993)، ويبدو أن الأمر الذي جعل الجبرتي يطلق هذه الأوصاف هو تأكده من عدم جدوى الثورة ضد القوات الفرنسية المنظمة، بالإضافة إلى أعمال السلب والنهب التي صاحبت بدء قيام الثورة⁽²⁷³⁾ (الجبرتي، 1998).

ويبرر الجبرتي عدم اشتراك منطقتي مصر القديمة وبولاقي مع الثوار، وذلك لقربهما من ثكنات قوات الفرنسية⁽²⁷⁴⁾ (الجبرتي، 1998)، وقد غضب الجبرتي غضباً شديداً لقيام الفرنسيين بدخول الجامع الأزهر، وهم راكبون الخيول، وربطهم أياها بقلبته، وتمزيقهم الكتب والمصاحف، ونهب ما وجدوه به⁽²⁷⁵⁾ (الجبرتي، 1998)، انتقد الجبرتي موقف النصارى والشوام والأروام من الثوار، فإنهم اتخذوا موقفاً انفصالياً عن إخوانهم المصريين المسلمين وأنهم "اغتنموا الفرصة في المسلمين، وأظهروا ما هو بقلوبهم كمين"، فشكوا إلى نابليون أمر نهب ممتلكاتهم، رغم أن عمليات النهب والسلب امتدت أيضاً إلى الكثير من ممتلكات المسلمين المجاورين⁽²⁷⁶⁾ (الجبرتي، 1998)، ويتضح الاتجاه الإسلامي عند الجبرتي ولدى الثوار أيضاً، من خلال غضب الجبرتي على الفرنسيين وذلك بسبب الطريقة العنيفة التي استخدمها الفرنسيون في البحث عن الأسلحة، لدرجة دفعت الجبرتي إلى أن يطلق عليهم اسم الكفرة⁽²⁷⁷⁾ (الجبرتي، 1998).

يأخذ الجبرتي على الباشا العثماني (نصوح باشا)⁽²⁷⁸⁾ (الدارندلي، 1999)، وسائر الأمراء في ثورة القاهرة الثانية، إخفاء أنباء هزيمة العثمانيين في عين شمس، وإشاعة أنباء مخالفة لها، حتى لا تهبط وتغتر عزائم الثوار عن القتال⁽²⁷⁹⁾ (الجبرتي، 1998)، كما أظهر الجبرتي إعجابه لحسن بيك الجداوي⁽²⁸⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ مبارك، 1982)، بدوره في تنظيم الثورة، وتحمله العبء الأكبر في عملية الدفاع ووصفه بالشجاعة والاقدام والصبر⁽²⁸¹⁾ (الجبرتي، 1998)، ويبرز الجبرتي الروح المصرية الأصلية، التي تجلت في ثورة القاهرة الثانية، وهي روح التعاون أمام الأزمات، فالناس على اختلاف مستوياتهم يقدمون أرواحهم وممتلكاتهم من أجل نصره الدين والبلاد⁽²⁸²⁾ (الجبرتي، 1998)، وحدد الجبرتي موقفه من ثورة القاهرة الثانية، فقد اعتبر كل من تقاعس عن المشاركة في أعمال الثورة والدفاع فهو إما جبان أو ضعيف لا يستطيع المعاونة⁽²⁸³⁾ (الجبرتي، 1998).

وقد ثار الجبرتي بشدة للاعتداء الذي تعرض له المشايخ خلال الثورة عندما حاولوا إيقاف القتال والتهادن مع الفرنسيين فهاجمهم العامة ورفضوا الصلح وهو ما اعتبره "فضولاً" أو تزايداً من الغوغاء، وقد ناقش الجبرتي مسعى المشايخ لوقف

القتال فقال أنهم لم يأمرؤا بذلك. ولكنهم بلغوا صورة المجلس الذي دار للباشا العثماني ولمجرد ذلك قامت عليهم العامة وسبؤهم⁽²⁸⁴⁾ (الجبرتي، 1998).

وحكم الجبرتي على ثورة القاهرة الثانية أنها لم تعد بأي فائدة فما كان منها إلا زيادة في الضحايا وخراب المنازل ونهب الأموال وتسلط الفرنسيين⁽²⁸⁵⁾ (الجبرتي، 1998)، وأخيراً يلاحظ أن مواقف الجبرتي من الحملة الفرنسية على مصر منذ قدومها وحتى رحليها عن مصر، تأرجحت بين المدارة والإعجاب ببعض النظم، فقد أعجب الجبرتي بعلمهم وبنظم الإدارة التي أرسوها، وأشاد بعدلهم، ولا سيما في محاكمة سليمان الحلبي قاتل كليبر، فأنصفهم حيث وجب انصافهم، إلا أن الجبرتي رغم أعجابه ببعض الجوانب رأي في غزوهم لمصر اعتداء، وتمنى انتهاء حكمهم فندد بأعمالهم واتهمهم بالظلم، ولكن مما شك فيه أن العاطفة الدينية كانت تغلب على الجبرتي في معظم الأحيان، لذلك فقد رحب بمقدم العثمانيين وخروج الفرنسيين.

رؤية الدارندلي للحملة الفرنسية على مصر والشام

الدارندلي كمؤرخ عثماني متميز كانت له رؤيته للحملة على مصر والشام، اختلفت عن رؤية الجبرتي أحياناً، واتفقت معه أحياناً، ذلك لأن الدارندلي كان تنقفاً عثمانياً على دراية بأحوال أوروبا السياسية والحضارية مما انعكس على رؤيته التي نحن بصدد الحديث عنها.

رأي الدارندلي في سياسة نابليون اتجاه المصريين

رأى الدارندلي أن فكرة غزوة مصر فكرة قديمة، وليست وليدة الثورة الفرنسية، ولا مقدم نابليون، ويتضح ذلك من محاولة الدارندلي الوقوف على حال الفرنسيين، والتحقق من عقائدهم ومذاهبهم، ودحض مزاعمهم وكشفها⁽²⁸⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

وأول رؤية يسجلها الدارندلي عن الحملة الفرنسية، يتضح من المنشور الذي وزعه نابليون في مصر، وعلق عليه بأنه منشور الفتنة⁽²⁸⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، ويظهر

تعجب الدارندلي من ابتداء المنشور بعبارة "لا إله إلا الله لا ولد له ولا شريك في ملكه"، والذي يظهر فيه أنهم متفقين مع الأديان الثلاثة: الإسلام والنصرانية واليهودية من جهة، ومخالفين لها من جهة أخرى⁽²⁸⁸⁾ (الدارندلي، 1999).

يرى الدارندلي أن كل ما فعله الفرنسيون من حملتهم على روما، ومن استيلائهم على جزيرة مالطة، واستخلاص الأسرى المسلمين هناك، إلا تمهيداً للاستيلاء على مصر⁽²⁸⁹⁾ (الدارندلي، 1999)، يرى الدارندلي أن استمرار زعم الفرنسيين بأنهم أخلص وأحب أصدقاء الدولة العثمانية في حين أنهم غزو دون سبب مصر والتي هي ولاية تابعة للدولة العثمانية وتنعم بالأمن والسكينة في ظل السلطنة العثمانية ويعتبر ذلك تناقض غني عن التذليل⁽²⁹⁰⁾ (الدارندلي، 1999).

تشكك الدارندلي في كيفية كتابة المنشور الذي وزعه نابليون عند قدومه مصر مما أدى به إلى طرح أسئلة ومن أمثلتها كيف طبع المنشور الذي وزعه نابليون على أهل مصر؟ ومتى تعلم الفرنسيون اللغة والخط العربي؟ وكيف تأتي لهم - أي الفرنسيون - الوقوف على شئون مصر⁽²⁹¹⁾ (الدارندلي، 1999).

كما لم يملك عزت حسن أفندي الدارندلي نفسه من غلبة سخطه على الفرنسيين أعداء دينه، فكان يمعن في سبهم واصفاً أيهم دوماً بالمشركين والكفرة. ولا يذكر قائداً من قادتهم إلا ويصدر اسمه بلفظة "لعين" أو "كافر"⁽²⁹²⁾ (الدارندلي، 1999)، انتقد الدارندلي تصرف أهالي الاسكندرية عندما لبوا دعوة نابليون للقدوم إلى الاسطول الفرنسي وقت مجيئه لأول مرة الأمر الذي سهل على الفرنسيين الاستيلاء على البلاد بعد ذلك معتبراً أن الواجب كان يقتضي على المصريين حرب الفرنسيين بدلاً من تلبية دعوة نابليون لهم⁽²⁹³⁾ (الدارندلي، 1999).

حزن الدارندلي وعبر عن حزنه عندما تحدث عن نساء المماليك وجواريمهم اللاتي احتجزن من قبل الفرنسيين، ثم افرج عنهن بعد شفاعة الأعيان والمشايخ بعد أن جردن من ثيابهن، واوين إلى الجامع الأزهر يعشن على صدقات أهل الخير⁽²⁹⁴⁾ (الدارندلي، 1999)، وانتقد عزت حسن الدارندلي أحوال المماليك واعتبر الحملة الفرنسية على مصر بمثابة عقاب إلهي أنزل الله بالمماليك، والذين انحرفوا عن صراط الدين وشرعوا في إبطال أحكام الشريعة المنصوصة في القرآن الكريم، كما

أتهم الدارندلي المماليك بأنهم استحلوا دماء المسلمين والذميين وصادروا أموالهم وممتلكاتهم، وأبطلوا أحكام المواريث⁽²⁹⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، كما انتقد الدارندلي خيانة مراد بليك واتفاقية مع الفرنسيين مقابل إمارة الصعيد وكذلك مقابل معاداته للدولة العثمانية ووصل الأمر به إلى الدعاء عليه⁽²⁹⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

موقف الدارندلي من ثورات المصريين

يأخذ الدارندلي على ثورة القاهرة الأولى التي انطلقت في 23 أكتوبر 1798م، والتي أطلق عليهم اسم "الفتنة"، أنها قامت بدون تنظيم وبشكل عشوائي غير مخطط له، كما نعت عزت أفندي الدارندلي الثائرين بصفات يستشف منها استنكاره لثورتهم ومن بينها "الحشرات، و "الغوغاء"⁽²⁹⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، وأبدى الدارندلي تأثيراً بالغاً وسخطاً شديداً على ما أقدم عليه الفرنسيون من العبث بالمقدسات الدينية، والاعتداء على حرمة الجامع الأزهر وما قاموا به من أعمال منكرة⁽²⁹⁸⁾ (الدارندلي، 1999).

يصور الدارندلي حالة التضامن والانصهار التي حدثت بين المصريين والقادة العثمانيين أثناء ثورة القاهرة الثانية، وذلك عندما اعترضت الأهالي بتأييد من القوات العثمانية في القاهرة على محاولة القادة على مغادرة القاهرة بسبب ضعف المقاومة وعدم توفر آلات الحرب⁽²⁹⁹⁾ (الدارندلي، 1999).

وقد أظهر الدارندلي امتنانه لعثمان كتحذا⁽³⁰⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، قائد القوات العثمانية في القاهرة لجهوده في ثورة القاهرة الثانية ودعّمه لها مادياً، باحضار أصحاب الحرف من الحدادين والنجارين لصنع المدافع، وإرسال القوات إلى مختلف الجهات، واغداق العطاء على الثائرين⁽³⁰¹⁾ (الدارندلي، 1999)، يرجع الدارندلي ثبات كل من نصوح باشا وعثمان أفندي قادة القوات العثمانية التي دخلت القاهرة، وسائر الأمراء وقادة الجند في القتال أمام الفرنسيين، إلى خوفهم من وقوع الفتنة بين الجند إذا ما شاع بينهم ركون نصوح باشا ومن معه إلى الصلح والمصالحة⁽³⁰²⁾ (الدارندلي، 1999)، ويأخذ الدارندلي على أغلبية أهل القاهرة تخاذلهم وفتور همّتهم في مقابلة الفرنسيين، ويعلل ذلك بسبب ما نزل بأهل القاهرة من أهوال وشدائد على يد الجنود الفرنسيين⁽³⁰³⁾ (الدارندلي، 1999).

رأي الدارندلي في احمد باشا الجزائر

ترجم الدارندلي لأحمد باشا الجزائر ترجمه امينة، فمدح الدارندلي لأحمد باشا الجزائر دوره في مقاومة الفرنسيين، في وقت يؤس الجميع من محاربتهم، فاستطاع احمد باشا الجزائر أن ينال من هيبتهم واعتبارهم، فأثنى عليه عزت أفندي الدارندلي لدرجة أنه رأى أن شهرته فاقت شهرة أبطال القصص الشعبي أمثال عنتره وجمشيد⁽³⁰⁴⁾ (الدارندلي، 1999)، ويرى الدارندلي أن سيرة احمد باشا الجزائر، لم تكن على وتيرة واحدة، ويرى أنه كان شخصاً غريب الأطوار، ومتقلب، فصدرت عنه بعض الأمور الخاطئة التي ساعدت الفرنسيين من دخول بلاد الشام⁽³⁰⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، ومن أهم تلك المآخذ:

1. الحقد الذي كنهه احمد باشا الجزائر لكل من عبد الله باشا العظم⁽³⁰⁶⁾ (المنير، د.ت.)، وابراهيم باشا⁽³⁰⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، الذي ترتب عليه مغادرتهم للبلاد، مع عدد لا بأس به من القوات، مما أفسح المجال لزيادة أطماع الفرنسيين في بلاد الشام⁽³⁰⁸⁾ (الدارندلي، 1999).
2. يأخذ الدارندلي على احمد باشا الجزائر تعيينه لقائد يفتقر إلى الكفاءة والحنكة العسكرية على الفرقة التي أرسلها إلى قلعة العريش؛ مما تسبب في الحاق الهزيمة بهذه الفرقة، وافناء أغلبية أفرادها⁽³⁰⁹⁾ (الدارندلي، 1999).
3. يأخذ الدارندلي على احمد باشا الجزائر طرده الجنود العثمانيين الذين قدموا لنجدة عكا، وكانوا يبلغون ثمانية آلاف، ولم يسمح لهم بدخول عكا ولم يقدم لهم المؤن، كما أنه صرح لقواته بأنه ليس بحاجة إلى جيش من الخارج⁽³¹⁰⁾ (الدارندلي، 1999).

الفصل الرابع

تطابق أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام في كل من الجبرتي والدارندلي

تعد كل من "ضيانامه" و"مظهر التقديس" من المصادر التاريخية التي أرّخت لمصر في فترة من أهم وأخطر فترات تاريخها الحديث⁽³¹¹⁾ (الترك، 1993؛ الشهابي، 1969؛ العبد، 1986)، وهي فترة الاحتلال الفرنسي لها (1213-1216هـ/ 1798-1801م)، فجاء المصدران باعتبارهما يشكلان التاريخ الأهم للحملة يعبرا عن وجهتي النظر العربية والعثمانية من مسألة إخراج الفرنسيين من مصر، وبالإمكان ملاحظة الكثير من أوجه التطابق والتشابه حول الحملة في المصدرين من خلال المقارنة التالية :

وصول الأسطول الإنجليزي إلى الإسكندرية

يتفق كل من الجبرتي والدارندلي حول تاريخ وصول الأسطول الإنجليزي لميناء الإسكندرية، بحثاً عن الأسطول الفرنسي الذي غادر ميناء طولون. وأنه ربما قصد مصر أو الشام وكان ذلك يوم الخميس الثامن من محرم 1213هـ/ 1798م⁽³¹²⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

نص الجبرتي

" في يوم الخميس ثامن الشهر المذكور، حضر إلى الثغر عشرة مراكب من مراكب الإنجليز، ووقفوا على البعد بحيث يراهم أهل الثغر، ...، فانتظر أهل الثغر ما يريدون، وإذا بقايق صغير واصل من عندهم وفيه عشرة أنفار، فوصلوا البر واجتمعوا بكبار البلد والرئيس إذا ذاك فيها، والمشار إليه بالإبرام والنقض، السيد محمد كريم، ...، فكلموهم واستخبروهم عن غرضهم، فأخبروا أنهم إنجليز"⁽³¹³⁾ (الجبرتي، 1998، ص18).

نص الدارندلي

" أنه في يوم الخميس 8 محرم سنة 1213 هـ لاحت عدة سفن في مياه ثغر الإسكندرية، وكانت عدتها عشر سفن ما بين كبيرة وصغيرة، رست كلها خارج ميناء الإسكندرية، ...، فانتظر أهل الثغر ما يريدون، فأتى قارب صغير من عندهم على متته عشرة من الإفرنج فانتخوا إلى البر واجتمعوا بأعيان البلد وناظر جمرك الثغر المدعو (محمد كريم) فكلموهم بواسطة ترجمان، واستخبروهم عن مرامهم مقصدهم؛ فاخبروهم أنهم إنجليز، " (314) (الدارندلي، 1999، ص 130).

نقد موقف زعماء المماليك من الحملة الفرنسية

تطابق رأي كل من الجبرتي والدارندلي في تقديمها لموقف زعماء المماليك من الحملة الفرنسية فنقدا تصرفاتهم وندد بمواقفهم وما رأياه من عدم اكتراثهم عند تقدم الحملة الفرنسية إلى مصر.

نص الجبرتي

" وأما الأمراء، فلم يهتموا بشيء من ذلك ولم يكثرثو به اعتماداً على قوتهم، وزعمهم أنه إذا جاءت جميع الإفرنج لا يقفون في مقابلتهم، وأنهم يحطمونهم بسنابك الخيول، ويحصدون رؤوسهم ببوارق السيوف " (315) (الجبرتي، 1998، ص 19).

نص الدارندلي

" أما الأمراء، ...، اظهروا غرورهم واستكبارهم زاعمين أنهم القوة القاهرة، ... إذا ما جاءت إليهم سائر دول أوربا مجتمعة؛ ...، فأنهم سوف يسحقون أولئك الإفرنج بسنابك خيولهم يحصدون رؤوسهم ببوارق سيوفهم " (316) (الدارندلي، 1999، ص 132).

مقاومة الأمراء والمشايخ لإحتلال الأسطول الفرنسي

تطابق الرأي عند الجبرتي والدارندلي بالنسبة لموقف الأمراء والمشايخ، بعد أن ثبت دخول الفرنسيين الإسكندرية، والاتفاق على الخروج لمقاومة الفرنسيين

بقيادة مراد بك لمنطقة الجسر الأسود⁽³¹⁷⁾ (رمزي، 1954)، وعساكر بقيادة إبراهيم بك⁽³¹⁸⁾ (الجبرتي، 1998؛ عطية، 1963)، في الجيزة والكتابة للسلطان العثماني في الاستانة للاستعانة به وطلب النجدة.

نص الجبرتي

"ولما وردت هذه الأخبار مصر حصل للناس الانزعاج، وعول أكثرهم على الفرار والهجاج؛ وأما ما كان من حال الأمراء، فإن إبراهيم بك ركب القصر العيني وحضر عنده مراد بك من الجيزة، لأنه كان مقيماً بها، وحضر بقية الأمراء والقاضي والعلماء، وتكلموا في شأن هذا الأمر الذي دهم المسلمين، فاتفق الرأي على أنهم يرسلون مكاتبه للدولة، بخبر هذه الحادثة، ...، وارتحل مراد بك، ...، وبرز خيامة ووطاقة إلى الجسر الأسود⁽³¹⁹⁾ (الجبرتي، 1998، ص20).

نص الدارندلي

"توارت الأنباء الموحشة، ..، بقدوم الفرنسيين، ...، واستيلائهم على ثغر الإسكندرية، ...، حصلت الوحشية والفرع في مصر القاهرة، ...، وتزلزلوا الأمراء جميعاً وروعوا، فوافى كبير أمرائهم المدعو إبراهيم بك شيخ البلد إلى موضع يسمى (قصر العيني)، وأرسل طلب أمير آخر يدعى (مراد بك)، ...؛ كان منذ أمد مديد مقيماً هو واتباعه في موضع يسمى (الجيزة) في الضفة المقابلة لبحر النيل، ...، اجتمعاً بقاضي مصر وباقي الأمراء، ...، وكل أهل الرأي، وبعد أن تحدثوا في أمر تلك الداهية الدهيئة، استقر منهم الرأي على أن يرسل الحاج أبو بكر باشا والي مصر مكاتبه بما حدث إلى السلطنة السنية، ...، أقام مراد بك معسكراً لقواته خارج مصر، ...، وسار إلى الجسر الأسود⁽³²⁰⁾ (الدارندلي، 1999، ص137).

المنشور الذي وزعه نابليون في القاهرة

تطابق الرأي بين المؤرخين الجبرتي والدارندلي بالنسبة للمنشور الذي وزعه الفرنسيون بمساعدة الأسرى، والذي جاء فيه أن القصد من مجيئهم هو الانتقام من

المماليك وإقامة العدل والمساواة فكان التطابق بينهما في نص المشروع وفي نقده وتفسيره⁽³²¹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

استعدادات الأمراء المماليك لمواجهة الحملة الفرنسية

تطابق الرأي بالنسبة للاستعدادات المصرية بقيادة كل من مراد بك وعساكره وإبراهيم بك وما لحق بهم من هزائم على يد الفرنسيين، في البر الغربي والبر الشرقي وساد الرعب بعد قيام الأمراء بترحيل نسائهم، وممتلكاتهم إلى خارج القاهرة كما تشرّد العديد من أهالي مصر إلى الأرياف.

نص الجبرتي

"واحضر المراكب الكبار، ...، وشحنها بالعساكر والمدافع، فصار البر الشرقي والغربي مملوءين بالعساكر والمتاريس والخيالة والمشاة، ومع ذلك فقلوب الأمراء لم تطمئن بذلك فإنهم من حين وصول الخبر إلى الإسكندرية شرعوا في نقل أمتعتهم من البيوت الكبار" ⁽³²²⁾ (الجبرتي، 1998، ص31).

نص الدارندلي

"واكتظ بري النيل: الغربي والشرقي بالمدافع والعساكر المشاة والفرسان، ...، شرع الأمراء سقيموا الأراء، ...، في نقل أموالهم وكافة أمتعتهم الثمينة إلى دورهم " ⁽³²³⁾ (الدارندلي، 1999، ص149).

معركة امبابه

واتفقت الأخبار لدى الجبرتي والدارندلي حول معركة امبابه، وعدم حضور نابليون لتلك الموقعة.

نص الجبرتي

"ركب جماعة من العساكر التي بالبر الغربي، وتقدموا ناحية بشتيل ، وهي بلدة ومجاورة لأمبابه، فتلاقوا مع مقدمة الفرنسيين، وكروا عليهم الخيول، فضربهم

الفرنسيين ببنادقهم المتتابعة الرمي، وأبلى الفريقان وفي هذه الكرة استشهد: أيوب بك الصغير، وعبد الله كاشف الجرف، ...، ومات أيضاً عدة من كشاف محمد بك الألفي ومماليكه، وأما بونايرت فلم يشاهد الواقعة، بل حضر بعد الهزيمة، وكان بعيداً عن هؤلاء بكثير⁽³²⁴⁾ (الجبرتي، 1998، ص33).

نص الدارندلي

"أما جند الفرنسيين، .. زحفوا المهاجمة جيش مراد بك فاشتبكت طلائعهم معه بالقرب من قرية بشتيل، ...، وباغثوهم، واصلوهم نيران مدفعيتهم وبنادقهم، واستشهد أيوب بك الصغير وعبد الله كاشف الجرف، وعدد كثير من كشاف محمد بك الألفي ومماليكه؛ ...، فتعقب فلولهم ديزيه، قائد طلائع جيش الفرنسيين إذ أن بونايرت لم يكن حاضراً تلك الواقعة"⁽³²⁵⁾ (الدارندلي، 1999، ص151).

تسليم القاهرة للفرنسيين بعد معركة امبابه

تطابق الرأي عند الجبرتي والدارندلي بالنسبة لموقف المشايخ وعلماء الأزهر بعد معركة امبابه، ومغادرة المماليك القاهرة، فقرر المشايخ تسليم المدينة مقابل منحهم الأمان، وتشكيل نابليون ديوان في البلاد من عدد من المشايخ.

نص الجبرتي

"فاجتمع في الأزهر بعض العلماء والمشايخ وتشاوروا، فاتفق رأيهم على أن يرسلوا مراسله إلى الفرنج، ...، ففعلوا ذلك وأرسلوها صحبة شخص مغربي يعرف لغتهم وآخر صحبته، فغابا وعادا وأخبرا أنهما قابلا كبير القوم، ...، وطمنهم وبش في وجوههم، ...، فكتبوا لهم (أي الفرنسيين) ورقة مضمونها: "من معسكر الجيزة خطاباً لأهل مصر، أننا أرسلنا لكم في السابق كتاباً فيه الكفاية، وذكرنا لكم أننا ما حضرنا إلا بقصد ازالة المماليك الذين يستعملون الفرنساوية بالذل والاحتقار، وأخذوا مال التجار ومال السلطان، ولما حضرنا إلى البر الغربي، خرجوا إلينا فقابلناهم بما يستحقون، وقتلنا بعضهم وأسروا بعضهم عندنا، وهرب بعضهم، ونحن في طلبهم، حتى لم يبق منهم أحد بالقطر المصري، وأما المشايخ والعلماء وأصحاب المرتبات

والرعية فيكونوا مطمئنين، وفي مساكنهم مرتاحين، ثم قال لهم: "لازم أن المشايخ والشرباجيه يأتون إلينا؛ لنرتب منهم ديواناً ننتخبه من سبعة أشخاص عقلاء يدبرون الأمور" (326) (الجبرتي، 1998، ص 27).

نص الدارندلي

"فاجتمعوا في الجامع الأزهر وتشاوروا فيما بينهم، فقر قرارهم على أن يرسلوا مبعوثاً إلى سر عسكر الفرنسيين وعثروا على شخص مغربي يعرف الفرنسية فأرسلوهما إليهم حاملين رسالتهم، ولما وصل المبعوثان سريعاً إلى سر عسكر الفرنسيين، لطفهما وبش في وجههما وكتب لهم رسالة، ...، وكان نص تلك الرسالة: "من معسكر الجيزة لأهل مصر أننا أرسلنا لكم في السابق كتاباً فيه الكفاية، وذكرنا لكم أننا ما حضرنا إلا بقصد إزالة الممالك الذين يستعملون الفرنسية بالذل والاحتقار وأخذ مال التجار ومال السلطان، ولما حضرنا إلى البر الغربي، خرجوا إلينا فقابلناهم بما يستحقونه وقتلنا بعضهم، وأسروا بعضهم، ونحن في طلبهم حتى لم يبق أحدهم بالقطر المصري، وأما المشايخ والعلماء وأصحاب المرتبات والرعية فيكونوا مطمئنين، وفي مساكنهم مرتاحين ولا بد أن المشايخ يأتون إلينا لنرتب لهم ديواناً ننتخبه من سبعة أشخاص عقلاء يدبرون الأمور" (327) (الدارندلي، 1999، ص 157).

إستقرار نابليون بقصر محمد بك الألفي

تشابهت أراء كل من الجبرتي والدارندلي حول دخول الفرنسيين للقاهرة، ونزول قادتهم في مساكن الأمراء حيث نزل بونا برت بقصر محمد بك (328) (زكي، 1976) الألفي في الأزبكية".

نص الجبرتي

"وفي يوم الثلاثاء، عدت الفرنسييس إلى بر مصر، وسكن بونا برت ببيت محمد بك الألفي بالأزبكية خط الساكت، وكان عمره محمد بيك المذكور سنة تاريخه (أي 1213هـ / 1798م)، وزخرفه وصرف عليه أموالاً عظيمة وفرشة بالفرش الفاخرة،" (329) (الجبرتي، 1998، ص 38).

نص الدارندلي

" وفي اليوم التالي عبر الفرنسيون، ...، إلى مدينة القاهرة، ونزل بونابرت اللعين بقصر محمد بك الألفي في الأزبكية وهو الذي كان قد بناه الأمير المذكور حديثاً من عرق جبين الرعايا وانفق عليه أموالاً طائلة، وفرشه بفخر الأثاث"⁽³³⁰⁾ (الدارندلي، 1999، ص158).

دور المشايخ في التخفيف من وطأة الاحتلال على الشعب

تشابهت آراء المؤرخين حول دور المشايخ وهم الذين كانوا الملاذ الوحيد للشعب المصري في تخفيض الضرائب والأموال المطلوبة وتشفعهم في إطلاق سراح الأسرى المماليك.

نص الجبرتي

"تشفع ارباب الديوان في أسرى المماليك، فقبلوا شفاعتهم"⁽³³¹⁾ (الجبرتي، 1998، ص41).

نص الدارندلي

" فحضر كبار المشايخ والاعيان وتشفعوا في أسرى المماليك، ...، فقبلوا شفاعتهم"⁽³³²⁾ (الدارندلي، 1999، ص159).

شخصية المرأة المصرية خلال فترة الحملة

وأشار المؤرخين الجبرتي والدارندلي إلى شخصية المرأة المصرية خلال فترة الاحتلال، من المصالحة على نفسها كالست نفيسة زوجة مراد بك التي صالحت على نفسها وعلى زوجات اتباع زوجها.

نص الجبرتي

" ونادوا أيضاً على نساء الأمراء بالأمان، وأنهن يسكن بيوتهن وإن كان عندهن أشياء من متاع أزواجهن يظهرنه، فإن لم يكن عندهن شيء من متاع

أزواجهن يصلحن على أنفسهن، ويأمن في دورهن، فظهرت الست نفيسة زوجة مراد بيك، وصالحت على نفسها واتباعها من نساء الأمراء والكشاف بمائة وعشرين ألف ريال فرانسة⁽³³³⁾ (الجبرتي، 1998، ص42).

نص الدارندلي

" أما زوجات الأمراء اللاتي لم يتعرض لهن أحد، فقد علقت بأنفسهم الوسائوس ولم يعرفن الطمأنينة والسكينة، وخفن من عاقبة الحال، فحضرت السيدة نفيسة زوجة مراد بك وصالحت على نفسها وزوجات اتباع زوجها من نساء الأمراء، والكشاف بمبلغ وقدره مائة وعشرين ألف ريال فرنسي⁽³³⁴⁾ (الدارندلي، 1999، ص160).

رفض نابليون إعطاء الأمان لقافلة الحج المصرية

كذلك كان تطابق الرأي بالنسبة لقافلة الحج المصرية وأميرها صالح بك، حيث رفض نابليون إعطاء الأمان لأمير القافلة، ولذلك توجه صالح بك إلى بلبس حيث يقيم إبراهيم بك بينما تم تأمين وصول بقية الحجاج دون المساس بهم.

نص الجبرتي

" وفي عشرينه (أي 20 صفر 1213هـ/1798م) حضرت مكاتيب الحجاج من العقبة، فذهب أرباب الديوان إلى باش عسكر واعلموه بذلك، وطلبوا منه أماناً لأمير الحجاج فامتنع وقال: "لا اعطيه ذلك إلا بشرط أن يأتي من غير ممالك ولا عسكر، ويكون كاحاد الناس، ...، فكتبوا لأمير الحاج مكاتبه، ...، فلم تصلهم الجوابات حتى كاتبهم ابراهيم بك، يطلبهم للحضور إلى جهة بلبس، فخرجوا على بلبس وأقاموا هناك أياماً، ...، وأما الحجاج فإنهم نزلوا بلبس، واكثر حجاج الفلاحين من العرب فأوصلوهم إلى بلادهم، ...، وأما أمير الحاج: صالح بيك، فإنه لحق بإبراهيم بيك وصحبته جماعة من التجار وغيرهم⁽³³⁵⁾ (الجبرتي، 1998، ص44).

نص الدارندلي

" وفي 20 صفر وصلت من العقبة رسائل صالح بك أمير قافلة الحج المصرية وسائر حجاج المسلمين، فمضى أرباب الديوان إلى بونابرت يطلبون أماناً لأمير الحج، فامتنع، ...، وقال: "لا أعطيه ذلك إلا شريطة أن يأتي وحده ولا يحضر معه مماليك ولا جند، ...، فكتبوا إلى أمير الحج بذلك فلم تبلغه تلك الرسالة حتى أرسل شيخ البلد إبراهيم بك إلى صالح بك أمير الحج يخبره باستيلاء الفرنسيين على مصر، وينصحه بالقدوم ومن معه من الحجاج إلى جهة بلبيس، فاصطحب أمير الحج كافة حجاج مصر وكافة الحجاج وساروا نحو بلبيس وبعد أن تلبثوا بها أياماً، ...، واكثرى بعض الحجاج حيوانات فلاحية قرى الشرقية فأوصلهم إلى بعض القرى المجاورة، ولحق التجار الحجازيون في صحبة قليل من الحجاج بإبراهيم بك" (336) (الدارندلي، 1999، ص 161).

تعين إبراهيم آغا قبطانية السويس

تطابق الرأي لدى كل من الجبرتي والدارندلي حول تعين إبراهيم آغا قبطانية (337) (الرافعي، 1955)، السويس فهاجمه الأعراب وقتلوه.

نص الجبرتي

" وجعلوا إبراهيم آغا المتفرقة المعمار قبطان السويس، وسافر معه أنفار ببيرق فرنساوي، فخرج عليهم العربان في الطريق فنهبوه، وقتلوا إبراهيم آغا المذكور ومن بصحبته ولم يسلم منهم إلا القليل" (338) (الجبرتي، 1998، ص 56).

نص الدارندلي

" وقادو المدعو إبراهيم آغا قبطانية السويس، وصحبه عدد من الفرنسيين، فخرج عليهم العربان في الطريق ونهبوه وقتلوا القبطان المذكور ومن معه من الفرنسيين، ولم ينج منهم أحد" (339) (الدارندلي، 1999، ص 170).

زيارة نابليون للسويس

يتفق كل من الجبرتي والدارندلي حول زيارة نابليون إلى السويس، وبرفقته كل من احمد المحروقي⁽³⁴⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ مبارك، 1992)، وإبراهيم أفندي كاتب البهار، فلما بلغ أهل السويس قدوم نابليون هربوا إلى البادية والطور، ونهب الفرنسيون ما وجدوه بها.

نص الجبرتي

"سافر كبير الفرنسيين بونابرتة إلى السويس، وأخذ صحبته السيد احمد المحروقي، وإبراهيم أفندي كاتب البهار، وأخذ معه أيضا بعض المدبرين والمهندسين والمصورين، ...، وعدة عساكر من الخيالة والمشاة، وبعض مدافع وعربات، ...، ولما حضروا حكو أن أهل السويس لما بلغهم مجئ الفرنسيات هربوا وأخلو البلد وذهبوا إلى الطور، وذهب البعض إلى العرب في البادية، فنهب الفرنسيين ما وجدوه بالبندر من البن والمتاجر والأمتعة وغير ذلك، وهدموا الدور، ...، فلما حضر كبيرهم وكان متأخرا عنهم، كلمه التجار الذاهبون معه، وأعلموه أن هذا الفعل غير صالح، فاسترد من العسكر البعض، وواعدهم باسترجاع الباقي أو دفع ثمنه بمصر"⁽³⁴¹⁾ (الجبرتي، 1998، ص87-90).

نص الدارندلي

"ومن قبل كان أهل السويس قد تركوا ديارهم لما بلغهم نبأ مجيء الفرنسيين، فمنهم من مر إلى جبل الطور منهم من لاذ ببداية، ولما مضى الفرنسيون إلى تلك الجهات ووجدوها خالية، نهبوا بيوتها وهدموا دورها، ...، وصحبه احمد المحروقي وإبراهيم أفندي (كاتب البهار) وذلك من أجل منح أهالي السويس الأمان فأرسل الى الفارين من الأهالي في جبل الطور لدى البدو وطيب خاطرهم بأن رد عليهم قدرا مما نهبه الفرنسيون من أموالهم من قبل"⁽³⁴²⁾ (الدارندلي، 1999، ص176).

التحديد الزمني لمدة إخلاء مصر في اتفاقية العريش

أشار المؤرخان الجبرتي والدارندلي إلى مدة تخليه بعض المدن المصرية كالصالحية وبلبيس وغيرها في اتفاقية العريش، وقد أورد الجبرتي هذه المدة على الشكل الآتي :

نص الجبرتي

" قطيا⁽³⁴³⁾ (رمزي، 1954)، والصالحية لا بد من خلوهما عن الجيش الفرنسي في ثامن يوم، وأعظمه ما يكون في عاشر يوم من امضاء شروط الاتفاق هذه، ومدينة المنصورة، يكون خلوها من بعد خمسة عشر يوما، وأما دمياط، وبلبيس، من بعد عشرين يوما، وأما السويس، فيكون خلوه ستة أيام قبل مدينة مصر، وأما المحلات الكائنة في الجهة الشرقية من بحر النيل، فيكون خلوها في اليوم العاشر، والدلتا أي الأقاليم البحرية، يكون خلوها خمسة عشرة يوما بعد خلو مصر والجهة الغربية وما يتعلق بها، تستمر بيد الفرنسيين إلى حد خلو مدينة مصر⁽³⁴⁴⁾ (الجبرتي، 1998، ص159).

نص الدارندلي

" اخلاء قطيا والصالحية في غضون ثمانية أيام أو عشرة على حد أقصى، وذلك أيضا اعتبار من يوم التصديق على الاتفاق وكذلك اخلاء المنصورة في موعد أقصاه خمسة عشر يوما، ودمياط وبلبيس في غضون عشرين يوما، واخلاء السويس قبل اخلاء مدينة مصر بستة أيام، واخلاء المحلات الكائنة في الضفة الشرقية من النيل تباعا في غضون عشرة أيام، والدلتا أي الأقاليم المحيطة بنهر النيل من جوانبه الثلاثة يكون خلوها في غضون خمسة عشر يوما بعد اخلاء مصر، والجهة الغربية وتوابعها في يد الفرنسيين ريثما يتم تخليه مصر⁽³⁴⁵⁾ (الدارندلي، 1999، ص278).

رسالة نابليون إلى شريف مكة

اتفق المؤرخون كل من الجبرتي والدارندلي بشأن الرسالة التي كتبها الفرنسيون على لسان المشايخ والأعيان ليرسلوها لشريف مكة. وأشادوا فيها بحسن

معاملة الفرنسيين للحجاج المسلمين، واحتفالهم بعيد المولد النبوي والدعوة للسلطان العثماني.

نص الجبرتي

" كتبوا من المشايخ كتاباً ليرسلوه، ...، إلى شريف مكة، ...، وذكر فيه: "أنه من أخصاء السلطان، ...، أنهم مسلمون، ويحترمون النبي والقرآن وأنهم أوصلوا الحجاج المشتتين وأكرمواهم، واركبوا الماشي، وأطعموا الجوعان، ...، وأنفقوا أموالاً برسم الصدقة على الفقراء وكذلك اعتنوا بالمولد النبوي، أنفقوا أموالاً في شأن انتظامه" (346) (الجبرتي، 1998، ص 61).

نص الدارندلي

" كتب الفرنسيون كتاباً على لسان المشايخ والأعيان، ليرسلوه إلى شريف مكة ذكروا فيه أن الفرنسيين على الدوام من أخصاء الدولة العلية، وأنهم يعظمون الإسلام والقرآن ويجلون النبي صلى الله عليه وسلم-، وأنهم وصلوا الحجاج المسلمين سالمين، وأركبوا الراجل، وأطعموا الجائع، وتصدقوا على الفقراء والمحتاجين، واحتفلوا بالمولد النبوي الشريف" (347) (الدارندلي، 1999، ص 171).

واقعة جبل اللاهون بن مراد بك والفرنسيين

تطابق حديث الجبرتي والدارندلي في حادثة القتال بين فرسان مراد بك والفرنسيين في جبل اللاهون (348) (الجبرتي، 1998)، وهزيمة فرسان الفرنسيين في هذا المكان بقيادة ديزبه.

نص الجبرتي

" سافر جماعة من الفرنسيين إلى جهة مراد بيك ومن معه والتقوا معهم وتراموا ساعة، ثم أنهزموا عنهم، وأطعموهم في أنفسهم، فتبعوهم إلى أسفل جبل اللاهون، ثم خرجوا عليهم على مثل حالهم رجالاً، ...، واثنوهم قتلاً ذريعاً، ...،

والذي نجا منهم، تلقته طائفة العرب؛ فاستأصلوا شأفتهم⁽³⁴⁹⁾ (الجبرتي، 1998، ص61).

نص الدارندلي

"وعقد الفرنسيون العزم والنية على إرسال تجريدة على مراد بك فأرسلوا عدة كثيرة من جندهم تحت أمره (ديزية)،... فقد التقوا معه فتقهقر مراد بك برجاله إلى الخلف في أول الأمر. فطمع فيهم الفرنسيون، وتعقبوهم حتى إذا وصلوا إلى سفح جبل (اللاهون)، كر عليهم شجعان المماليك فجأة،... وعجز الفرنسيون عن هجوم غزاة المسلمين،... أما من نجوا من القتل وتمكنوا من الهرب فقد خرج عليهم العربان وقتلوا أكثرهم⁽³⁵⁰⁾ (الدارندلي، 1999، ص171).

أسباب ثورة القاهرة الأولى

رصدت "ضيانامه" ومظهر التقديس "أحدث ثورة القاهرة الأولى في 23- أكتوبر 1798م، والأسباب التي أدت إلى قيامها والمتمثلة في أسباب اقتصادية بالدرجة الأولى من فرض الضرائب، ومصادرة البيوت وهدمها، كما قدم المؤرخون تفصيلاً لضراوة معاركها، وضرب الفرنسيين لخط الجامع الأزهر بالقنابل بالعنف.

نص الجبرتي

" فذكر أمر المواريث فقال اللعين ملطي، "يا مشايخ أخبرونا عما تصنعونه في قسمة المواريث،... فقال الإفرنج: نحن عندنا لا نورث الولد ونورث البنت ونفعل كذا وكذا بحسب تحسين عقولهم لأن الولد أقدر على التكسب من البنت،... ثم التمسوا من المشايخ أن يكتبوا لهم كيفية القسمة ودليلها فسايروهم وواعدوهم،... وكتبوا لهم كيفية قسمة المواريث، وفروض القسمة الشرعية وحصص الوراثة، والآيات المتعلقة بذلك فاستحسنوا ذلك،... وأحضروا قائمة مقرارات الأملاك والعقارات، فجعلوا الأعلى ثمانية فرانسة، والأوسط ستة، والأدنى ثلاثة، وما كان أجرته أقل من ريال في الشهر فهو معاف، وأما الوكايل والخانات والحمامات

والمعاصر والسيارح والحوانيث فمنهم من جعلوا عليه ثلاثين وأربعين، ...،
وشرعوا في الضبط والإحصاء" (351) (الجبرتي، 1998، ص68).

نص الدارندلي

"وطالبوا الناس بإحضار حجج وسندات أملاكهم. كما سألوا عن أمر
المواريث قائلين: "نحن عندنا لا نورث الولد ونورث البنت، لأن البنت ليست لها
على العمل والتكسب مثل الولد، وعليه عليكم أن تكتبوا لنا كيفية القسمة الشرعية
لديكم، فحرر العلماء صورة مجملة في اليوم لكيفية قسمة المواريث وفق مبادئ
الشرع الشريف، وسلموها لبونابرت، فترجموها واطلعوها على مفهومها الشريف،
فاستحسنها وأمر بتقسيم المواريث على نسقها، ...، وفرض المقررات على الدور
والعقارات والدكاكين والخانات والربط وحتى الأضرحة والمقابر، بحسب أحوالها،
وبحد أقصى أربعين ريالاً وحد أدنى ريالين ونبه على أدائها شهرياً" (352) (الدارندلي،
1999، ص173).

حركة الشيخ المغربي الكيلاني

تطابقت الأخبار لدى الجبرتي والدارندلي، بالنسبة لحركة الشيخ المغربي
الكيلاني، الذي كان مقيماً في الحجاز، ولما سمع باحتلال الفرنسيين لمصر دعا إلى
الجهاد، وعبر السويس وتجمع حوله أعداد كبيرة من المصريين في الصعيد، وقاتل
الفرنسيين في عدة مواقع وقد كان الجبرتي أكثر تفصيلاً من الدارندلي.

نص الجبرتي

"تواتر الأخبار من ابتداء شهر رجب بأن رجلاً مغربياً عالمياً يقال له: الشيخ
الكيلاني كان مجاوراً بمكة والمدينة والطائف، فلما وردت أخبار الفرنسيين إلى
الحجاز، وأنهم ملكوا الديار المصرية، أنزعج أهل الحجاز، ...، وأن هذا الشيخ
صار يعظ الناس ويدعوهم إلى الجهاد، ...، واجتمع نحو الستمائة من المجاهدين،
وركبوا البحر إلى القصير⁽³⁵³⁾ (رمزي، 1954)، ...، أنضم إليهم جملة من أهل الصعيد،
وبعض أتراك، ومغاربة، فمن كان خرج مع غز مصر عند وقعة إمبابه، ...،

وحاربوا الفرنسيين،....، وهرب الغز والمماليك،....، ووقع بين الحجازيين والفرنسيين بعض حروب غير هذه المرة بعدة مواضع، ولم تقع نكاية في العدو، بل انفصل الفريقان بدون طائل⁽³⁵⁴⁾ (الجبرتي، 1998، ص102).

نص الدارندلي

"واتفق إن كان هناك شجاعاً من المغاربة يقال له الشيخ الكيلاني وكان مجاوراً بالحرمين الشريفين، ولما جاء إليه نبأ استيلاء الفرنسيين على مصر، خرج مجاهداً في سبيل الله، فتعلق حوله بعض الاتباع من أهل الحجاز، وعبر بهم بحر السويس إلى القصير فالتفت حوله ثلة من أهل الصعيد والمغاربة الفارين من المماليك، ولما وصل ذلك إلى الفرنسيين، توجهوا إليهم،....، والتقى الجمعان وقتل كثير من الفرنسيين،....، وتشتت فلول المماليك والمغاربة، ووقعت الحرب غير مرة بين البقية الباقية من الحجازيين والمغاربة والفرنسيين، غير أنها كانت تضع أوزارها دون طائل"⁽³⁵⁵⁾ (الدارندلي، 1999، ص177).

أعمال التخريب والهدم الفرنسية في مصر

رصد الجبرتي والدارندلي في تأريخهما "ضيانامه" و "مظهر التقديس" أعمال التخريب والهدم الذي أحدثه الفرنسيون في مصر، إلا أن الجبرتي كان أكثر إسهاباً وتفصيلاً من الدارندلي في هذا الناحية ومن أمثلة ذلك:

نص الجبرتي

"ذهب جماعة من القواسمة الذين يخدمون الفرنسيين وشرعوا في هدم التراكيب المبنية على المقابر بتربة الأزبكية،....، وتسامع أصحاب التراب بتلك البقعة، فخرجوا من كل حدب ينسلون، ووقفوا تحت بيت صارى عسكر، فنزل له التراجمون واعتذروا بأن صارى عسكر لا علم له بذلك الهدم، ولم يأمر به،....؛ فرجعوا إلى أماكنهم، ورفع الهدم عنهم"⁽³⁵⁶⁾ (الجبرتي، 1998، ص61).

نص الدارندلي

"شاع أن الفرنسيين شرعوا في هدم المراقد والمزارات الواقعة في الأذربكية، فتحزب الأهليون وتقاطرت جموعهم إلى باب بونابرت، فنزل إليهم من أعلمهم أن سر عسكرهم لا علم له بذلك ولم يأمر به وهدأوا من روعهم وطمأنوهم"⁽³⁵⁷⁾ (الدارندلي، 1999، ص170).

مفاوضات الصلح بين الفرنسيين والعثمانيين

تشير "ضيانامه" و "مظهر التقديس"، على وجه التفصيل إلى ملابسات الوساطة التي قام الإنجليز بها بين جيش الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا وجيش الفرنسيين في مصر بقيادة كليبر لتنظيم رحيل الفرنسيين عنها -أي مصر- فكان قبول الصدر الأعظم على حضور اثنين من عقلاء الفرنسيين لعقد الصلح حسب ما يشترطه فأرسل الفرنسيين بوسليك رئيس الكتاب وديزية صارى عسكر الصعيد، ثم يشير المؤرخين إلى ما أفضت إليه هذه الوساطة من إبرام اتفاق العريش 1800م، والذي ينص على خروج الفرنسيين وجنودهم إلى فرنسا على الحكومة العثمانية وبدء دخول طلائع القوات العثمانية مصر ومن أمثلة ذلك:

نص الجبرتي

"أرسل الفرنسيين إلى سميث كبير الإنجليز، ليتوسط معهم في أمر الصلح، وورد فرمان من حضرة الصدر الأعظم، ... خطاباً إلى جمهور فرنساوية باستدعاء رجلين من عقلائهم ورؤسائهم، ... فوجهوا من طرفهم بوسليك رئيس الكتاب، ودزه صارى عسكر الصعيد، وحضر من طرف الصدر الأعظم : رئيس الكتاب، ودفتر دار أفندي. لتقرير الصلح وجنح كل من الفريقين إلى ذلك،"⁽³⁵⁸⁾ (الجبرتي، 1998، ص157).

نص الدارندلي

"قدم القائد الإنجليزي سميث إلى مخيم الجيش الهمايوني وأوضح أنه اتصل بالفرنسيين، ... وأنهم سوف يعينون اثنين من كبار قادتهم للتفاوض، ... وفوض

مصطفى رشيد أفندي الدفتر دار ومصطفى أفندي رئيس الكتاب من جهة الصدر الأعظم؛ في حين حضر من طرف الفرنسيين القائد (ديزية) وبو سليغ،... ثم كان التفاوض ⁽³⁵⁹⁾ (الدارندلي، 1999، ص278).

دخول عثمان كتحذا و نصوح باشا القاهرة

اتفق كل من الجبرتي والدارندلي على قيام ثورة القاهرة الثانية، وما تخللها من مواجهات عنيفة بين الفرنسيين من جهة وبين الانكشارية ⁽³⁶⁰⁾ (رثيف، 1985؛ دراسات، 1991؛ اكمال الدين، 1999)، والمغاربة والمسلمين من جهة أخرى ووصول أنباء تلك المواجهات إلى الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا، وأمر بالسير إلى القاهرة، حيث كان عثمان كتحذا، ونصوح باشا وأمراء مصر ومشاة الجند ودخلوا القاهرة من باب النصر ونادوا بقتل النصارى الذين كانوا جواسيس للفرنسيين، ولشدة المقاومة أيقن المسلمون (أي العثمانيين) عدم جدوى القتال وقرروا المغادرة إلا أن المواطنين والانكشارية منعوهم من ذلك وتمكن من زيادة الاستعدادات والتحصينات.

نص الجبرتي

"وصل جمع عظيم من العامة ممن كان خارج البلد،... وخلفهم عثمان كتحذا الدولة ثم نصوح باشا، ومعه عدة وافرة من العساكر السلطانية،... فدخلوا من باب النصر، وباب الفتوح ومروا على الجمالية حتى وصلوا إلى وكالة ذي الفقار فقال نصوح باشا: "قاتلوا النصارى وجاهدوا فيهم فلما سمعت العامة منه هذا القول هاجوا ورفعوا أصواتهم" ⁽³⁶¹⁾ (الجبرتي، 1998، ص171).

نص الدارندلي

"اصطحب عثمان كتحذا كذلك نصوح باشا وأمراء مصر وتعاونوا على المضي صوب مهمتهم فعظم جمعهم،... ودخلوا القاهرة من باب النصر ولما نزلوا الجمالية وذو الفقار نادى المنادي في أماكن متفرقة من قبل نصوح باشا، بقتال النصارى ومجاهدتهم فهاج الأهلون وماجو وقاموا كلهم على قدم وساق وفتكوا بكل من صادفوه من الفرنسيين" ⁽³⁶²⁾ (الدارندلي، 1999، ص295).

مقتل كليبر في القاهرة على يد سليمان الحلبي

اتفق المؤرخان على رواية مقتل كليبر من قبل سليمان الحلبي، في حين كان الجبرتي أكثر تفصيلاً بالموضوع، وبيان موقف الفرنسيين من انزعاجهم، وطلبهم للمشايخ والأعيان وتهديدهم بقتل أهل مصر عن آخرهم، ومحاكمتهم للحلبي بعد القاء القبض عليه.

نص الجبرتي

"وقعت نادرة غريبة وهي أن كليبر كبير الفرنسيين، كان مع كبير المهندسين من الفرنسيين، يسيران بدهليز البستان الذي في داره، فدخل عليه شخص وقصده، فأشار عليه بالرجوع، ...، فلم يرجع وأوهمه أنه صاحب حاجة وهو ملهوف، فلما دنا منه مد إليه يده اليسار فمد إليه الآخر يده، فقبض عليها وضربه بخنجر، كان أعده في يده اليمنى ثلاث ضربات، فسقط إلى الأرض، فصاح رفيقه فذهب إليه وضربة أيضا ضربات وهرب، فسمع العسكر صرخة المهندس، فدخلوا مسرعين فوجدوا كبيرهم مطروحا، ...، فانزعجوا، ...، وجرو من كل ناحية يفتشون على القاتل، واجتمع العساكر ورؤساؤهم، وهرعوا إلى الحصون والقلاع، وظنوا أنها من فعل أهل مصر، فاحتاطوا بالبلد، وعمرؤا المدافع والبنيان وقالوا: لا بد من قتل أهل مصر عن آخرهم"، ...، ولم يزالوا يفتشون على ذلك القاتل حتى وجدوه منزويا في البستان المجاور لبית صاري عسكر فقبضوا عليه فوجدوه شاميا فأحضره وسأله عن اسمه وعمره وبلده فوجدوه حلبياً واسمه سليمان⁽³⁶³⁾ (الجبرتي، 1998، ص 191-218).

نص الدارندلي

"اتفق ذات يوم أن كان كليبر سر عسكر الفرنسيين مع كبير المهندسين يسيران في البستان الكبير بقصر الأنفي بك فأراد رجل دين في زي أزهرى الدخول عليه في البستان المذكور فمنعه الحراس وحلوا بينه وبين الدخول، فأوهمهم أنه صاحب حاجة وهو ملهوف واستطاع بطريقة ما الإفلات منهم، وقصد كليبر، ولما دنا منه سأله كما يريد فمد إليه يده بمظلمه، فمد إليه الآخر يده، فقبض عليها وبقر

بطنه، ...، فدخلوا مسرعين ووقفوا على ما حدث لكبيرهم وكبير مهندسيهم وحملوهما إلى القصر وظنوا أن ما حدث من فعل أهل مصر فأحضروا كبار مشايخهم ووجهاءها وشددوا عليهم قائلين "لا بد من قتل أهل مصر عن آخرهم ولا يزالون يفتشون عن الجاني حتى وجدوه منزوياً في البستان المجاور لبית السر العسكر فقبضوا عليه وأحضروه أمام عامة الناس وسألوه عن اسمه ودينه وبلده، ...، فأخبرهم أنه غريب عن مصر، وأنه مسلم واسمه سليمان ومن حلب الشهباء" (364) (الدارندلي، 1999، ص304-305).

الفصل الخامس

اختلاف أخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام في كل من الجبرتي

والدارندلي

يتصف كل من الجبرتي والدارندلي بأوجه شبه كثيرة بأخبار الحملة الفرنسية على مصر، إلا أن هناك فروقا طفيفة في بعض المواضع التي لم يكن هنالك فرصة لأحد المؤرخين التعرف عليها ومن أبرز تلك الفروق:

قدوم الأسطول الإنجليزي ثم بحثه عن الأسطول الفرنسي

يظهر الاختلاف بين كل من الجبرتي والدارندلي حول الحديث الذي دار بين أهل الإسكندرية والأسطول الإنجليزي الذي سبق الأسطول الفرنسي إلى ميناء الإسكندرية، ومن ثم مغادرته الميناء إلى جهة غير معلومة عند الجبرتي، في حين ذكر الدارندلي أنه اتجه للبحث عن الأسطول الفرنسي في مياه حيفا وعكا.

نص الجبرتي

" فأخبروهم أنهم انجليز حضروا للتفتيش على الفرنسيين، لأنهم خرجوا بعمارة عظيمة يريدون جهة من الجهات، ولا ندري أين قصدهم، فربما دهموكم فلا تقدرّون على دفعهم، ولا تتمكنون من منعهم فلم يقبل السيد محمد كريمّ منهم هذا القول، وظن أنها مكيدة، وجاوبوهم بكلام خشن، فقالت رسل الإنجليز لهم: "نحن نقف بمراكبنا في البحر محافظين على الثغر، وتمدونا بماء وزاد بثمنه"، فلم يجيبوهم لذلك، وقالوا: "هذه بلاد السلطان، وليس للفرنسيين ولا غيرهم عليها سبيل؛ فاذهبوا عنا"، فعندها عادت رسل الإنجليز وأقلعوا في البحر ليمتاروا من غير الإسكندرية وليقضي الله أمرا كان معقولا" (365) (الجبرتي، 1998، ص18).

نص الدارندلي

" فأخبروهم أنهم إنجليز أوفى وأخلص أصدقاء الدولة العلية، وأسبق الجميع إلى الإخلاص لها؛ وتلك السفن هي الأسطول الإنجليزي وقالوا: "...؛ علمنا أنهم

عكفوا منذ زمن (أي الفرنسيين) على أعداد عمارة ضخمة في مينائهم الشهير (طولون)، شحنوها بالأجناد والعتاد، وخرجوا بها يقصدون جهة من الجهات كما تشير إليه القرائن الحالية، فإنهم أن لم يكونوا ينون غزو أي دولة أخرى وأي موضع أو جزيرة من الروملي أو سواحل الشام؛ فمن الواضح بديهيًا أنهم يقصدون غزو مصر بالذات، فعلاوة على ما بين الدولة العلية وإنجلترا-، ...، انتوينا الحفاظ على ممالكك الدولة العلية وحراستها جهد طاقتنا،...، ولما لم نعثر لهم على أثر في أي ناحية؛ قدمنا إلى هنا في التو والحال ضنا منا أنهم قدموا إليكم ولما كان الحال هكذا، ولم يحضروا إلى هنا، فسوف نرحل لتجسس أخبارهم في مياه عكا ويافا وميناء حلب الشهباء والاسكندرية، فان كانوا لم يقدموا إلى تلك الجهات ولم يستولوا عليها فلا بد أنهم ينزلون أثقالهم وامتعهم، إما في ميناء الإسكندرية أو ميناء دمياط للاستيلاء على الممالك المصرية، وعلى ذلك فسوف تعود إليكم سفننا من جديد، لكن إياكم الغفلة إذ أنه على ضوء تقديرنا للحالة سوف يقصدون القاهرة، وقد أوفدنا أمير البحر الإنجليزي (نيلسون) إليكم للتنبيه عليكم وتوصيتكم ببذل السعي الأوفى في الدفاع والحفاظ على سواحلكم وعادت رسل الإنجليز إلى أسطولهم بعد أن فرغوا من إبلاغ رسالتهم تلك واقلعوا متجهين إلى مياه عكا وحيفا⁽³⁶⁶⁾ (الدارندلي، 1999، ص131).

ورود المكاتبات الخاصة بقدوم الأسطول العثماني

جاء في مظهر التقديس إشارة إلى وصول مكاتبات من احمد باشا وبكر باشا⁽³⁶⁷⁾ (الجبرتي، 1998)، وإبراهيم بك إلى مصر والمشايخ ومضمونها الجهاد ولعن الفرنج دون الإشارة إلى خروج الحملتين البرية والبحرية اللتين أرسلهما السلطان العثماني لنصرة المصريين وطرد الفرنسيين من مصر، بينما جاء في الدارندلي أنه وردت مكاتبات من الجزائر باشا وأمراء الممالك يعلمون أهل مصر بأن الدولة العلية أعلنت أنها سوف تنفذ حملتين أحدهما برية والأخرى بحرية لطرد الفرنسيين من مصر وتحتم على المشايخ أخبار بونابرت بأمر تلك المكاتبات.

نص الجبرتي

" حضر هجان من ناحية الشام وعلى يده مكاتبات، وهو صورة فرمان وعليه طره، ومكتوب من احمد باشا، وآخر من بكر باشا، إلى كتخذه مصطفى بيك، ومكتوب من إبراهيم بيك خطابا للمشايخ وذلك كله بالعربي، ومضمون ذلك، بعد براعة الاستهلال والآيات القرآنية والأحاديث، والآثار المتعلقة بالجهاد، ولعن طائفة الإفرنج، والخط عليهم وذكر عقيدتهم الفاسدة، وكذبهم وتحيلهم، ...، فأخذهم مصطفى بيك وذهب بهم إلى كبير الفرنسيين، فلما أطلع عليهم قال: "هذا تزوير من إبراهيم بيك ليوقع بيننا وبينكم العداوة والمشاحنة، وأما احمد باشا، فهو رجل فضولي، لم يكن واليا بالشام ولا مصر، لأن والي مصر فهو عبد الله بن العظم الذي هو الآن والي الشام، وأنا أخبر بذلك، وسيأتي بعد أيام وال، ونقيم معه كما كانت الممالك مع الولاة"⁽³⁶⁸⁾ (الجبرتي، 1998، ص75).

نص الدارندلي

" وفي هذه الأثناء وردت مكاتبات من الجزائر باشا وأمراء الممالك يعلمون فيها أهل مصر بأن الدولة العلية أعلنت أنها سوف تنفذ حملتين أحدهما برية والأخرى بحرية لطرد الفرنسيين من مصر وتحتّم على المشايخ إخبار بونابرت بأمر تلك المكاتبات، فلما طالعها عمد إلى مغالطتهم قائلاً: "إن ذلك مكيدة من الجزائر باشا والممالك، فالجزائر وزير سفاح عاص للدولة العلية وهو يومي من وراء ذلك إلى الاستيلاء على مصر ونهب أموال فقرائها وقتل الكثير من أهلها بالاتفاق مع الممالك"⁽³⁶⁹⁾ (الدارندلي، 1999، ص175).

سفر إبراهيم بك بعد وصول الحجاج المصرية الى بلبيس

ورد الاختلاف بين الجبرتي والدارندلي حول الجهة التي قصدتها إبراهيم بك بعد أن أرسل إلى الحجاج المصريين بالقدوم الى بلبيس بعد أن رفض نابليون إعطاء أمير قافلة الحج المصرية الأمان، فذكر الدارندلي أن إبراهيم بك أرسل النساء الى الصالحية وارتحل هو ومن معه الى المنصورة في حين ذكر الجبرتي أن إبراهيم بك

أرسل النساء الى القرين⁽³⁷⁰⁾ (رمزي، 1954)، وارتحل هو الى الصورة⁽³⁷¹⁾ (رمزي، 1954).
وقد أورد الجبرتي ذلك بقوله:

نص الجبرتي

" وكان إبراهيم بك ومن معه، ارتحل من بلبيس الى الصورة، وارسل الحريم الى القرين"⁽³⁷²⁾ (الجبرتي، 1998، ص44).

نص الدارندلي

" أرسل إبراهيم بك الحريم الى الصالحية، وارتحل هو ومن معه الى المنصورة"⁽³⁷³⁾ (الدارندلي، 1999، ص161).

أسباب ثورة القاهرة الأولى

يظهر الاختلاف بين كل من الجبرتي والدارندلي حول الضرائب التي فرضها الفرنسيون على الدور والعقارات والخانات والتي كانت من الأسباب المباشرة لثورة القاهرة الأولى، فقد حدد الدارندلي هذه الضرائب بحسب الأحوال وبعد أقصى أربعين ريالاً وحد أدنى ريالين، في حين ذكر الجبرتي أنهم جعلوا عليها ما بين ثلاثين وأربعين وكل شيء بحسابه.

نص الجبرتي

" واحضروا قائمة على مقررات الأملاك والعقارات، فجعلوا الأعلى ثمانية فرنسية، والأوسط ستة، والأدنى ثلاثة، وما كان أجرته أقل من ريال في الشهر فهو معاف، وأما الوكايل، والخانات والحمامات، والمعاصر، والسيارج، والحوانيت، فمنها ما جعلوا عليه ثلاثين وأربعين، وكل شيء بحسابه"⁽³⁷⁴⁾ (الجبرتي، 1998، ص68).

نص الدارندلي

" فرض المقررات على الدور والعقارات والدكاكين والخانات والربط وحتى الأضرحة والمقابر، لحسب أحوالها وبعد أقصى أربعين ريال وحد أدنى ريالين ونبه على أدائها شهرياً"⁽³⁷⁵⁾ (الدارندلي، 1999، ص172).

تقسيمات نابليون لقواته بعد احتلال يافا

يظهر الاختلاف بين كل من الجبرتي والدار ندلي حول تقسيم نابليون لقواته بعد احتلال يافا فأورد الدارندلي انه قسم جيشه إلى فريقين أنفذ أحدهما إلى القدس والآخر إلى عكا في حين أورد الجبرتي انه انقسمت قواته إلى ثلاثة طوابير وأرسل الطابور الأول إلى عكا.

نص الجبرتي

" تكاملت العساكر الفرنسية على محاصرة يافا وصاروا كلهم مجتمعين، وانقسموا على ثلاثة طوابير، الطابور الأول: توجه على طريق عكا بعيداً عن يافا بأربع ساعات"⁽³⁷⁶⁾ (الجبرتي، 1998، ص113).

نص الدارندلي

" ثم قام بونابرت بتقسيم جيشه إلى فرقتين انفذ أحدهما إلى جهة القدس الشريف، وسار بالأخرى وكانت الأكثر عدد إلى عكا"⁽³⁷⁷⁾ (الدارندلي، 1999، ص202).

التحديد الزمني لمدة حصار عكا

يظهر الاختلاف بين الجبرتي والدار ندلي حول مدة حصار الفرنسيين لعكا فقد أورد الدارندلي أثناء حديثه عن حصار عكا يوم الخامس والخمسين من الحصار، في حين حدد الجبرتي مدة حصار في أربعة وستين يوماً.

نص الجبرتي

" واقاموا على حصار عكا اربعة وستين يوماً حرباً مستديمة ليلاً ونهاراً"⁽³⁷⁸⁾ (الجبرتي، 1998، ص132).

نص الدارندلي

"وفي اليوم الخامس والخمسين من الحصار اغتر الكفرة بقوتهم"⁽³⁷⁹⁾ (الدارندلي، 1999، ص215).

موقعة العريش بين العثمانيين والفرنسيين

ورد تناقض بين الجبرتي والدارندلي حول معركة العريش، فذكر الجبرتي في مظهر التقديس أن مدة حصار قلعة العريش 14 يوماً وأن قائد الفرقة التي اتجهت لنجدة محاصرين بالعريش من غزة هو قاسم بيك أمين البحرين في حين ذكر الدارندلي أن مدة الحصار هي 17 يوماً وأن قائد الفرقة التي اتجهت لنجدة العريش هو والي غزة (تكة لى قره محمد) عندما بلغه محاصرة الفرنسيين في العريش، وقد أورد الجبرتي هذه الواقعة كالآتي:

نص الجبرتي

" وكان من خبرهم (اشارة الى الممالك الذين ارسلهم نابليون اسرى الى مصر) أنهم كانوا مقيمين بقلعة العريش، وصحبتهم نحو الف عسكري مغاربة وارناؤوط، فحضر اليهم الفرنسيين الذين كانوا في المقدمة في اواخر شعبان واحاطوا بالقلعة ،فحاربوهم من داخلها ونالوا منهم، ثم حضر اليهم كبير الفرنسيين بمجموعة بعد أيام، وألحوا في حصارهم فأرسل من بالعريش إلى غزة وطلب النجدة فأرسلوا اليهم نحو سبعمائة وعليهم قاسم بيك أمين البحرين. فلم يتمكنوا من الوصول الى القلعة لتحلق الفرنسيين بها واحاطتهم عليها، فنزلوا قريبا من القلعة فكبسهم عسكر الفرنسيين بالليل فاستشهد قاسم بيك وغيره وانهزم الباقون ولم يزل اهل القلعة يحاربون وينالون من عدوهم، ما ينالون حتى فرغ ما عندهم من البارود والذخيرة فطلب عند ذلك الامان فامنوهم ومن القاعة انزلوهم وذلك بعد اربعة عشرة يوما فلما نزلوا على امانهم ارسلوهم الى مصر مع الوصية بهم وتخلية سبيلهم"⁽³⁸⁰⁾ (الجبرتي، 1998، ص105-106).

نص الدارندلي

" اما الفرنسيون، ...، ساروا برا وبلغوا قلعة العريش فأحاطوا بها من جميع الجهات وعكفوا على ضربها بقذائف مدفعيتهم ليل نهار ولما تنامي ذلك الى مسامع قائد غزة (تكة لى قره محمد)، ...، سار بباقي جنده إلى العريش لنجبتها ورابط

بهم على ساحل البحر على مسافة نصف ساعة من قلعة العريش واعلن لجنده أنه سوف يبادر إلى قتال الفرنسيين في اليوم التالي أما الفرنسيون فلم يمهلوهم إلى الغد وداهموهم ليلاً، ...، كان جند الموحدين قد قدموا من فورهم منذ بضع ساعات ليلاً حيث لم تتح لهم فرصة التعرف على أرض المعركة ولم يعرفوا من أي جهة يجب أن يقابلوا الفرنسيين علاوة على افتقادهم القائد الكفاء ذي الحنكة مما أدى إلى تشويش نظامهم واختلاط صفوفهم مشاة وفرسانا ولم يعد لهم طاقة على الثبات في وجه العدو، وفيما كان حالهم على هذا المنوال إذا ببعض حثالتهم يفرون من الوهلة الأولى فتبعهم سائر الجند وولوا مدبرين بلا قتال، ...، استقر بهم المقام في غزة واستمر الجند المحاصرون في قلعة العريش يحاربون 17 يوماً⁽³⁸¹⁾ (الدارندلي، 1999، ص200).

نقض اتفاقية العريش

يظهر الاختلاف بين المؤرخين حول موضوع نقض اتفاقية العريش فذكر الجبرتي أنه توجه جماعة من كبار الفرنسيين إلى الإسكندرية بهدف الرحيل إلى فرنسا فتعرض لهم الانكليز ومنعوه، فرأى الجبرتي أن ذلك من اسباب نقض الصلح. في حين ذكر الدارندلي ان سميث قائد الاسطول الانكليزي، ارسل رسالة الى القائد العثماني مصطفى باشا، يطلب اليه نقض المعاهدة والقضاء على الفرنسيين متى خرجوا للبحر الابيض المتوسط، الامر الذي ادى الى تشكك الفرنسيين اتجاه العثمانيين من ناحية، وتشكك العثمانيين في تواطؤ الانجليز مع الفرنسيين من ناحية اخرى، مما دفع كليبر الى فسخ المعاهدة ومهاجمة القوات العثمانية بشكل مفاجئ.

نص الجبرتي

" توجه جماعة من كبار الفرنسيين الى الاسكندرية بمتاعهم و انقالهم، وفيهم دوجا قائم مقام، وديزيه صارى عسكر الصعيد، وبسليج رئيس الكتاب، ومدير الحدود، ونزل جماعة منهم الى البحر يريدون السفر الى بلادهم فيقال "انه تعرض لهم الانكليز ومنعوههم " فأرسلوا الى كبيرهم بمصر، وعرفوه الحال فأرسل بذلك الى حضرة الوزير فسوفة، فكان ذلك من اسباب نقض الصلح"⁽³⁸²⁾ (الجبرتي، 1998، ص170).

نص الدارندلي

"وبعد مزايلته بلبيس (يقصد يوسف ضيا باشا) بساعة جاءه خطاب من سيد مصطفى باشا الموجود في مصر يخبره فيه انه تلقى رسالة من القائد (سميث) قائد الاسطول الانكليزي في مياه اسكندرية، يطلب اليه فيها ان يفتك بالفرنسيين فتكاً ذريعاً بلا هوادة متى خرجوا الى البحر الابيض؛ ويؤكد له ان القائد المذكور قد تواطأ مع الفرنسيين، وبذا افاده انه لن يمكن تخلية مصر ما لم تدفع هذه المشكلات الصعبة، وأشار عليه بحتمية بحث التدابير اللائقة"⁽³⁸³⁾ (الدارندلي، 1999، ص284).

التحديد الزمني لمدة اخلاء مصر من الفرنسيين في اتفاقية العريش

ورد تناقض في مدة إخلاء الفرنسيين لمصر في اتفاقية العريش فحدد الدارندلي المدة في 41 يوماً، بينما حددها الجبرتي أنها كانت من 40-45 يوماً من يوم التصديق على الشروط.

نص الجبرتي

"ثم أن مدينة مصر أن أمكن ذلك يكون خلوها بعد أربعين يوماً، وأكثر ما يكون بمدة خمسة وأربعين يوماً"⁽³⁸⁴⁾ (الجبرتي، 1998، ص160).

نص الدارندلي

"تخلية مدينة مصر في غضون واحد واربعين يوماً اعتباراً من يوم التصديق على ذلك الاتفاق"⁽³⁸⁵⁾ (الدارندلي، 1999، ص278).

شروط الصلح بين العثمانيين والفرنسيين

ورد تناقض بين المؤرخين في تاريخيهما (ضيا نامه) و(مظهر النقديس) حول شروط الصلح بين العثمانيين والفرنسيين في اعقاب ثورة القاهرة الثانية فورد عند الجبرتي الى انه تم الاتفاق على الصلح، ووقف القتال واعطاء العساكر مهلة ثلاثة ايام للرحيل، وحدد مجرى الخليج حدا بين الطرفين، بالاضافة الى تزويد الفرنسيين بالجمال، وغيرها على ان يتركوا أي العثمانيين عند الفرنسيين.

البرديسي⁽³⁸⁶⁾ (الجبرتي، 1998)، والاشقر⁽³⁸⁷⁾ (الجبرتي، 1998)، ويرسل الفرنسيين بدورهم ثلاثة اشخاص رهائن لمرافقة العسكر عند رحيلهم مع عثمان كتحذا او ان يذهب داماس بعساكر خلف العساكر العثمانية الى الصالحية ومن اراد الخروج من اهل مصر يخرج باستثناء عثمان بيك الاشقر وبعد عودة الرهائن الفرنسيين يتجه عثمان البرديسي الى مراد بيك بالصعيد⁽³⁸⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، وكانت مدة ثورة القاهرة الثانية عند الجبرتي 37 يوماً، في حين ورد عند الدارندلي انه بعد 31 يوماً على الثورة خرج عثمان افندي ونصوح باشا وغيرهم بعد ان زودهم الفرنسيين بما يحتاجونه من الميرة ورافق احد قادة الفرنسيين - لم يذكر الدارندلي أسمه - في حين ورد عند الجبرتي انه داماس بقواته القوات العثمانية حتى الصالحية، فلم يشير الدارندلي الى اتخاذ رهائن اثناء مفاوضات الصلح .

نص الجبرتي

" ان الفرنسيين يمهلون العساكر والامراء ثلاثة ايام حتى يقضوا اشغالهم، ويذهبوا حيث اتوا و جعلوا مجرى الخليج حدا بين الفريقين لا يتعدى احد من الفريقين بين ذلك الحد وبطل الحرب وهمدت النار واخذ العسكر والامراء في اهبة الرحيل وقضاء اشغالهم وكان مما شرط في الصلح تزويد الفرنسيات لهم واعطائهم جمالا وغير ذلك فوفى كبير الفرنسيين بذلك وكتبوا بعقد الصلح ورقة شرطوا فيها انهم يتركون عند الفرنسيين البرديسي والاشقر ويرسلون ثلاثة اشخاص من اعيانهم يكونون بصحبة العسكر عند رحيلهم مع عثمان كتحذا رهينة كما ان البرديسي والاشقر رهينة عند الفرنسيين وان يذهب داماس بعساكر خلف العساكر العثمانية لحد الصالحية ومنى اراد الخروج من اهل مصر فليخرج الا عثمان بيك الاشقر فانه اذا رجع الثلاثة انفار من الفرنسيين يذهب هو مع البرديسي الى مراد بيك بالصعيد،...، فكانت مدة الحرب والمحاصرة بما فيها من ثلاثة ايام هدفه سبعة وثلاثين يوماً " ⁽³⁸⁹⁾ (الجبرتي، 1998، ص185).

نص الدارندلي

"وبدا التخاذل والفتور رويدا رويدا على اغلبية اهل القاهرة وقهروا على السلم والمصالحة كما انه بسبب ما نزل بهم من احوال وشدائد لانت شكيمتهم وضعفت عزائمهم وعليه وبعد واحد وثلاثين يوما من القتال والنزال وبيعض الشروط المسبقة خرج من القاهرة. نصوح باشا وعثمان افندي وحسن اغا⁽³⁹⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، - امين النزل - وطوسون اغا⁽³⁹¹⁾ (الدارندلي، 1999)، - رئيس الجبجية⁽³⁹²⁾ (الدارندلي، 1999)، - والامراء المصريين وكافة فرسان المسلمين ومشاتهم ونقيب الاشراف عمر افندي واحمد المحروقي والكثير من الموحدين المصريين وذلك في غرة ذي الحجة بعد ان زودهم الفرنسيون بما يحتاجونه من الميره و رافق احد قاداتهم من عدد وافر من جندهم وعتادهم العساكر المسلمين" (393) (الدارندلي، 1999، ص298).

يمتاز الجبرتي في تاريخه بميزة يخالف بها الدارندلي فقد اورد الجبرتي كثيرا من صور الوثائق الرسمية من صفحات تاريخه منها على سبيل المثال صور رسائل نابليون التي كان يوجهها الى مصر وهو في حملة على الشام، وكذلك النص الكامل لمحاكمة سليمان الحلبي قاتل كليبر وغيرها⁽³⁹⁴⁾ (الجبرتي، 1998).

تميزت ضيا نامه بالخروج عن النظرة المحلية الضيقة التي اتسم بها مظهر التقديس، فلم يمد الجبرتي بصره خارج حدود مصر، فلم يحاول تقديم تحاليل للدوافع التي كانت وراء محاولة انكلترا اخراج الفرنسيين من مصر بالرغم من معاصرته للاحداث في حين كان عزت افندي قدم في مؤلفه رؤية شاملة للاحداث الحملة الفرنسية على مصر، وكيف تحالف العثمانيون والانجليز في اخراجهما من مصر .

الازمة العثمانية الانجليزية بعد رحيل الفرنسيين

يظهر الاختلاف في حديث كل من الجبرتي والدارندلي حول الازمة التي طرأت على علاقات الحليفتين الدولة العثمانية والانكليز بعد ان تم خروج الفرنسيين من مصر، وذلك حينما أقدم الصدر الأعظم وحسين باشا قيطان كما ورد عند الدارندلي بناء على اوامر صريحة من السلطان على اعتقال المماليك تمهيدا لنقلهم

الى الاستانة، بعد ان تطلع هؤلاء الامراء المماليك الى امتلاك زمام الامور في مصر بعد رحيل الفرنسيين، مما ادى الى تدخل قائد القوات الانجليزية بمصر مدفوعا بما وعده المماليك من امتيازات اذا ضمن الانجليز الحماية لهم فقام القائد الانجليزي بطرد القوات العثمانية من الاسكندرية أبلغها أنه مكلف من قبل حكومته بحماية المماليك. في حين ورد عن الجبرتي أنه عقد ديوانا حضره الامراء المماليك فقبض عليهم، وعندما حاول بعض الامراء المعاندة قتلهم حسين باشا قبطان، وفر البعض الى الانكليز وارسل الانكليز الى القبطان باشا بارسال اللامراء المماليك لهم لعدة ايام ثم يرجعهم الانكليز الى الجيزة ولم يظهر بعدها وقد أورد الجبرتي ذلك على النحو التالي:

نص الجبرتي

" عمل حضرة المشار اليه ديوانا (يقصد مصطفى افندي) وحضر الامراء المصرية فقبض عليهم وعوقبهم عنده وكان سليم بيك أبو دياب بالبلدة المسماة بالمنيل⁽³⁹⁵⁾ (رمزي، 1954)، فسمع الخبر ففر الى الانكليز بالجيزة ، وأدركه الطلب فلم يجدوه ، فاحضروا متاعه وجمالهم، ...، واختفى بقية الاجناد المصرية والمماليك وباتوا بليلة سوداء وخاب املمهم وضاع تعبهم و طمعهم، وكان في ظنهم ان العثماني يرجع الى بلاده ويترك لهم مصر واقليمها، ويعودون الى حالتهم الاولى يتصرفون كيف شاؤوا، ...، وردت الاخبار بأن حضرة حسين باشا القبطان اراد ان يقبض على الامراء المصرية، فحصل منهم عناد ومخالفة فقتل منهم عثمان بيك المرادي الكبير⁽³⁹⁶⁾ (الجبرتي، 1998)، وعثمان بيك الأشقر الإبراهيمي، ومراد بيك الصغير⁽³⁹⁷⁾ (الجبرتي، 1998)، ...، وابراهيم السناري⁽³⁹⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، واخرين وفر الباقون الى الانكليز بجهة الاسكندرية فلما ورد الخبر بذلك حصل بعض قلقه وارجاف واخذ الانكليز المقيمون بالجيزة حذرهم، ...، أرسل الانكليز الى حضرة المشار اليه (يقصد يوسف باشا ضيا) يستدعون منة الامراء يتفحسون عندهم يومين او ثلاثة ثم يعودون فامرهم بالذهاب والتعدية الى بر الجيزة فاظهروا التمتع عن الذهاب الى مخالفى الدين ، ثم ذهبوا وما صدقوا بالخلاص، فلما

تسامعت جماعتهم واجنادهم ومماليكهم واطرافهم المختلفون ظهوروا بعد اختفائهم وتلاحقوا بهم، ونقلت اليهم خيولهم وجمالهم وخيامهم واقاموا بالجيزة ولم يعودوا»⁽³⁹⁹⁾ (الجبرتي، 1998، ص 296-298).

نص الدارندلي

" فإن هؤلاء الامراء كانوا يدركون ان ما اقترفوه من سيئات قبل وقوع الغزو الفرنسي للبلاد، ليس من قبيل ما يغتفر، وشاع بينهم ان الدولة العلية تتحين الفرصة للقضاء عليهم، والفتك بهم ففكروا في سبل النجاء، ولما كانوا من قبل قد تقربوا الى الجنرال الانجليزي (سمث)، وتوددوا اليه ببعض الهدايا ، فقد خابروا الانجليز سرا ووعدهم بأنهم سوف يسدون اليهم العديد من الخدمات اذا ما حموهم وضمنوا لهم السكن في مصر والبقاء فيها فما كان من سمث الا ان كتب الى ملكه، وقت التجاء الامراء اليه واحتمائهم به ، انه لما كان الامراء المصريه يخشون الدولة العلية العثمانية فقد عمدوا الى الأتكاء على الفرنسيين والاحتماء بهم ولئلا يصبحوا عوناً جديداً للأعداء، لابد من التشفع لهم لدى الدولة العلية لتصفح عنهم وتتجاوز عن سيئاتهم، ولا تقدم على الفتك بهم والقضاء عليهم، وانه لابد من احتواء الامراء المذكورين وحمايتهم فاذن له بمرافقتهم والذود عنهم ولما كان سمث- لدى عودته- قد اظهر الجنرال (أنشف) على الامر ابان الثاني عن تعاطفه وانحيازه التام الى جانب الامراء وعند ما تم أجلاء الفرنسيين عن مصر، ورد خط سلطاني قطعي المفاد جاء فيه : " لما لم يكن في الأماكن تطهير مصر بطرد الفرنسيين منها وحسب، فلا بد من أبعاد الأمراء المصريه عن تلك البلاد وأحضارهم إلى الأستانه لإعطاء كل منهم رتبة ومنحه راتبا على قدر أعتباره وحاله فأتوا به من مصر وأرسلوهم إلينا". ولما ورد الامر السلطاني، ...، أدرك الجنرال (أنشف) المساله خفية. ولما لم يكن في الأماكن ألزم المذكور على أية حال والضغط عليه فقد عاند وأصر على تعاطفه مع المماليك، فرفع الأمر مجددا إلى الركاب السلطاني. ولدى التباحث مع السفير الانجليزي بالباب العالي تعهد بأرغام الجنرال (أنشف) على كف يده عن حماية الأمراء والتعاطف معهم، وصدرت خطوط هما يونية قاطعه

إلى السردار الأكرم والقبودان باشا بحمل أولئك الممالك إلى الأستانه⁽⁴⁰⁰⁾" (الدارندلي، 1999، 377-378).

الفصل السادس

الجديد لدى الدارندلي لأخبار الحملة الفرنسية على مصر والشام

شكل كتاب "مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين" للجبرتي المصدر الأهم لتأريخ الحملة الفرنسية على مصر والشام ، ورغم أهمية وشمول وغازرة مادة المؤلف إلا أنه لا يخلوا من قصور في بعض المواضيع التي حوتها ضيائانه، فسدت الفراغ بالتركيز على النواحي التي اغفلها الجبرتي في تاريخه وهي كآلاتي :

دور المتطوعة المغاربة في معركة شبراخيت

عدم الإشارة عند الجبرتي إلى المتطوعين من مشاة المغاربة والفرق العسكرية في معركة شبراخيت في حين أورد الدارندلي ذلك :

نص الدارندلي

" أنه بعد أن استولى جيش الفرنسيين على فوة والرحمانية في 28 محرم سنة 1213هـ / 1798م، زحفوا الملاقاة مراد بك، ...، ف وقعت مناوشات بين طلائع الجيش، انجلت عن مقتل عدد من كلا الجانبين ، فزلزل مراد بك وجنده واستحوذ عليهم الفرع والهلع ، غير أن من قدم في النيل من مشاة المغاربة وجند الفرق العسكرية راعوا آثار الحمية الإسلامية، وصانوا شرف الدين الإسلامي وهيبته واستماتوا في القتال، واهلكوا كثيراً من المشركين " (401) (الدارندلي، 1999، ص147).

موقف الدولة العثمانية من الحملة الفرنسية

عدم الإشارة عند الجبرتي إلى تحركات السلطان العثماني واجتماعات الشورى لكافة الوزراء وقادة الجيش بعد علمه بالحملة الفرنسية على مصر ، وتوجه الجيوش لمصر عبر البر والبحر في حين أورد الدارندلي ذلك (402) (الدارندلي، 1999):

نص الدارندلي

" تأتي للدولة العلية العلم بما حدث من خلال جملة رسائل الأستغاثة التي وصلت إلى الباب العالي من والي مصر أبي بكر باشا وكافة أهلها وقد عرض مجمل تلك الرسائل على السلطان ، ولما تحصل له الوقوف على مضمونها أمر بعقد مشوره في مجلسه للتشاور في هذا الأمر ، وبذل الهمة لتطهير الأراضي المصرية المقدسة من دنس المشركين لوثهم فدعى الصدر الأعظم وشيخ الإسلام، ...، وسائر العلماء ورجال الدولة وقادة الجند إلى الحضرة السلطانية ، وأعلم الجميع بالباعث على الاجتماع، ...، وانتهت أراؤهم بالإجماع إلى أن الجمهورية الفرنسية منذ أن استشرت فتنتها وتعاضمت مفاستها ما حاربت دولة من الدول النصرانية المجاورة لها الأوقهرتها واخضعتها لسيادتها ، وقد جاهرت الآن بعدائها للدولة العلية واعلنت الحرب عليها ، ولما كان لا يخفي على أرباب الدقة وأولى المنطق الحصيف أنه من غير الممكن قهر أولئك الجمهوريين الذين ركبهم الغرور واحتواهم الكبر بأرسال قادة العسكر إليهم فحسب ، فالأمر يحتاج إلى تعبئة جيوش جرارة قوية العتاد ، لارسالها براً أو بحراً أو استنفاد الوسع والطاقة لكسر غرورهم⁽⁴⁰³⁾ (الدارندلي، 1999، ص177-178).

تعيين عبدالله باشا العظم والياً على مصر

لم يشر الجبرتي إلى ظروف تعيين عبد الله باشا العظم والياً على مصر، في حين ذكر الدارندلي أنه نظراً لما يتمتع به من الكفاية، وحسن التدبير إضافة إلى كونه من وزراء الجزيرة العربية وكان على صلة وثيقة بمصر كانت من أهم الأسباب الى تعيينه والياً على مصر ويورد الدارندلي ذلك بقوله:

نص الدارندلي

" أن تعيين سر عسكر من الأناضول أو الروملی وإرساله إلى مصر لما كان سيسغرق أياماً طويلة لبعد مسافة البلد، فقد استصوبوا توجيه أیالة مصر إلى أحد وزراء الجزيرة العربية وتتصيب سرعسكر لمصر ، وتسيير فرسان دمشق وحلب

وسائر البلدان العربية؛ مع ذلك القائد؛ وذلك كيلا تمتد يد العدو بالعدوان إلى بلاد الشام المتاخمة لمصر،...، ولما كان عبد الله باشا العظم، الذي عزل من قبل من إيالة دمشق وإمارة الحج وأسندت إليه أياالة مرعش، لم يبرح الشام بعد فإنه كان يجمع بين أسباب الوزارة من الكفاية والجدارة وحسن تدبير الأمور، إضافة إلى كونه من وزراء الجزيرة العربية، وتولى الوزارة منذ زمن بعيد كابراً عن كابر، وتقلد إمارة الحج أباً عن جد ونشأ وترعرع في الشام، وعليه فقد كان وثيق الصلة بمصر بحكم مجاورته لها ومن ثم رأى الجمع إمكانية الاستفادة به في أمر التخابر السري والعلني مع أهل مصر وطوائف عربائها ؛ ولذا صدر الأمر السلطاني بتوليته على مصر وتكليفه بالاتفاق مع سرعسكر مصر الوزير⁽⁴⁰⁴⁾ (الدارندلي، 1999، ص179).

مراسلات الدولة العثمانية مع احمد باشا الجزائر

لم يتطرق الجبرتي إلى مراسلات الدولة العثمانية إلى احمد باشا الجزائر لتعيينه على قيادة الجيوش الزاحف إلى مصر لاستخلاصها من الفرنسيين واعتذر عنها الجزائر بسبب ان طائفة الدروز كانت متأهبة للعصيان ، فانتهى الأمر في تعيين إبراهيم آغا محصل، وقائم مقام حلب، لقيادة الجيوش الزاحفة إلى مصر .

نص الدارندلي

" كان من الواضح أن أحمد باشا الجزائر وإلى صيدا وعكا منذ زمن بعيد ، كان قائداً محنكا ، قديراً له الصدارة بين اقرانه وخليق بقيادة الجيوش في هذا الخطب الجسيم غير أن الوزير المذكور كان متلونا لا يثبت على رأي ، به شيء من البطء والمطل ، ومن ثم فقد استصوبوا أن يرسلوا إليه في السر لمعرفة رأيه في إحالة سرعسكر مصر إليه، وامداده بالجند والمال والعتاد والذخائر، حتى إذ أما اعتذر عن القيام بتلك المهمة ، عهدو بها إلى غيره من أهل الكفاءة والمقدرة ، وبالفعل ارسلوا إليه سريعا السعاه بالمكاتبات المفصلة على النحو المذكور، ...، ولم يمض وقت طويل حتى عادت السعاه الذين أرسلوا إلى أحمد باشا الجزائر، وفي رده على أمر تقليده قيادة جيوش مصر أعذر، ...، إن وجوده في عكا حتمي وضروري ؛ إذ أن طائفة الدروز كانت متأهبة دوما للعصيان ، وعليه التمس أحالة مهمة قيادة الجيوش

إلى وزير آخر مناسب ، ولما لم يكن في تلك الجهات وزير شجاع، حسن التدبير، له القدرة على قيادة الجيوش في هذا الخطب الجليل فقد انسوا في إبراهيم آغا، الذي تولى محصلية حلب الشهباء منذ زمن بعيد وتولى قائم مقامتها فيها غير مره، الكفاية والجداره ، وحسن تدبير الأمر وحصانة العقل ، ومن ثم منح رتبة الوزارة السامية إضافة إلى قيادة الجيوش الزاحفة لغزو مصر ، ولما ظهر أنه يحتاج إلى اية الشام لتسهيل مهمة، أسندت إليه كذلك أماره الحج وادرجت في مهامه ⁽⁴⁰⁵⁾ (الدارندلي، 1999، ص180).

توجيه ولايتي مصر ودمشق لأحمد باشا الجزائر

لم يتطرق الجبرتي إلى الظروف التي دفعت الدولة العثمانية، للتراجع عن قرارها بتعيين كل من عبد الله باشا العظم وإبراهيم آغا، وتعيين أحمد باشا الجزائر على قيادة الجيوش بعد أن تراجع عن اعتذره السابق بعدم قدرته على قيادة الجيوش الزاحفة إلى مصر في حين أورد الدارندلي ذلك بالتفصيل:

نص الدارندلي

" وما ان اتصل بأحمد باشا الجزائر نبأ استقرار قباء الوزارة على كتف إبراهيم آغا وتقلده أيا لتي دمشق وطرابلس وامارة الحج، وقيادة الجيوش الزاحفة لمهاجمة مصر، حتى دبّت في نفسه نار الغيرة والحسد، وأخذ الندم على عدم قبوله قيادة الجيش من قبل فكتب إلى الباب العالي يكاشفة بصارحة بأنه سوف يقبل منصب القيادة العامة للجيوش، على ماتتوى عليه من أعباء ، معتبراً إبراهيم باشا وعبدالله باشا ليسا من رجال الحرب ، وغير جديرين بتولى اية مصر والقيادة العامة لجيوشها، ...، وعليه بات من الواضح أنه سوف يظهر الحقد والعداء للمشار اليهما اذا لم يسعف ويجاب إلى حاجته ، كما أن منافسة اولئك الوزراء لبعضهم البعض في مقابلة الاعداء من شأنه ان يثلم صفوفهم، ويغلب اعدائهم عليهم . وبناء على ذلك ومراعاة لأصول المصلحة العامة صدر خط هما يوني، بالحاق ايلات مصر ودمشق وطرابلس بايالة صيدا واسنادها اليه وتقليده منصب قيادة الجيوش

المتوجه لغزو مصر واطلاق يدة كل الاطلاق في كافة الامور وأرسل اليه ماطلبة من الاموال والاسلحة والذخائر والجند⁽⁴⁰⁶⁾ (الدارندلي، 1999، 182).

دور الإنجليز في معركة أبو قير البحرية

أغل الجبرتي دور الانجليز في معركة "ابي قير البحرية"، وتدمير لاسطول الفرنسي فيها وكانت نتائج المعركة حاسمة فقد عطلت نهائيا مشروع ارسال حملة فرنسية إلى الهند ، حيث قطعت الصلة بين مصر وفرنسا، وقد أورد الدارندلي تفصيلاً لهذا الدور:

نص الدارندلي

" كانت مواجهة سفن ضخمة، ...، بالاسطول الانجليزي ، الذي كان قوامه ثمان عشرة سفينة مابين كبيرة وصغيرة، يعد امراً صعباً عسيراً ما لم يكن مستحيلاً، فشاور نيلسون قادة سفنه في الأمر، ثم اسرعوا توأ يهاجمون مؤخرة السفن الفرنسية بغتة، وهنا رفع الفرنسيون مرساتهم، وخفوا للقاء سفن الانجليز، غير أن دوى المدافع التي اطلقت من كلا الجانبين أحدث ضجة عظيمة، وحجبت أدخنة البارود الزرقاء الرؤية فوق صفحة البحر، فراحت السفن تشتبك مع بعضها البعض دون تفرقة بين عدو وصديق،...، وتصاعدت السنة اللهب من وسط سفن الاسطول الفرنسي، وغرقت منها ثلاث سفن ضخمة بمن فيها ، ولما شاهد الفرنسيون السفن الانجليزية تخترق اسطولهم وتشطره شطرين وتتجهز لتدمير ما على يمينتها وميسرتها من السفن ، ادركوا انهم هالكون جميعاً لا محالة بقذائف المدفعية، ...، وسرعان ما نكسوا اعلامهم معلنين استسلامهم، وعندما شاهد الانجليز هذا من حال الفرنسيين ، تبادوا في اذلالهم والتكيل بهم، ...، ولم يكتف الانجليز بذلك ، فأرسوا سفنهم في مداخل ميناء الاسكندرية، ومخارجه عن اليمين وعن الشمال وبسطوا سطوتهم وسيطرتهم عليه ومنعوا الدخول والخروج ، وحصروا الفرنسيين في ذلك الميناء⁽⁴⁰⁷⁾ (الدارندلي، 1999، ص166).

شجاعة احمد باشا الجزائر ودوره في الحرب

لم يقدم الجبرتي ترجمة لأحمد باشا الجزائر في حين افرد له الدارندلي ترجمة لكونه من الشخصيات الهامة في الحرب، فذكر الدارندلي ماله وما عليه ومن أمثلة ذلك قوله:

نص الدارندلي

"وحيثما اتضح ان الجميع يائسون من محاربة الفرنسيين ومصاولتهم ، اذا بالجزار باشا بفئة قليلة من جنده، وبعد طول محاصرة يلطخ وجوة اولئك الملاعين (يقصد الفرنسيين) بالعار، وينال من هيبتهم، واعتبارهم واذا ماتأملنا ذلك ووزناه بميزان الانصاف، وجدنا ان الجزار باشا انسى اسم رستم من الدنيا، وأسكت راوى قصص جمشيد وعنتره، وأستحق رأسه أن يزين بطره مرصعه بكثير من الجواهر، وخليق بكل اطراء وثناء لقاء تلك الخدمة التي اسدها للدين والدولة" (408) (الدارندلي، 1999، ص21).

عزل محمد عزت باشا عن الصدارة العظمى وتكليف يوسف ضيا باشا بها

لم يتطرق الجبرتي بتفصيل إلى ظروف عزل الصدر الاعظم محمد عزت باشا⁽⁴⁰⁹⁾ (سامي، 1311هـ)، من قبل السلطان وتعين يوسف ضيا باشا صدراً أعظماً وتكليفه بقيادة الجيوش لنصرة المسلمين في مصر وطرده الفرنسيين منها في حين أورد الدارندلي بالتفصيل:

نص الجبرتي

"ورد خبر، ...، بإنفصال محمد باشا عزت عن الوزارة"⁽⁴¹⁰⁾ (الجبرتي، 1998، ص76).

نص الدارندلي

"ولما كان ذلك امرا لا يخفى على أولى المنطق الحصيف ، فقد عددوا الوزراء واحداً واحداً ببيان الانصاف، ووزنوا كفاية كل منهم، وقيموا معدنة لمعرفة

ايهم كفيل بالاضطلاع بهذه المهمة، وتسوية هذا الخطب العظيم، فأتفق رأيهم على ان الغازي يوسف ضيا باشا وآلي أرضروم، يفضلهم جميعا مائة الف مرة في كفاءة، وجدارة بالصدارة العظمى ، وبناء عليه ودون افشاء هذا السر لأي إنسان، صديقاً كان أو غريباً، أرسلو الميراخور أول⁽⁴¹¹⁾ (الدارندلي، 1999)، لاسترداد خاتم الملك من عزت باشا الصدر الاعظم، ونزع الامانة الكبرى من يده، ثم صدر خط هما يوني مبارك باستدعاء والي ارضروم يوسف ضيا باشا إلى قصر الصدارة العظمى⁽⁴¹²⁾ (الدارندلي، 1999، ص183).

العمليات العسكرية العثمانية والإنجليزية لإسترداد البلاد المصرية:

أغفل الجبرتي ما بذله الاسطولان العثماني والانجليزي في العمليات العسكرية لاستخلاص القلاع، والحصون الساحلية الهامة على النيل والبحر المتوسط، مثل رشيد، ودمياط، فيها على التسليم ومن ثم ترحيلهم على سفن انجليزية وعثمانية في حين أشار الدارندلي الى ذلك بالتفصيل :

نص الدارندلي

"عندما قدم قبودان دريا الغازي حسين باشا (ابوقير) تشاور مع القائد الانجليزي (أنشف) ، فأدركا أن شغل الجند بحصار قلعة لها منعة قلعة الاسكندرية، وحصانتها لن يغن فتيلاً مالم يطل حصارهم لها، ولما ظهر لهما أن جند الفرنسيين المحاصرين داخل قلعة الأسكندرية لن يجسروا فيما بعد على الخروج منها، ترك حسين باشا قدراً من الجنود لحصار الإسكندرية، ومضى بنفسه لاستخلاص الثغور والقلاع الواقعة على ضفتي نهر النيل واحدة تلو الأخرى ، فسير في طليعة جيشه القوات البرية التي انزلت من الأسطول الهمايوني ومعهم عدة آلاف من مشاة الإنجليز ولما كانت رشيد تعد قفلاً جديداً لنهر النيل وحصناً حصيناً، ...، ببروجها الأربعة فأن فتحها كان يعد في مقدمة الأهداف المرجوة ، فأرسل عبد الله أغا (صول اغا)⁽⁴¹³⁾ (الدارندلي، 1999)، فرقة اللوندية⁽⁴¹⁴⁾ (Pakalin, 1971)، وعدداً من الانجليز إلى تلك الجهات ومعهم مدافعهم ودخل في بوغاز رشيد كذلك عشرة من سفن (الشالوبة)⁽⁴¹⁵⁾ (الدارندلي، 1999؛ إكمال الدين، 1999)، وارسلت الرسل إلى الفرنسيين

تدعوهم إلى التسليم وتأمينهم على انفسهم غير انهم احتواهم الغرور وركنوا إلى المكابرة والمعاندة، فأخبروا الرسل أن تسليمهم القلعة ضرب من ضروب المستحيل حتى يفنوا عن اخرهم ، فأشعل ردهم على هذا النحو الحمية في قلوب الغزاة الموحدين، ...، فأطلقوا عليهم مدافعهم ووالوا الضرب أربعة أيام، ...، فسلب الفرنسيون القدرة على الثبات والمقاومة، ولم يعد لهم قبل بالصمود ولو ليوم آخر" (416) (الدارندلي، 1999، ص342).

الخطّة العسكرية العثمانية الإنجليزية لمهاجمة القاهرة

اغفل الجبرتي التنسيق أو الخطّة المشتركة بين القوات العثمانية والقوات الإنجليزية لتنفيذ هجوم مشترك على القاهرة، وإجبار الفرنسيين والموجودين لطلب الوساطة والرحيل عن مصر في حين فصل الدارندلي تلك الخطّة على النحو التالي:

نص الدارندلي

" وبعد أن أداروا كئوس التدبير والمشورة فيما بينهم حول حصارهم القاهرة ، قر قرارهم على أن يزحف السردار الأكرام بالجيش الهمايوني من الضفة الشرقية للنيل ويزحف القبودان باشا والقوات الإنجليزية كذلك من الضفة الغربية له ، فيضرب الأول الحصار على القاهرة من بولاق حتى جبل الجبوشي ، ويشدد الثاني الحصار عليهما من امبابة والجيزة" (417) (الدارندلي، 1999، ص347).

شروط تخليّة مصر بين العثمانيين والفرنسيين

لم يشر الجبرتي بالتفصيل إلى بعض شروط الصلح بين العثمانيين والإنجليز والفرنسيين عند رحيلهم عن مصر في حين ورد عند الدارندلي:

نص الدارندلي

" ونصت شروط الاتفاق، ...، على أن يكف الطرفان الحرب بدءاً من تاريخ التصديق على الاتفاق، ويتم تسليم قلعة (سولفوسكى) قبالة اهرام الفراعنة في الجيزة إلى جيوش الحلفاء بمجرد التصديق على الاتفاق ، وتنسحب قوات الطرفين حتى

الحدود الأمامية من متاريسهم،...، وأن يتم إخلاء مصر والقلعة وحصون بولاق من الفرنسيين بعد اثني عشر يوماً من تاريخ التصديق على الاتفاق، وبعد أن يعبروا إلى ناحية الجيزة ويلبثو بها خمسة أيام ، يركبون السفن تحت الحراسة حتى يبلغوا ميناء رشيد " (418) (الدارندلي، 1999، ص351).

التحالف العثماني الروسي ضد الفرنسيين

أغفل الجبرتي في تاريخه الإشارة إلى مرحلة من مراحل العلاقات العثمانية – الروسية – وهي مرحلة تحالف وصدقة لم تستمر طويلاً، وفيها قامت روسيا بتحالف مع الدولة العثمانية، وأرسلت سفنها وقواتها لمساعدة الاسطول العثماني في فتح جزيرة قورفو وتوابعها واستخلاصها من الفرنسيين، في حين أشار الدارندلي الى ذلك بالتفصيل:

نص الدارندلي

"فان استطالة فرنسا على ممتلكات الدولة العلية في نفس الوقت الذي تزعم فيها انها صديقة حميمة لها، أمر شجبة كافة الدول وعلية وبمقتضى ماتم من تحالف بين روسيا والدولة العلية في هذا الشأن قامت الاولى بتعبئة عدد من القطع البحرية وأرسلتها مع اميرال وعدد من القادة الروس ، وأعلنت انها ليس لها غرض من ذلك سوى ابراز صداقتها للدولة العلية، وبعد مطالعة هذا الامر وبحثه من كل الوجوه، اتفقوا رايًا على ارسال تلك الامدادات الروسية مع، ...، وصل الاسطول الهمايوني والاسطول الروسي وضربا الحصار على قلعة (ضانته) وبعد عدة ايام من الاشتباكات صبوا قذائف مدفيعتهم عليها وملكوها . واسروا من بداخلها من النصارى فاصبح اولئك الاسرى عبرة لقلاع جوقة الكبرى وجوقة الصغر، ...، وبعد ذلك استطاع الاسطول الهمايوني والاسطول الروسي الرسو قبالة جزيرة (قورفو) اكبر الجزر السبع" (419) (الدارندلي، 1999، ص191).

نبذة من سيرة يوسف ضيا باشا

تميز الدارندلي عن الجبرتي انه قدم ترجمه طويلة ومفصلة وامينة عن الصدر الاعظم يوسف ضيا باشا ، وقد قام المؤلف بتأليف مخطوطة بناء على توجيه من الصدر الاعظم لسد الفراغ الذي لم تشر اليه المصادر العربية حول الحملة البرية والبحرية العثمانية فيذكر الدارندلي في ترجمته للصدر الاعظم.

نص الدارندلي

" وكان حضرة عبداً للمرحوم مصطفى باشا الميراخور والقبودان دريا الذي تكلفه، وهو لا يزال طفلاً في الخامسة ، فبذل الوسع في تنشئة وكأنه ولده وجلب له صفوة المؤدبين والمدرسين ، وما ان يفع عوده وبلغ أشده حتى كان قد ملك نواصي العلوم الشرعية وحقق الخط،...، وحالما شاعت محامده وميزاته بين اصدقائه واقرانه، وافى الاجل مصطفى باشا وعندئذ انخرط في خدمة ابنه الحاج حافظ مصطفى باشا الذي كان وشك التحرك إلى (كبان معدن) امينا للمناجم السلطانية، فمضى معه إلى هناك"⁽⁴²⁰⁾ (الدارندلي، 1999، ص72-73).

دور مشاة المغاربة في حصار قلعة يافا

لم يشر الجبرتي إلى دور مشاة المغاربة في تسهيل اقتحام الفرنسيين لقلعة يافا، واسرهم 3 آلاف من القوات العثمانية الموجودة في القلعة ومن ثم قتلهم لهم في حين أورد الدارندلي ذلك بتفصيل.

نص الدارندلي

" غير أنه قد وجد بين مشاة المغاربة جماعة من المنافقين تخابروا سراً وبعض السفهاء ممن قدم من مصر مع الفرنسيين، ودلوهم على الطريق من خلال الثغرات التي أحدثتها قذائف مدفعية الفرنسيين في أسوار القلعة، وعليه اقتحم الفرنسيون القلعة، فلما علم غزاة المسلمين بهذا وعاینوه اضطروا إلى تسليم القلعة غير أن الكفرة لم يقدروا تسليمهم هذا فاجتاحوا المدينة ينهبون ويدمرون واستاقوا ما يربوا على ثلاثة آلاف من المجاهدين أسرى إلى أرض حصباء بحجة إرسالهم إلى

مصر، وطوقوا أولئك المؤمنين واستعرضوهم بنيران بنادقهم من جميع الجهات فأبادوهم عن آخرهم"⁽⁴²¹⁾ (الدارندلي، 1999، ص202).

استيلاء الاسطول الإنجليزي على السفن الفرنسية في الإسكندرية

لم يشر الجبرتي إلى استيلاء الأسطول الإنجليزي المكون من 50 مركباً على السفن الفرنسية أمام ساحل الإسكندرية وإحراقها، في حين أورد الدارندلي ذلك بالتفصيل على النحو الآتي.

نص الدارندلي

"فخرجوا (أي الفرنسيين) لصيد سرطان البحر في الساحل ولم يطق الإنجليز صبراً عليهم، فحملوا -ذات يوم- خمسين مركباً من المراكب الموجودة في أسطولهم ووضعوا في كل مركب منها نحو عشرة رجال، ...، وفضلاً عن أنهم شحنوا تلك المراكب بصنوف الأسلحة، ...، ودهموا ميناء الإسكندرية خفية، ...، وأطلقوا مدافعهم على مراكب النار الفرنسية، فأضربوا فيها النيران، ولما عم الحريق كل سفن الفرنسيين، ...، فارتاعوا وشمלתهم الحيرة، ...، ولم يسعهم إلا أن يفروا جميعاً إلى بر الإسكندرية"⁽⁴²²⁾ (الدارندلي، 1999، ص206).

قدوم رجال الدولة العثمانية إلى مصر

أغفل الجبرتي ذكر بعض أسماء رجال الدولة العثمانية، الذين كان مقرر مرافقتهم للصدر الأعظم يوسف ضيا باشا وقواته نحو مصر، في حين لم يفت الدارندلي أن يذكرهم:

نص الدارندلي

"وكان من بين رجالات الدولة المزمع رحيلهم مع الجيش الهمايوني كتحذا الصدر الأعظم سليمان نباه زادة عثمان أفندي، ورشيد مصطفى أفندي"⁽⁴²³⁾ (الدارندلي، 1999)، الدفتر دار، ورئيس الكتاب راسخ أفندي"⁽⁴²⁴⁾ (الدارندلي، 1999)، والمكتوبي سيد صادق أفندي"⁽⁴²⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، وجمر كجي حسن أغا أمين النزل، وطوسون محمد

أغا. رئيس الجبجية، وعمر أغا⁽⁴²⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، - أغا الإنكشارية- وصدرت التتبيهاات والتوصيات لكل من هؤلاء تحنهم على بذل السعي والجهد⁽⁴²⁷⁾ (الدارندلي، 1999، ص207).

نص الجبرتي

" كثر الأقال، وتواترت الاخبار، بوصول حضرة الوزير الاعظم، ...، يوسف باشا إلى الديار الشامية، وصحبه حضرة نصوح باشا، وعثمان أغا كتحذا حضرة الدولة العلية، وحسين أغا نزله أمين ومصطفى أفندي الدفتر دار، وباقي رجال الدولة"⁽⁴²⁸⁾ (الجبرتي، 1998، ص157).

لمحات من أحوال المنازل التي نزل بها الجيش العثماني

لم يشر الجبرتي لأحوال الحملة البرية أثناء قدومها الى مصر لطرد الفرنسيين في حين ذكر الدارندلي المنازل التي نزلت بها الحملة البرية العثمانية لفتح مصر، مع ذكر لمحات عن احوال تلك المنازل وقت نزول الحملة بها ، فتحدث عن بعض مزاراتها ونبذة عن تواريخها ووصف اثارها وجمالها وبساتينها، وأشار الى ظروف الحملة والاحداث التي مرت بها في طريقها من خروجها من الاستانه حتى عودتها اليها، ...، ومن أمثلة ذلك ما صورته الدارندلي من تفشي الطاعون بين صفوف حملة الصدر الاعظم فيقول:

نص الدارندلي

" اثناء مقام الجيش الهمايوني بصحراء يافا بحكمة الله تعالى، وبسبب تعفن الجيف والقاذورات، والروائح الكريهة المنبعثة من اجساد الحيوانات، تفشت عديد من الامراض، ...، من بينها الطاعون غير مسبوق المثال ، فتكأ فتكاً ذريعاً بالشيخ والشاب والقوى والضعيف، ..، ولم تتج خيمه من سهمة الفتاك، ولم يخل موضع في مخيم الجيش في ليلة من الصراخ والعويل"⁽⁴²⁹⁾ (الدارندلي، 1999، ص313-115).

طلب السلطان العثماني العون من الإنجليز لإخراج الفرنسيين من مصر

اغفل الجبرتي التحالف والتعاون بين إنجلترا أو الدولة العثمانية لإخراج الفرنسيين من مصر، حينما طلب السلطان العثماني العون من الأسطول الانجليزي لمؤازرة الأسطول العثماني لمهاجمة الفرنسيين في مصر وقدم الأسطول الانجليزي إلى موانئ ما مارييس ومكرى وقبرص . من موانئ الدولة العثمانية — للتأهب للزحف مع الأسطول العثماني نحو مصر .

نص الدارندلي

" غير أنه لم يكن السلطان الهمام ليغفل عن انه في حالة مهاجمة اعداء الدين من جهة البروكفى ، فإنهم سوف يكتلون قواتهم ويوجهونها في صوب واحد ويشغلون بذلك عساكر المسلمين ؛ ... استدعى الأسطول الانجليزي بقصد الإعانة ، فقدم رعاية لشروط التحالف المعلن بين الدولة العلية وانجلترا، بحشود عظيمة من الجند، ورسا بميناءى (مكرى ومارماريس)، ولان الموسم لم يكن موسم البحر ؛ فقد مكث هنالك عدة أيام واصدر السلطان فرماناً ، .. بالتقاء الأسطول الإنجليزى بالأسطول الهمايوني في أوائل الربيع ، والتنسيق كذلك مع الجيش الهمايوني لشن هجوم مشترك على الأعداء من البر والبحر " (430) (الدارندلي، 1999، ص313).

رسالة نابليون إلى أحمد باشا الجزائر أثناء حصار عكا

لم يشر الجبرتي إلى رسالة نابليون إلى احمد باشا الجزائر، خلال حصار عكا لعقد الهدنة بين الطرفين، حتى ترفع جثث القتلى ويتم تبادل الأسرى في حين أورد الدارندلي ذلك.

نص الدارندلي

" أرسل بونابرت اللعين مكاتبه باللغة العربية إلى الجزائر باشا، بعقد الهدنة حتى ترفع جثث القتلى، ويتبادل الطرفان الأسرى؛ فما كان من الجزائر باشا إلا أن طرد مبعوثي بونابرت وأبى إلا الاستمرار في القتال " (431) (الدارندلي، 1999، ص216).

حصيلة قتلى حصار عكا

لم يشر الجبرتي إلى عدد قتلى الفرنسيين خلال حصار عكا في حين ذكر الدارندلي أنه بلغ عشرين ألف قتيل ما بين قادة وجنوده.

نص الدارندلي

" وبلغ عدد قتلى الفرنسيين، ...، عشرين ألف قتيل، هذا وقد حزت رأس عدد وافر من قادتهم وضباطهم " (432) (الدارندلي، 1999، ص217).

دور الإنجليز في حصار عكا

اغفل الجبرتي دور الانكليز في مساعدة الجزائر اثناء حصار عكا ورسو السفن الانكليزية في مينائى حيفا وعكا، في حين أورد الدارندلي ذلك:

نص الدارندلي

" وعندما سمع نيلسون أميرال الأسطول الإنجليزي الذي كان قد مضى للصيد في البحر الابيض، ان الاعداء (يقصد الفرنسيين) مضوا لغزو عكا، وانهم ارسلوا العتاد الحربي الازم بالسفن في البحر وجه القائد (سميث) إلى سواحل عكا لنجدها، فبلغه على جناح السرعة، واحاط - بما يشبه الحلقة بسفن الاسطول الفرنسي الصغيرة التى نجت من مخالب الانجليز والتى كانت راسيه في ميناءي عكا وحيفا، وحمل عليها بلا هوادة فأغرق عدداً منها، واستولى على الباقي، .. وأرسى بعض قطع الاسطول الانجليزي - في ميناءي عكا وحيفا وفرض حصاره عليهما " (433) (الدارندلي، 1999، ص214).

أسباب عزل أحمد باشا الجزائر عن ولاية دمشق

لم يشر الجبرتي إلى ظروف عزل الجزائر عن الحكم بعد ان اعتذر عن تقديم المساعدات للجيش العثمانية المتواجدة في بلاد الشام، في حين أورد الدارندلي ذلك:

نص الدارندلي

" وصدرت الاوامر تباعاً إلى الجزار باشا بإرسال من في معيته من الجند وما في حوزته من عتاد حربي ، وبذل السعي والتوفر على مد الجيش الهمايوني بالمؤن والذخائر؛ فإذا به يمتنع عن إرسال الترتيبات المذكورة، وينفض يده من دعم أسباب الجهاد الذي هو سبب نجاة الدنيا والدين ، وبناء عليه جرد الجزار باشا مما في عهده من مقاطعات" (434) (الدارندلي، 1999، ص254).

موقعة أبو قير البرية

لم يشر الجبرتي بالتفصيل لموقعة ابي قير البرية 1214هـ/ يولييه 1799م، فقد ذكر أن الفرنسيين انتصروا على العثمانيين وأسرو مصطفى باشا وعثمان خجا⁽⁴³⁵⁾ (الجبرتي، 1998)، في حين استطرد الدارندلي في وصفه موقعة ابي قير البرية، فسجل المعارك التي دارت بين الطرفين، ودور الإنجليز في الموقعة، وسبب هزيمة العثمانيين في الموقعة وسر قائدتها.

نص الجبرتي

" ورد الخبر بأن عثمان خجا وصل إلى قلعة ابي قير صحبة السيد مصطفى باشا، فضربوا على القلعة، وقاتلوا من فيها من الفرنسيين، ...، وأشيع أن الفرنسيين انتصروا على المسلمين، وأخذوا قلعة ابي قير، وأخذ السيد مصطفى باشا أسيراً، وعثمان خجا، وعده من المسلمين" (436) (الجبرتي، 1998، ص145-148).

نص الدارندلي

" أنزل (أي مصطفى باشا) على الساحل أربعة مدافع وعددا من الجند في موضع مناسب من تلك القلعة (أي قلعة ابي قير)، ...، وبادر إلى حصار القلعة، ودارت رحى حرب طاحنة ما يربو على سبع ساعات، وفي النهاية هجم غزاة الموحيدين على الطوابي وأعملوا سيوفهم فيمن بها من الفرنسيين ولقي رئيسهم الملعون حتفه أثناء المعركة، ...، وفي اليوم التالي لفتح القلعة دخلها سر عسكر باشا وأقام بها وعكف على زيادة استحكاماتها، ...، وبمجرد أن علم الفرنسيون باستيلاء

الغزاة على القلعة على ذلك النحو وأبادتهم لمعظم من بها من الفرنسيين وأسر بقيتهم، تعبثوا تعبئة عظيمة واحتشدت حشودهم الموجودة في القطر المصري، وفي غضون نحو خمسة أيام حاصروا قلعة (ابي قير) وناجزوا السر عسكر مصطفى باشا وعلى الرغم من أن كثيرا من الفرنسيين قد لقوا حتفهم فقد تخاذلت العساكر الإسلامية وفترت همهم بسبب احتدام القتال، واستجدوا بالأسطول الهمايوني، فما كان منه إلا أن تقاعس واعتذر بأعذار واهية وتعلل بأن إنزال جندي واحد من سفنه مناف لقواعد الأسطول، ... ، وركن بعض الجبناء منهم إلى الفرار إلى الساحل قاصدين سفن الأسطول الهمايوني، ولما رأى مصطفى باشا ذلك منهم امتطى صهوة جواده، وأثناء صده للفارين وأعادتهم إلى القلعة تصيد الفرنسيون الفرصة واحتاطوا به من جميع الجهات،، وظفروا به وقيده في وثاق، وقد استشهد ما يربو على الفين من أبطال الموحدين" (437) (الدارندلي، 1999، ص249-251).

دور القوات العثمانية في استرداد قلعة العريش

لم يشر الجبرتي بالتفصيل لاسترداد القوات العثمانية لقلعة العريش فاكتفى الجبرتي بذكر أنهم حاصروا قلعة العريش، وهزم الفرنسيون وقتل بعضهم وأسر البعض الآخر، في حين أورد الدارندلي تفصيلا لهذا الاسترداد لقلعة العريش.

نص الجبرتي

"وصلت الأخبار بوصوله إلى غزة والعريش (يقصد الجيش العثماني)، فحاصروا قلعة العريش، وقاتلوا من بها من عسكر الفرنسيين حتى ملكوه في تاسع عشرة*، وأخذوا الباقي بعد القتل أسرى، واحتووا على ما كان فيها مما أعده الفرنسيين من الذخير والجبخانة وآلات الحرب، وصعد مصطفى باشا الذي باشر بأخذ القلعة بالحرب مع جملة من العسكر" (438) (الجبرتي، 1998، ص157).

نص الدارندلي

"وبعد أن شاور السر دار الأكرم مع أرباب الحرب والضرب وبحث كافة الأمور معهم، انتتوا القتال وحملوا على العدو من كل جانب، وبادروا إلى كافة

المتاريس، ...، في شتى أطراف القلعة، ومن ناحية فقد تترس، ...، الإنكشارية بمتراس دائري بجوار القلعة، ...، وامتد القتال عدة أيام، ورأى السر دار الأكرم بالمعية ذهنه وأشرف نفسه أن والي مرعش مصطفى باشا، ...، سوف يكون سببا مستقلا في تذليل تلك العقبة وانفراج تلك الأزمة، ...، فأمر بمجيء الباشا المذكور في عدد من جنده والتقدم لمحاصرة العريش، فصدع بما أمر به، مرددا "الأمر منك ومنا الإجابة"، ...، وقصف غزاة المسلمين أبراج القلعة وصبوا عليها قذائف مدفيعتهم ولم يعد للفرنسيين قدرة على الاحتمال غير أنهم لجوا في عنادهم. وبينما كانوا يقاومون أشد المقاومة شن مصطفى باشا عليهم حرباً، شعواء، ...، وعائين المشركون ذلك وأيقنوا أنه لا قبل لهم بالثبات في القتال فجأروا بطلب الأمان، ...، غير أن استئمانهم هذا لم يقبله المجاهدون بناء على ما سلف في المفاوضات وفي التو تسلق غزاة المسلمين الأبراج والأسوار، وفي غضون ساعة من هذا اليوم المبارك الموافق يوم الاثنين (3) من شعبان، ركزوا أعلام النصر عليها وأسروا نحو مائة وخمسين من جند الفرنسيين وأعملوا سيوفهم في البقية"⁽⁴³⁹⁾ (الدارندلي، 1999، ص272-274).

انتصار الإنجليز على الفرنسيين

لم يشر الجبرتي بالتفصيل لأحداث المعركة التي دارت بين القوات الفرنسية والإنجليزية للمرة الثانية بالقرب من أبي قير، وانسحاب الفرنسيين إلى الإسكندرية، وإن كان أشار إلى عدد القتلى إلا أن الدارندلي كان أكثر تفصيلا لأحداث هذه الواقعة.

نص الجبرتي

"سمع ونقل عن بعض الفرنسيين أنه وقع الحرب بين الفرنسيين والإنجليزية، وكانت الهزيمة على الفرنسيين، وقتل منهم نحو الألفين وسبعمئة"⁽⁴⁴⁰⁾ (الجبرتي، 1998، ص232).

نص الدارندلي

"ولما خبر مينو بما وقع من قبل محافظ الإسكندرية أيقن سقوط قلاع الإسكندرية وابو قير سريعاً بيد الإنجليز، ...، فحشد من تبقى من مصر من جنوده والقبط والشوام والفلاحين والاروام وخرج بهم براً ونهراً لنجدة الإسكندرية، ...، أرسل الهجانة إلى قائده رينيه الذي سيره من قبل إلى جهة الصالحية المجابهة الجيش الهمايوني - يطلب إليه العودة على جناح السرعة من هناك ما لم يكن الجيش الهمايوني بلغها بعد، ...، فرجع عن الصالحية، ...، وأسرع ميمماً شطر مينو لنجدة الإسكندرية، ...، ودار القتال بين الفريقين، فهرب من ساند الفرنسيين من القبط والفلاحين والاروام والشوام، وفي النهاية دارت الدائرة على الفرنسيين وقتل أربعة من كبار قادتهم في جم غفير من جندهم، وفر الباقون واعتصموا بقلعة الإسكندرية " (441) (الدارندلي، 1999، ص330).

عدد القوات العثمانية والإنجليزية في ابي قير

لم يشر الجبرتي بالتفصيل إلى عدد القوات العثمانية التي نزلت لأبي قير بقيادة حسين باشا وكذلك القوات الإنجليزية في حين أورد الدارندلي ذلك:

نص الجبرتي

" وإن الإنكليز تترسوا قباهم من جهة الباب الغربي وأن حسين باشا القبطان ورد بعساكره جهة ابو قير، وطلع عسكره من المراكب إلى البر وقويت القرائن الدالة على صحة هذه الأخبار " (442) (الجبرتي، 1998، ص232).

نص الدارندلي

" رسا الوزير سمير المكارم، قبودان دريا حسين باشا باسطول همايوني ضخم في ميناء (ابي قير)، وانزل ستة الاف من خيرة الجند إلى الشاطئ، وامر عليهم كتحذا خسروا اغا، وصحبه مثل ذلك القدر من جند الانجليز " (443) (الدارندلي، 1999، ص331).

الفصل السابع

الجديد لدى الجبرتي لبعض أخبار الحملة الفرنسية على مصر وبلاد الشام

تعد " ضيا نامه" من المصادر التاريخية الهامة، فهي تؤرخ لمرحلة هامة من مراحل تاريخ الدولة العثمانية ، وموقفها إزاء القوى الاستعمارية التي تسعى للإستيلاء على أملاك الدولة العثمانية الآخذة بالضعف، وفرض سيطرتها على الشرق بعامة، ومصر بخاصه " التي تعتبر من اهم ولآيات الدولة العثمانية، ورغم غزارة المادة والمعلومات التي ورد ذكرها عند الدارندلي، إلا أنها لا تخلو من القصور في بعض المواضيع التي ورد ذكرها عند الجبرتي :

احتفالات الفرنسيين في الأزبكية

لم يشر الدارندلي إلى الاحتفالات التي اقامها الفرنسيون في بركة الازبكية في 25 ربيع الاول 1213هـ / 6 ستمبر 1798م، اشارة إلى قيام دولتهم في مصر في حين وصف الجبرتي ذلك.

نص الجبرتي

" شرع الفرنسييس في عمل عيد لهم ببركة الازبكية، وسبب هذا العيد انهم لما قتلوا سلطانهم، وظهرت بدعتهم التي ابتكروها، وخرجوا بها عن الطريق والملل، جعلوا ذلك اليوم عيداً وتاريخاً، وهو موافق للاعتدال الخريفي وهو انتقال الشمس لبرج الميزان، فنقلوا اخشاباً، وحفروا حفراً، واقاموا صارياً عظيماً بالالات، وبنى بوسط بركة الازبكية، وردموا حوله تراباً كثيراً عالياً مقدار قامه، وعملوا في اعلاه قالياً من الخشب مجدداً لاعلى"⁽⁴⁴⁴⁾ (الجبرتي، 1998، ص52).

مقتل السيد محمد كريم

لم يقدم الدارندلي ترجمة للسيد محمد كريم إنما اقتصرت معلوماته على إشارة خفيفة الى قتله؛ في حين أورد الجبرتي ترجمة له لكونه أحد الشخصيات الهامة في مصر وقتها.

نص الجبرتي

" قتل الفرنسيين رجلاً شريفاً من اهل الاسكندرية بالرميله يقال له السيد محمد كريم، ...، وخبر هذا المقتول أنه كان في اول امرة قبانياً يزن البضائع في حانوت بالثغر، ... ، فلم يزل يتقرب إلى الناس بحسن الود ، ويستجلب خواطر حواشي الدولة، وغيرهم من تجار المسلمين والنصارى ومن له وجاهة وشهرة في ابناء جنسه، حتى أحبه الناس، وأشتهر ذكراً في ثغر الإسكندرية، ورشيد، ومصر، واتصل بصالح بيك حين كان وكيلاً لدار السعادة⁽⁴⁴⁵⁾ (Pakalin, 1971)، وله الكلمة النافذة في ثغر رشيد، ... ، واتصل بمراد بيك، ... ، وقلده أمر الديوان والجمارك بالثغر، ...، وزاد في المكوسات والجمارك، ومصادرات التجار، خصوصاً الافرنج، ...، فلما حضر الفرنسيين ، ونزلوا الأسكندرية قبضوا على السيد محمد المذكور ، وطالبوه بالمال، وضيقوا عليه وحبسوه في مركب ، ولما حضروا إلى مصر وطالعوا إلى قصر مراد بيك ، وجدوا مكاتبه إليه في مجلس مراد بيك ، وفيها مطالعته بأخبارهم، وبالحث والاجتهاد على حربهم وتهوين أمرهم ، فأشد غيظهم عليه، وأرسلوا فاحضروه إلى مصر وحبسوه، فتشفع فيه أرباب الديوان عدة مرار فلم يمكن، ...، أرسل إلى المشايخ، وإلى السيد أحمد المحروقي فحضر إليه بعضهم، وترجاهم وتدخل عليهم واستغاث وصار، يقول: " اشتروني يامسلمين " وليس بيدهم ما يفتدونه به،...، فلما كان قريب الظهر، أركبوه حماراً وامطاط به عدة من العسكر إلى أن ذهبوا إلى الرميطة، وكتفوه وربطوه مشبوحاً، وضربوا عليه بالبنادق كعادتهم فيمن يقتلوه، ثم قطعوا رأسه ورفعوها على بنوت، وطافوا بهاجات الرميطة، والمنادي يقول: " هذا جزاء من يخالف الفرنسيين "⁽⁴⁴⁶⁾ (الجبرتي، 1998، ص49-51).

تشكيل الديوان الأول

لم يورد الدارندلي أسماء اعضاء الديوان الأول الذي شكله نابليون فقد اكتفى الدارندلي بذكر أنه ضم عشرة من العلماء في حين سمى الجبرتي العلماء.

نص الجبرتي

" طلبو المشايخ ولو جاقلية عند، بعض رؤسائهم، وعينوا عشرة انفار من المشايخ للديوان، وهم الشيخ عبد الله الشرقاوي⁽⁴⁴⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الزركلي، 1989؛ الرافعي، 1979)، الشيخ خليل البكري⁽⁴⁴⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، والشيخ مصطفى الصاوي⁽⁴⁴⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الرافعي، 1979)، والشيخ سليمان الفيومي⁽⁴⁵⁰⁾ (الجبرتي، 1998)، والشيخ محمد المهدي⁽⁴⁵¹⁾ (الجبرتي، 1998)، والشيخ موسى السرسى⁽⁴⁵²⁾ (الجبرتي، 1998)، والسيد مصطفى الدمنهوري⁽⁴⁵³⁾ (الجبرتي، 1998)، والشيخ أحمد العريشى، والشيخ يوسف الشبراخيتي، والشيخ محمد الدواخلى⁽⁴⁵⁴⁾ (الجبرتي، 1998، ص39).

نص الدارندلي

" وفي اليوم التالي لقدم بونابرت القاهرة مضى إليه كافة كبار المشايخ والأعيان واجتمعوا به، وعينوا عشرة من العلماء⁽⁴⁵⁵⁾ (الدارندلي، 1999، ص158).

تعيين الشيخ خليل البكري نقيباً للأشراف

لم يشر الدارندلي إلى تعيين نابليون إلى الشيخ خليل البكري نقيباً للأشراف فيما أورد الجبرتي ذلك.

نص الجبرتي

"البس الشيخ البكري فروه ، وتقلد نقابة الأشراف ، ونودى في المدينة بأن من كان له دعوى على شريف فليرفعها للنقيب⁽⁴⁵⁶⁾ (الجبرتي، 1998، ص47).

عدم مشاركة اهل مصر العتيقة وبولاق بثورة القاهرة الاولى
لم يشر الدارندلي إلى عدم اشتراك اهالي مصر العتيقة وبولاق في ثورة
القاهرة الاولى في حين اوردها الجبرتي وبرر عدم اشتراكهم.

نص الجبرتي

" وأما الجهات البرانية والنواحي الفوقانية فلم يفرع منهم فارع، ولم يتحرك
منهم احد ولم يسارع، وكذلك شذ عن الوفاق، مصر العتيقة وبولاق وعذرهم الاكبر،
قربهم من مساكن العسكر"⁽⁴⁵⁷⁾ (الجبرتي، 1998، ص70).

إجراءات نابليون بعد ثورة القاهرة الاولى

لم يشر الدارندلي إلى الاجراءات التي اتخذها نابليون بعد اخماد ثورة القاهرة
الاولى ومنها ابطال العمل بالديوان، وتحصين القاهرة من مختلف الجهات وهدم
الفرنسين لاماكن في الجيزة ومصر العتيقة وانبابة، وهدم عدة مساجد في حين اورد
الجبرتي ذلك.

نص الجبرتي

" بطل الاجتماع بالديوان المعتاد، واخذوا في الاهتمام بعمل متاريس في عدة
جهات، وبنو ابنية على التلول المحيطة بالبلد، ووضعوا بها عدة مدافع وقنابر،
وهدموا عدة اماكن بالجيزة وحصنوها تحصيناً زائداً، وكذلك مصر العتيقة، ونواحي
شبرا، وانبابه، وهدموا عدة مساجد منها، المسجد المجاور لقنطرة الدكة، ومسجد
المقسى المعروف الان باولاد عنان⁽⁴⁵⁸⁾ (مبارك، 1992)، على الخليج الناصري، ...،
وقطعوا اشجار كثيرة ونخيل البساتين، واشجار الجيزة التي عند ابي هريرة قطعوها،
وحفروا هناك عدة خنادق كثيرة وغير ذلك"⁽⁴⁵⁹⁾ (الجبرتي، 1998، ص76).

تشكيل ديوان جديد بعد ثورة القاهرة الأولى

لم يورد الدارندلي تكوين الديوان الجديد الذي شكله نابليون بعد ثورة القاهرة
الأولى وجعله مؤلفاً من هيئتين: الديوان العمومي، والديوان الخصوصي.

نص الجبرتي

" شرعوا في ترتيب الديوان على تنظيم آخر وعينوا له ستين نفرأ، منهم اربعة عشر، ويقال لهم الخصوصي، وهم الذين يحضرون دائماً ، ويقال لهم الديوان الخصوصي، والديوان الديمومي والباقي بحسب الاقتضاء، والأربعة عشر فيهم من المشايخ : الشرقاوي والمهدي ، والصاوي ، والبكري، والفيومي، ومن التجار أحمد المحروقي، ...، ومن النصارى القبطة، لطف الله المصري، ومن الشوام، يوسف فرحان ومخائيل كحيل، وواحد انجليزي، وبوديف وموسى كافو الفرنسيان، ووكلاء مباشرين من الفرنسيين وتراجمة، وأما العمومي: فغالبية مشايخ حرف"⁽⁴⁶⁰⁾ (الجبرتي، 1998، ص88).

مقتل زعماء ثورة القاهرة الأولى

أغفل الدارندلي ذكر قيام الفرنسيين بقتل المشايخ الذين تزعموا ثورة القاهرة الأولى في القلعة، في حين أورد الجبرتي تفصيلاً لهذه المسألة.

نص الجبرتي

" حضر جماعة من عسكر الفرنسيين إلى بيت البكري نصف الليل، وطلبوا المشايخ المحبوسين لعند صارى عسكر ليتحدث معهم، فلما صاروا خارج الدار وجدوا عدة كثيرة في انتظارهم، فقبضوا عليهم وذهبوا بهم إلى بيت قائم مقام بدرب الجماميز، فعروهم من ثيابهم، وصعدوا بهم إلى القلعة، فسجنوهم إلى الصباح، فأخرجوهم وقتلوهم، ولقوهم من السور خلف القلعة، وتغيب حالهم عن أكثر الناس أياماً"⁽⁴⁶¹⁾ (الجبرتي، 1998، ص77).

أحوال أهل المنوفية وطنطا تحت وطأة الاحتلال الفرنسي

لم يتعرض الدارندلي لما حل بأهل المنوفية⁽⁴⁶²⁾ (رمزي، 1954)، وطنطا⁽⁴⁶³⁾ (رمزي، 1954)، على يد الفرنسيين من اضطهاد وظلم وذلك أثناء محاولة الفرنسيين الحصول على المال منهم بعد أن عقدوا الصلح مع العثمانيين في حين أورد الجبرتي ذلك:

نص الجبرتي

" انسة لما حضرت عساكر العثمانية وشاع امر الصلح، وخضوع فرنساوية نزل طائفة من الفرنسيين إلى المنوفية، وطلبوا من أهلها كلفة لرحيلهم، فلما مروا بالمحلة الكبيرة⁽⁴⁶⁴⁾ (رمزي، 1954). تعصب أهلها واجتمعوا على قاضيها وخرجوا لحربهم فأكمن الفرنسيين لهم، وضربوهم بالمدافع والبنادق، فمات من أهل البلد نيف وستمئة إنسان، وفيهم القاضي وغيره، ولم ينج منهم الأمن فر، وكذلك أهل طنطا"⁽⁴⁶⁵⁾ (الجبرتي، 1998، ص196).

رسالة شريف مكة الى مدير مالية فرنسا في مصر

لم يشر الدارندلي إلى ذكر الرسالة التي أرسلها شريف مكة غالب بن مساعد⁽⁴⁶⁶⁾ (نحلان، د.ت؛ اوزن جارشي، 1985؛ الزركلي، 1989)، إلى بوسليك⁽⁴⁶⁷⁾ (الترك، 1993)، مدير مالية الفرنسيين في مصر بشأن تسهيل شحنه البن والبهار الخاصة بالشريف والمرسلة عن طريق السويس في حين أوردتها الجبرتي كآلاتي:

نص الجبرتي

" من الشريف غالب بن مساعد شريف مكة المشرفة إلى عين أعيانه وعمدة إخوانه بوسليك، مدبر أمور جمهور فرنساوية... ، وبعد ، فإنه وصل إلينا كتابك وفهمنا كامل ما حواه خطابك مما ذكرت من وصول قنجتنا، وأنت أرسلت هجاناً برفع العشور عن البن، وبذلت الهمة في شأن التصرف في نفاذ بيعة، ...، وشهّلنا الآن إلى طرفكم خمسة مراكب مشحونة ، من نفس بندرنا جدة المعمورة في هذه الأوان.

وأما نحن فقد جاءتنا منكم قبل هذا المكاتيب التي أوجبت عندنا من خطاب كتبكم زوال تلك الظنون والأكاذيب ، فخاطرنا مستقر بالطمأنينة من قبلكم، لما ثبت عندنا من ألفاظ كتبكم، والمطلوب في حال وصول كتابنا إليكم إرسال عسكر من لديكم إلى بندر السويس، لأجل حفظ أموال الناس ، وليصلوا بالأبتان إلى مصر، ويبيع التجار، ويزول وقف الأسباب والباس، وأن تهتموا في رجوعهم كذلك قبل

بأوان، ليكون ذلك سبباً في كثرة وفود الأبنان، وعند رجوعهم بعد المبيع من مصر إلى السويس كذلك، تصحبوهم بالعسكر من طرفكم الوثيق، ليكونوا محافظين لهم من شُرور الطريق، لأن هذه المرة ما أرسل إليكم هذا المقدار إلا تجربة واستخباراً من أعيان التجار، وعند مشاهدة الإكرام والاحتفال بهم في كل حال، يرسلون إليكم نفائس أموالهم، ويهرعون بالجلب لطرفكم، ويزول الريب عن قلوبهم، ونرجو الله بهمتنا تسليك الطرقات، وتنجيح المطالب، وتحصيل الميراث، بأحسن مما كانت من الأمان. وأعظم مما سبق في غابر الأزمان، ويكثر بحول الله الوارد إليكم من الأسباب الحجازية، وكذلك لنا بُن في المراكب، فمأمولنا منكم إلقاء النظر على خدامنا، وبذل الهمة على ما هو من طرفنا، وأنتم لكم عندنا مزيد الإكرام في كل مرام، ولا يخفاك أنه ورد علينا قبل بأيام كتب من طرف أمير العسكر الفرنسي محبنا بونابرتة، فما كان لنا منها فتأملناه، وصار إليه الجواب توصله إليه⁽⁴⁶⁸⁾ (الجبرتي، 1998، ص128-129).

اطلاق سراح الأسرى العثمانيين

لم يشر الدارندلي إلى قيام الفرنسيين باطلاق الأسرى العثمانيين المحبوسين في القلعة وإرسالهم للصدر الأعظم.

نص الجبرتي

" اطلقوا المحبوسين في القلعة من أسرة العثمانية واعطوا كل شخص مقطع قماش وخمسة عشر قرشاً، وارسلوهم إلى عرض همايون، وكانوا ابلغ بهم الجهد من الخدمة وشيل التراب، والاحجار وضيق الحبس، ومات الكثير منهم، وكذلك افرجوا عن جملة من العربان والفلاحين⁽⁴⁶⁹⁾ (الجبرتي، 1998، ص273).

انشاء المجمع العلمي المصري

لم يشر الدارندلي بتفصيل إلى انشاء الفرنسيين للمجمع العلمي في حارة الناصرية حيث قام الفرنسيون بانشاء مكتبة بالمجمع تضم مجموعة من الكتب

النفسية، وانشأوا أيضاً معملًا للكيمياء فقد أورد الدارندلي أنهم أقاموا داراً للفلكيين والرياضيين والمهندسين، في حين قدم الجبرتي صور واسعة ومفصلة عنه.

نص الدارندلي

" أقاموا داراً للفلكيين والرياضيين والمهندسين والنقاشين والرسامين والكتاب والمحاسبين والمصورين ⁽⁴⁷⁰⁾" (الدارندلي، 1999، ص 175).

نص الجبرتي

" احدثوا على التل المعروف بتل العقارب بالناصرية كرانك (أي امكنة للتدريب والحراسة والدفاع) وابراجاً ووضعوا فيها عدة من آلات الحرب والعساكر، وهدموا عدة دور منها دور الأمراء وأخذوا أنقاضها ورخامها لأبنيتهم على التلوث وغيرها، وأفردوا للمدبرين والفلكيين وأهل المعرفة والعلوم، والرياضة كالهندسة والهيئة والنقوشات والرسومات والمصورين والكتبة والحساب والمنشئين حارة الناصرية وما بها من البيوت، من بيت قاسم بيك أمير الحاج سابقا المعروف بأبي سيف، وبيت حسن كاشف جركس، ...، وسكنته الجماعة المذكورة ووضعوا فيه جملة كبيرة من كتبهم، وعليها خازن يحفظها، ويحضرها للطلبة فيراجعوا فيها مرادهم، ...، وأكثرها يشمل على الرياضيات والتصويرات وتواريخ الأمم السالفة وسموا ذلك البيت بالمدرسة وأفردوا مكانا للنجارين والحدادين والخراطين وأرباب الصنائع من الفرنسيين، ومكانا للحكمة، ...، وركبوا آلات التقاطير واستخراج المياه والأدهان المختصة بالطب والحكمة" ⁽⁴⁷¹⁾ (الجبرتي، 1998، ص 85).

هجوم الفرنسيين على العربان المصرية

لم يشر الدارندلي إلى قيام الفرنسيين بالهجوم على عرب الكوامل ⁽⁴⁷²⁾ (الطبيب، 1993)، وعرب العائد ⁽⁴⁷³⁾ (الطبيب، 1993)، وقتلهم لهم ونهبهم في حين أورد الجبرتي ذلك:

نص الجبرتي

" ذهب طائفة من العسكر وضربوا عرب الكوامل، ورجعوا بمنهوباتهم، ...،
وذهبت طائفة من العسكر وضربوا عرب العائد نواحي الخانكة وقتلوا منهم طائفة
ونهبوهم "(474) (الجبرتي، 1998، ص97).

تمرد مصطفى بك على الفرنسيين في الصالحية

لم يشر الدارندلي إلى تمرد مصطفى بك كتحذا الباشا على الفرنسيين أثناء
مسيره مع نابليون في حملته إلى الشام حيث افترق عنهم، وعمل على إثارة
العصابات ضدهم في الصالحية في حين أورد الجبرتي ذلك بالتفصيل:

نص الجبرتي

" اجتمعوا بالديوان وتفاوضوا في شأن مصطفى بك كتحذا الباشا المولى أمير
الحاج، وهو أنه لما ارتحل مع كبير الفرنسيين وصحبته القاضي والمشايخ الذين
عينوا للسفر والوجا عليه والتجار، وافترق منهم عند بلبيس، وتقدمهم هو إلى
الصالحية، ...، فظهر لهم أنه خامر عليهم واجتمع عليه الجبالي، وبعض العرب
العصاة، وأكرمهم وضيع عليهم، وانتقل بصحبته. إلى منية غمر ودقوس، وبلاد
الوقف، وجعل يقبض منهم الأموال، وحين كانوا على البحر مر بهم مراكب تحمل
الميره والدقيق إلى الفرنسيين بدمياط، فقطعوا عليهم وأخذوا ما معهم قهرا،
واحضروا المراكبية بالديوان فحكوا على ما وقع لهم معه، فاثبتوا خيانه مصطفى بك
المذكور وعصيانه، وأرسلوا هجانا، بأعلام صارى عسكرهم بذلك، فرجع إليهم
بالجواب بأن يرسلوا إليه عسكرا ويقبضون عليه، وتختمون على داره ويحسبون
جماعته "(475) (الجبرتي، 1998، ص117-119).

هدف حملة نابليون على الشام

أغفل الدارندلي هدف نابليون من حملته على سوريا، وأوردها الجبرتي على
أنها القضاء على قوات المماليك التي انسحبت إلى سوريا الجنوبية .

نص الجبرتي

" عمل صارى عسكر ديواناً، واحضر المشايخ والوجاقات وتكلم معهم في أمر خروجه للسفر، وأنهم قتلوا المماليك الفارين بالصعيد، وأجلوا باقيهم إلى أقصى الصعيد، وأنهم متوجهون إلى الفرقة الأخرى بناحية غزة فيقطعونهم ، ويمهدون البلاد الشامية لأجل سلوك الطريق ، ومشى القوافل والتجارات براً وبحراً ، لعمار القطر وصلاح الأحوال⁽⁴⁷⁶⁾ (الجبرتي، 1998، ص103).

صفح نابليون عن الأسرى المصريين في قلعة يافا

لم يشر الدارندلي إلى استثناء واعفاء نابليون بعض المصريين الذين وحدهم في قلعة يافا، وأمر بإعادتهم إلى مصر وكذلك الحال مع أهل دمشق وحلب، كما أبلغ نابليون الديوان في القاهرة بقتله أربعة آلاف من جنود احمد باشا الجزار، ولكنه لم يذكر لهم أمر قتله للأسر، في حين أورد الجبرتي ذلك كالاتي:

نص الجبرتي

" وفي يوم الجمعة غرة شوال، وقع الصفح الجميل من حضرة صارى عسكر الكبير ورق قلبه على أهل مصر من غني وفقير الذين كانوا في يافا وأعطاهم الأمان، وأمر برجوعهم إلى بلادهم مكرمين، وكذلك أمر أهل دمشق وحلب، برجوعهم إلى أوطانهم سالمين، لأجل أن يعرفوا مقدار شفقتة ومزيد رأفته، ... وفي هذه الوقعة، قتل أكثر من أربعة آلاف من عسكر الجزار بالسيف والبنشق، لما وقع منهم من الانحراف"⁽⁴⁷⁷⁾ (الجبرتي، 1998، ص115).

شروط صلح العريش

أغفل الدارندلي ذكر بعض شروط معاهدة العريش 1800م، فأورد المدة الزمنية المحددة لجلاء الفرنسيين عن مصر، في حين أورد الجبرتي شروط المعاهدة كاملة على الشكل الآتي :

1. الجيش الفرنسي، ...، يتتحي بالأسلحة والعزال والأمتعة إلى الإسكندرية ورشيد وابو قير، وتنقل بالمراكب إلى فرنسا.

2. توقيف الحروب بمدة ثلاثة أشهر بالإقليم المصري، وذلك من عهد امضاء شروط الاتفاق هذه.
3. رحيل الجيش الفرنسي، ويقتضى تدبيره بيد الوكلاء المقامين لهذه الغاية من قبل الباب الأعلى وسرى العسكر كليبر.
4. الباب الأعلى يصرف اعتنائه في أن الجيش الفرنسي،...، عندما يقصد التنحي،...، لا تصير عليه مشقة.
5. لمنع ما يمكن وقوعه من الخصام والمعاداة، فلا بد من استعمال الوسائط في أن عسكر الإسلام، يكون دائماً متباعدة عن العسكر الفرنسي.
6. كل من كان من الإسلام أم من باقي الطوائف من رعايا الباب الأعلى،...، أولئك الواقع عليها الضبط، أما الذين واقع عليهم الترسيم ببلاد فرنسا، يعطي لهم الإطلاق والعق.
7. ترجيع الأموال المتعلقة بسكان البلاد والرعايا،...، فيكون الشروع به حالاً بعد خلو مصر.
8. لا يحصل التشويش لأحد من سكان الإقليم المصري من أية ملة كانت.
9. يعطي للجيش الفرنسي،...، من قبل الباب الأعلى ومن قبل المملكتين المرتبطتين معه،...، أعني بها مملكة انكلترا ومملكة موسكوية فرمانات الأذن وأوراق المحافظة بالطريق.
10. عند نزول الجيش الفرنسي فالباب الأعلى، وباقي الممالك المتحدة معه، يعاهدون،...، أنهم من وقت ينزلون بالمرالكب إلى حين وصولهم إلى أراضي فرنسا، لا يحصل عليهم شيء قط مما يكدرهم.
11. اتفقوا على أنه إذا حضر في حد هذه المدة المذكورة مركب من بلاد فرنسا، بدون معرفة غلايين الممالك المتحدة فلازم من سفره حالاً.
12. يستطيع حضرة الجنرال كليبر سري العسكر العام، أن يرسل خبراً إلى أرباب الأحكام الفرنسية.
13. اتضح أن الجيش الفرنسي يحتاج إلى المعاش اليومي،...، وقع الاتفاق على أنه يقدم لهم مقدار ما يلزمهم .

14. الجيش الفرنسي ليس له أن يفرض على البلاد فردة ما من الفرائد قطعاً بالإقليم المصري،...، فإنه يخلى للباب الأعلى كامل فرض المال وغيره.
15. يقتضي للجيش الفرنسي بعض مصاريف لخلوهم مصر، فلا بد أن يقضي بعد مضي خمسة عشر يوماً خمسمائة كيس، وفي غلاف الثلاثين يوماً خمسمائة كيس،...، ويكون قبضها على سبيل السلفة.
16. فرض المال الذي يكون قد قبضه الفرنسيون،...، تخصم من قدر مبلغ الثلاثة آلاف كيس.
17. لكي يسهل خلو المحلات سريعاً، فالنزول في المراكب الفرنسية المختصة بالحمولة والموجودة في المينا بالإقليم المصري، مباح به .
18. لمنع الوباء الطاعوني فلا يباح ولا لشخص من المرضى،...، بسفرهم بمدة خلو الإقليم المصري الواقع عليها الاتفاق، يستمرون بيمارستان المرضى،...، ويعالجونهم الأطباء من الفرنسيون،...، إلى أن يتم شفاؤهم فيسمح لهم بالرحيل.
19. ما يمكن حدوثه من المشاكل لا بد من إنجازها بوجه الاستحاب.
20. هذه الشروط لا تعد صحيحة إلا من بعد إقرار الفريقين، وذلك بمدة ثمانية أيام⁽⁴⁷⁸⁾ (الجبرتي، 1998، ص 158-165).

فرمانات الدولة العثمانية للمصريين بعد اتفاقية العريش

لم يشر الدارندلي إلى فرمانات الدولة العثمانية إلى أهالي مصر، بعد توقيع اتفاق العريش، والتي كان الهدف منها توفير المبالغ المطلوبة لجلاء الفرنسيين عن مصر، فدل مضمون فرمان الأول على تصرف محمد أغا من رجال الدولة العثمانية على أمر الدواوين والجمارك، وفرمان آخر بتعين الصدر الأعظم لمصطفى باشا قائمقام ووكيلاً عن الصدر الأعظم حتى قدومه، والزام السيد أحمد المحروقي بتحصيل ثلاثة آلاف كيس المبلغ المطلوب لترحيل الفرنسيين وترحيب المصريين بذلك.

نص الجبرتي

" ولما أصبح النهار عمل ديواناً ، وجمع العلماء والوجاقلية وأعيان المسلمين، وكبار النصارى من الأقباط والشوام ، وابرز لهم فرماناً من حضرة الصدر الأعظم، قرئ عليهم بالمجلس، دل مضمونه على تصرف محمد اغا المذكور على أمر الدواوين والجمارك، وجمع الذخيرة اللازمة للنفقة بالشراء بمعونة حسن أغا المحتسب، وحفظ ذلك بالمخازن، وابرز فرماناً آخر بإقامة حضرة الصدر الأعظم السيد مصطفى باشا قائم مقام ووكيلاً عن الصدر الأعظم إلى حين حضوره. وإن السيد أحمد المحروقي كبير التجار ملزوم ومقيد، بتحصيل الثلاثة آلاف كيس السلفة المعينة لتحصيل الفرنساوية، ...، وقد كان كل من توجه عليه مقدار، أخرجه عن طيب قلب وانشراح خاطر لعلمهم أن ذلك معونه لترحيل الفرنسيين وخلو أرض مصر منهم، وإذا توجه على واحد منهم الطلب، أظهر الفرح والسرور، وبادر في تحصيل المطلوب منه. وهو يقول: " هذه سنة مباركة، ويوم سعيد بذهاب الكلاب الكفرة "(479) (الجبرتي، 1998، ص166).

طلب الفرنسيين جمالاً لنقل أمتعتهم

لم يشر الدارندلي إلى ان الفرنسيين طلبوا جمالاً من الصدر الأعظم لنقل أمتعتهم وأمر لهم بـ (200-400) جمالاً في حين أورد الجبرتي ذلك.

نص الجبرتي

" ارسل الفرنساوية إلى حضرة الصدر الأعظم ، وطلبوا جمالاً لينقلون عليها متاعهم ، فأمر لهم بمئتي جمل ، وقيل اربعمائة اليهم معدة "(480) (الجبرتي، 1998، ص275).

الديوان في عهد مينو

لم يشر الدارندلي إلى الديوان الذي شكل في عهد مينو والذي تكون من تسعة اشخاص وجميعهم علماء في حين أورد الجبرتي تشكيلة الديوان على النحو التالي :

نص الجبرتي

"شرعوا في ترتيب الديوان على نسق غير الأول من تسعة انفار متعممين أي علماء لا غير، وليس فيهم قبطي، ولا وجاقلي، ولا شامي، ولا غير ذلك، وليس فيه خصوص ولا عمومي، ...، بل هو ديوان واحد مركب من تسعة اشخاص، وكاتبين مسلمين، وكاتب فرنساوي، وترجمانين كبير وصغير، والوكيل المسمى "فورية" ويقال له مدبر سياسة الأحكام الشرعية، وجعلوا الخدمة ذلك الديوان مقدماً، وخمسة رجال قواسة"⁽⁴⁸¹⁾ (الجبرتي، 1998، ص280).

ضريبة المليون على البضائع والحرف

لم يشر الدارندلي إلى تقرير الفرنسيين على الصنائع والحرف بدفع مليون كل سنة، ويكون الدفع على ثلاث مرات، وتكليف يعقوب القبطي يجمعها في حين أورد الجبرتي ذلك بالتفصيل.

نص الجبرتي

"وأبرزوا أوامر أيضا بتقرير مليون على البضائع والحرف، يقومون بدفعه كل سنة" وهو مائة ألف ريال فرانسة، وستة وثمانون ألف فرانسة، ويكون الدفع على ثلاث مرات، كل أربعة أشهر يدفع من المقرر الثلث، وهو اثنان وستون ألفاً، وأشيع أن يعقوب القبطي هو الذي تكفل بقبض ذلك من المسلمين، ويقاد أمر ذلك إلى شكر الله وأحزابه من شياطين دمياط النصاري، واختلطت الروايات، ف قيل "أن قصده أن يجعلها على العقار والدور" وقيل "بل قصده توزيعها بحسب الفردة السابقة"⁽⁴⁸²⁾ (الجبرتي، 1998، ص210).

شروط تخلية مصر من الفرنسيين

لم يحدد الدارندلي شروط الصلح بثلاثة عشر شرطاً كما جاء عند الجبرتي، وركز الجبرتي على الشرطين الثاني عشر والثالث عشر والاذان تضمننا انه على جميع سكان مصر من أي طائفة كانت من اراد السفر منهم مع الفرنسيين مسموح له

بذلك ، ولا يتعرض ابنائهم واموالهم لأي اذى ، كما ان سكان مصر من أي مذهب لا يحصل لابنائهم وماله اذى لكن الواجب طاعة الشريعة .

نص الجبرتي

" لصقوا أوراقاً بالطرق مكتوبة بالعربي والفرنساوي ، وفيها شرطان من شروط الصلح التي تتعلق بالعامّة ونصه " ثم أنه اراد الله تعالى بالصلح ما بين عسكر فرنساوية وعساكر الإنكليز وعساكر العثمانية، ولكن مع هذا الصلح، انفسكم واديانكم ومتاعكم لم أحداً يقارشكم ورؤوس عساكر الثلاثة جيوش قد اشترطوا لهذا كما ترونه. الشرط الثاني عشر: " كل واحد من أهالي مصر المحروسة من كل ملة كانت الذي يريد يسافر مع فرنساوية يكون مطلق الإرادة، وبعد سفره، كامل ما يبقى عياله ومصالحه لم احد يعارضهم "، الشرط الثالث عشر: " لا أحد من أهالي مصر المحروسة من كل ملة كانت لا يكون قلقاً من قبل نفسه ، ولا من قبل متاعه جميع الذين كانوا بخدمة الجمهور فرنساوية بمدة إقامة الجمهور بمصر ، ولكن الواجب يطيعون الشريعة" (483) (الجبرتي، 1998، ص276).

ارسال بشریات الفتح إلى الباب العالي

لم يشر الدارندلي لإرسال هجان إلى الحجاز وبصحبه فرمان يخبر الفتح والنصر ورحيل الفرنسيين وجلائهم عن مصر، ولا إلى مكاتبات التجار لشركائهم في الحجاز لإرسال البن والبضائع لمصر في حين أورد الجبرتي ذلك:

نص الجبرتي

" سافر هجان إلى جهة الحجاز، وصحبته فرمان بخبر الفتح والنصر، وارتحال الفرنسيين وجلائهم من أرض مصر ، ومكاتبات من التجار لشركائهم بإرسال البن والبضائع والمتاجر إلى مصر" (484) (الجبرتي، 1998، ص289).

الفصل الثامن

تاريخ الحملة الفرنسية على مصر والشام في ضوء مقارنة أخبار الجبرتي والدارندلي

مجيء الحملة الفرنسية إلى مصر

وصل نابليون إلى مصر في منتصف محرم 1213هـ/يوليه 1798م، ودخل الإسكندرية يوم الاثنين 18 محرم/ 2 يوليه 1798م⁽⁴⁸⁵⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، واختار نابليون العجمي⁽⁴⁸⁶⁾ (رمزي، 1954)، مكاناً لنزول جنوده، وبدءوا بالزحف صوب المدينة وأخذوا يحاصرونها، ونتيجة للفرق الشاسع بين الأسلحة لدى الطرفين تمكن من احتلال الإسكندرية⁽⁴⁸⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وحين وصلت أنباء احتلال الفرنسيين للإسكندرية إلى القاهرة، أنزعج الجميع واجتمع إبراهيم بك مع مراد بك ومع العلماء والقاضي، وخرج مراد بك على رأس القوات التي زحفت لملاقاة الفرنسيين⁽⁴⁸⁸⁾ (الجبرتي، 1998).

وفي ذلك الوقت وصل منشور نابليون الأول إلى القاهرة، وهو المنشور الذي طمأن فيه المسلمين، وهاجم فيه المماليك وحذر الأهالي من مقاومة الفرنسيين وسمح للمشايخ والعلماء والقضاة والأئمة بملازمة وظائفهم، ونصح فيه أهالي البلاد بالبقاء في مساكنهم⁽⁴⁸⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

وبعد أن وطد نابليون أموره في الإسكندرية، بدأت طلائع جيشه تتحرك إلى داخل البلاد صوب القاهرة، واستولت على رشيد⁽⁴⁹⁰⁾ (مبارك، 1992)، والتقت جميع الفرق الفرنسية في دمنهور⁽⁴⁹¹⁾ (مبارك، 1992)، واستولت عليها في 25 محرم 1213هـ/ 9 يوليه 1798م⁽⁴⁹²⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وفي يوم 28 محرم 1213هـ/ 12 يوليه 1798م، وصلت القوات الفرنسية إلى فوة⁽⁴⁹³⁾ (رمزي، 1954)، ثم الرحمانية⁽⁴⁹⁴⁾ (رمزي، 1954)، واحتلتها⁽⁴⁹⁵⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

وفي يوم 29 محرم 1213هـ/ 13 يوليه 1798م، التقت طلائع الجيش الفرنسي مع طلائع قوات مراد بك في معركة شبراخيت، وساهم في هذه المعركة الأهالي

ومتطوعون من المغاربة للأجر والشهادة ودفاعاً عن الإسلام⁽⁴⁹⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، ولم يمض وقتاً طويلاً، إلا وكان مراد بك وجنوده قد انهزموا نتيجة احتراق مراكب مراد بك، لذلك ولى منهزماً وتبعته جنوده⁽⁴⁹⁷⁾ (الجبرتي، 1998).

وفي يوم 20 يولييه 1798م، وصل الجيش الفرنسي إلى قرية أم دينار⁽⁴⁹⁸⁾ (رمزي، 1954؛ مبارك، 1992)، وفي 21 يولييه التقى الجيش الفرنسي للمرة الثانية مع قوات المماليك بقيادة مراد بك في معركة حاسمة في أمبابة قرب الأهرام وشارك فيها الأهالي وانتهت بهزيمة مراد بك، وقواته التي لم تستطع الصمود طويلاً أمام الفرنسيين⁽⁴⁹⁹⁾ (الجبرتي، 1998، الدارندلي، 1999)، وانسحب مراد بك بجيشه إلى الصعيد⁽⁵⁰⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، ولما رأى إبراهيم هزيمة قوات مراد حمل أمواله وانسحب مع الأمراء إلى العادلية⁽⁵⁰¹⁾ (الجبرتي، 1998، الدارندلي، 1999)، في طريقه إلى غزة مروراً بالصالحية بصحبة أبي بكر باشا الوالي العثماني في مصر⁽⁵⁰²⁾ (الجبرتي، 1998، الدارندلي، 1999).

احتلال القاهرة وسياسة نابليون

وبعد أن ترك المماليك القاهرة دون اتخاذ أي إجراء للدفاع عنها، حتى ساد فيها الذعر والاضطراب الأمر الذي دفع المشايخ وعلماء الأزهر إلى تسليم المدينة وأرسلوا إلى نابليون يستفسرون عن مقاصد الفرنسيين⁽⁵⁰³⁾ (الجبرتي، 1998، الدارندلي، 1999)، ويطلبون الأمان، لبعث الطمأنينة في نفوس الأهالي بالقاهرة، فأجابهم نابليون إلى مطلبهم وذهب المشايخ لمقابلته⁽⁵⁰⁴⁾ (الجبرتي، 1998، الدارندلي، 1999)، وعلى رأسهم الشيخ مصطفى الصاوي، والشيخ سليمان الفيومي، وطلب منهم نابليون مكاتبة كبار المشايخ الذين كانوا قد خرجوا من القاهرة حتى يعودوا وحتى يتمكن من تشكيل الديوان⁽⁵⁰⁵⁾ (الجبرتي، 1998، الدارندلي، 1999)، ولقد حضر إلى القاهرة بعد ذلك - كل من الشيخ السادات⁽⁵⁰⁶⁾ (عطية، 1963)، والشيخ الشرقاوي، أما السيد عمر مكرم⁽⁵⁰⁷⁾ (الرافعي، 1979)، فإنه لم يرجع إلى القاهرة، وظل مع قوات إبراهيم بك والوالي التي انسحبت إلى الشرقية⁽⁵⁰⁸⁾ (الجبرتي، 1998). ودخل نابليون القاهرة في 24 يولييه

1798م⁽⁵⁰⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وسكن في بيت محمد بك الألفي، واحتل عدداً من بيوت المماليك⁽⁵¹⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

سياسة الفرنسيين في مصر

ولقد حاول نابليون اعطاء سلطة لقيادات المصريين، والتي تمثلت في ذلك الوقت في مشايخ القاهرة وعلماء الأزهر، فاستقر رأي نابليون على تعيين عشرة من المشايخ كأعضاء في الديوان⁽⁵¹¹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999؛ الترك، 1993؛ هيرولد، 1986؛ شكري، (د.ت)؛ يحيى، 1982)، وهم الشيخ عبدالله الشرقاوي، الشيخ خليل البكري، الشيخ مصطفى الصاوي، الشيخ سليمان الفيومي، الشيخ محمد المهدي، والشيخ موسى السرسى، السيد مصطفى الدمنهوري، والشيخ احمد العريشي، والشيخ يوسف الشبراخيتي، والشيخ محمد الدواخلي.

لقد بذل نابليون الكثير لكي يستميل المصريين إليه، وحاول بأن يظهر لهم كصديق لهم ولديانتهم، حيث اشترك معهم في الاحتفال بوفاء النيل 1213هـ/أغسطس 1798، كما شارك نابليون الشيخ خليل البكري في مولد الرسول صلى الله عليه وسلم- ولم يكن هدف نابليون دينياً بقدر ما هو سياسياً⁽⁵¹²⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

كذلك سار نابليون على سياسة احترام العلماء والتقرب إليهم وخاصة أكابرهم مثل الشيخ السادات والبكري الذي اختاره نابليون نقيباً للأشراف⁽⁵¹³⁾ (الجبرتي، 1998)، كما عين مصطفى بك، كتخذاً⁽⁵¹⁴⁾ (عبداللطيف، 1978؛ Pakalin, 1971)، الباشا أميراً للحج⁽⁵¹⁵⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

وأعلن الفرنسيون الأمان بالنسبة لنساء المماليك، ولكن على أساس إظهار ما لديهن من ممتلكات أزواجهن⁽⁵¹⁶⁾ (الجبرتي، 1998)، فذهبت السيدة نفيسة زوجة مراد بك، ودفعت عن نفسها واتباعها من نساء الأمراء والكشاف، مبلغ مائة وعشرون ألف ريال فرنسي⁽⁵¹⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وفي 13 أغسطس 1798م، بدأت مطاردة الفرنسيين لقوات إبراهيم بك⁽⁵¹⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، وخرج نابليون بجيشه اتجاه الشرقية⁽⁵¹⁹⁾ (الدارندلي، 1999)، واحتل الفرنسيون الخانكة⁽⁵²⁰⁾ (رمزي، 1954)، وأبو

زعل⁽⁵²¹⁾ (رمزي، 1954)، ثم قصد نابليون بلبيس، فدخلها في 11- أغسطس 1798م⁽⁵²²⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، ولكنه لم يجد بها إبراهيم بك الذي غادرها إلى الصالحية، وفي 14- أغسطس 1798م، اشتبك الفرنسيون مع إبراهيم بك بالقرب من الصالحية⁽⁵²³⁾ (الجبرتي، 1998)، فأظهر المماليك براعة فائقة، حتى كاد النصر يفلت من نابليون⁽⁵²⁴⁾ (الدارندلي، 1999)، إلا أن وصول الأخبار لإبراهيم بك عن اعتداء العربان على متاعه وما له⁽⁵²⁵⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، دفعته إلى الانسحاب إلى قطيا، وعاد نابليون إلى القاهرة⁽⁵²⁶⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

موقعة أبي قير البحرية

كان الأميرال نلسون قد حضر إلى سواحل الإسكندرية، بحثاً عن الأسطول الفرنسي، وعندما طلب التفاهم مع أهل الإسكندرية ممثلين بالشيخ محمد كريم، رفض هذا، دخول الإنجليز الإسكندرية بحجة أن مصر تابعة للسلطان العثماني وليس لغيره، ثم طلب أهل الإسكندرية من الأميرال نلسون ترك بلدهم⁽⁵²⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، فارتحل الأسطول الإنجليزي للبحث عن الأسطول الفرنسي في مياه حيفا وعكا واللاذقية والإسكندرية⁽⁵²⁸⁾ (الدارندلي، 1999).

ثم عاد الأميرال نيلسون أدراجه إلى الإسكندرية، عندما علم بمجيء الأسطول الفرنسي لها⁽⁵²⁹⁾ (الدارندلي، 1999)، وكان الأسطول الإنجليزي يتكون من ثماني عشرة سفينة مما بين كبيرة وصغيرة⁽⁵³⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، فباغت الأسطول الإنجليزي الأسطول الفرنسي الراسي في خليج "أبي قير" بالهجوم، فحطمه، وأغرق ثلاث سفن ضخمة بمن فيها، ثم حاصر الإنجليز ميناء الإسكندرية من جميع جهات⁽⁵³¹⁾ (الجبرتي، 1998).

وكانت لهذه المعركة نتائج جسيمة في خطورتها على الحملة الفرنسية في مصر، فكانت أشد ضربة أصابت الحملة الفرنسية، وقضت هذه المعركة على وسائل اتصال الحملة بفرنسا، وقضت على أحلام اتخاذ الأسطول الفرنسي وسيلة للضغط على الدولة العثمانية، أو وسيلة مساعدة لإمتداد الحكم الفرنسي من مصر في منطقة

سوريا والشرق الأدنى؛ كما أنها قضت على حكم الفرنسيين بالوصول إلى مراكز بريطانيا في الهند⁽⁵³²⁾ (بحي، 1982).

ثورة القاهرة الأولى

كانت المقاومة ضد الاحتلال الفرنسي قائمة في الأقاليم المصرية، وفي هذا الأثناء كانت القاهرة على وشك القيام بثورة ضد الفرنسيين، ومن أسباب هذه الثورة الإجراءات المالية التي قام بها الفرنسيون والمتمثلة بالضرائب الفادحة التي فرضها نابليون على التجار، وعلى الأملاك والعقارات، ومصادرة الأموال والممتلكات من خلال المحاكم التجارية أو "محاكم القضايا"، ومصلحة التسجيلات التي أنشأها الفرنسيون وهدم الحارات والمنازل⁽⁵³³⁾ (الجبرتي، 998؛ الدارندلي، 1999)؛ فضلا عما كان يرتكبه الفرنسيون وأعوانهم من أعمال تتنافى مع عادات وتقاليد المصريين، وتشدّد الفرنسيين في موقفهم من السيد محمد كريم حاكم الإسكندرية الذين ثبتوه في السلطة، ثم حكموا عليه بالإعدام⁽⁵³⁴⁾ (الجبرتي، 1998)؛ يضاف إلى ذلك الأوامر الفرنسية المتعددة التي وجد المصريون فيها تدخلا في حرياتهم الشخصية مثل تلك التي كانت تقضي بأن يلبس كل مصري شارة الثورة الفرنسية⁽⁵³⁵⁾ (الجبرتي، 1998)، إضافة إلى المساعي التي كان يبذلها عملاء الدولة العثمانية بحث المصريين على الثورة⁽⁵³⁶⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وإبلاغهم بأن العثمانيين قادمون لطرد الفرنسيين من مصر. كل تلك العوامل كانت كفيلة لقيام المصريين بثورتهم الأولى في (11 جمادى الأول 1213هـ / 21 أكتوبر 1798م)⁽⁵³⁷⁾ (الجبرتي، 1998).

ولقد بدأت الثورة بشكل تلقائي وبدون تنظيم، فخرج الناس إلى الطرقات في حالة هياج وظهرت الأسلحة في الشوارع والبيادين، ويبدو أن الأهالي كانوا يرغبون في إلغاء ما تقرر من رسوم وضرائب على العقارات والأملاك، فأتجهوا إلى بيت القاضي عسكر لكنه خاف من عاقبة الموقف، ولم يستجب لهم⁽⁵³⁸⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

فما كان من حاكم القاهرة الفرنسي دييوي⁽⁵³⁹⁾ (الترك، 1993)، إلا أن خرج ومعه قلة من جنده، وسار إلى بيت القاضي، ليتعرف حقيقة الأمر، فبادر إليه الثوار وقتلوه⁽⁵⁴⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

مما بث الروح القومية في نفوس الثائرين، واستولوا على المواقع المحيطة بالقاهرة، كباب الفتوح⁽⁵⁴¹⁾ (المقريزي، 1998؛ مبارك، 1992)، وباب النصر⁽⁵⁴²⁾ (المقريزي، 1998؛ مبارك، 1992)، وباب زويلة⁽⁵⁴³⁾ (المقريزي، 1998)، وباب الشعرية⁽⁵⁴⁴⁾ (المقريزي، 1998؛ مبارك، 1992)، ولم تترك منطقة مصر القديمة ومنطقة بولاق بالثورة⁽⁵⁴⁵⁾ (الجبرتي، 1998). وظل الثوار متحصنين وراء المتاريس، إلى أن هاجمت قوة فرنسية بعض المتاريس التي كانت موجودة في ناحية المناخلية⁽⁵⁴⁶⁾ (مبارك، 1992)، فأمكن للقوة الفرنسية أن تبعد الثوار عن هذه المنطقة، إلا أن الموقف تطور فأخذ الثوار يتحولون فجأة إلى السلب والنهب، لبيوت النصارى والشوام والأروام، وحتى بيوت المسلمين المجاورين لهم⁽⁵⁴⁷⁾ (الجبرتي، 1998).

ثم أخذت القوات الفرنسية بضرب الجامع الأزهر، والمناطق المجاورة له بالمدفعية⁽⁵⁴⁸⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، مما اضطر مشايخ الأزهر إلى طلب الهدنة، فقبل نابليون ذلك، وبدأ الفرنسيون بالدخول إلى الجامع الأزهر، فاقتحموه بالخيـل وعسكروا فيه⁽⁵⁴⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

وبدأ الفرنسيون سلسلة من أعمال الانتقام الرهيب، وقبض على عدد من أعضاء لجنة الثورة منهم الشيخ سليمان الجوسقي⁽⁵⁵⁰⁾ (الجبرتي، 1998)، شيخ طائفة العميان، والشيخ أحمد الشرقاوي⁽⁵⁵¹⁾ (الجبرتي، 1998)، والشيخ عبد الوهاب الشبراوي⁽⁵⁵²⁾ (الجبرتي، 1998)، والشيخ يوسف المصيلحي⁽⁵⁵³⁾ (الجبرتي، 1998)، والشيخ إسماعيل البراوي⁽⁵⁵⁴⁾ (الجبرتي، 1998)، وقد اتهموا هؤلاء بالفتنة وقتلوا في القلعة⁽⁵⁵⁵⁾ (الجبرتي، 1998)، ثم استولى الفرنسيون على المساكن حول الأزبكية ليقموا فيها، لأنهم لم يعودوا يأمنون على أنفسهم، ولم يستطع الجنود الفرنسيون أن يسيروا في الشوارع بغير سلاح⁽⁵⁵⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، وأبطل نابليون اجتماع الديوان مدة شهرين، حتى شهر 24 ديسمبر 1798م⁽⁵⁵⁷⁾ (الجبرتي، 1998)، وأقام القلاع على التلال المحيطة

بالقاهرة، ونصب عليها المدافع، وهدم الكثير من الأماكن بالجيزة، ومصر القديمة، وشبراوغيرها⁽⁵⁵⁸⁾ (الجبرتي، 1998).

وقرر نابليون إعادة الديوان، الذي كان قد ألغاه بعد ثورة القاهرة، عندما أخذ في الاستعداد لحملة على الشام، فأعلن عن تشكيل ديوان جديد في يوم (16 رجب 1213هـ/ 24 ديسمبر 1798م) وكان يتألف في هذه المرة من ديوانين : الديوان العمومي أو الكبير ويتكون من 60 عضواً يمثلون سكان القاهرة، وكان هذا الديوان ينعقد بدعوة من حاكم القاهرة؛ والثاني الديوان الخصوصي أو الديمومي، فيتكون من 14 عضواً يختارون من بين أعضاء الديوان العمومي، وينعقد هذا الديوان يومياً في القاهرة⁽⁵⁵⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ شبكة، 1965؛ يحيى، 1992).

ولقد أصدر هذا الديوان بياناً للشعب في 21 شعبان 1213هـ/ 28 يناير 1799م يحثه فيه على التزام الهدوء والسكينة، ويعلن فيه أن نابليون قد عفا عن كل ما قام به الثوار، وأنه سيعمل على رفع الظلم، وتحقيق نوعاً من الرفاهية للبلاد. كمال أنه نابليون سيقوم بفتح الخليج الموصل من النيل إلى بحر السويس، إشارة إلى المشروع الخاص بوصل البحر المتوسط بالبحر الأحمر⁽⁵⁶⁰⁾ (الجبرتي، 1998)، وكان نابليون قد عاد من السويس التي يمكن اعتبار رحلته إليها نقطة ثابتة. بعد إعادة العمل بالديوان، للاستعداد للحملة على الشام⁽⁵⁶¹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

موقف الدولة العثمانية من الحملة على مصر

وفي هذا الأثناء كانت الدولة العثمانية، وقد بلغها خبر استيلاء الفرنسيين على مصر من الرسائل التي وصلت إلى الباب العالي، من والي مصر أبي بكر باشا (1796-1798م)، وبعد عرضها على السلطان العثماني سليم الثالث (1789-1807م) والوقوف على مضمونها، أمر بعقد مجلس للتشاور في الأمر، حضره الصدر الأعظم محمد عزت باشا (1794-1797م)، وشيخ الإسلام، وسائر العلماء ورجال الدولة وقادة الجند، واستنكر الجميع ما حدث لمصر واعتبروه تطاولاً من الفرنسيين⁽⁵⁶²⁾ (الدارندلي، 1999).

ولم يكن يخفي عن أصحاب الحل والعقد من العثمانيين في هذا المجلس، أن القضاء على الفرنسيين يتطلب إلى جانب إرسال قادة العسكر إليهم، تعبئة جيوش قوية ترسل برأ وبحراً، وتعين وزير قوي، يعرف كيف ينظم جنده، ويتدبر ما يحتاج إليه من المشاة والفرسان، وعلى جانب من المعرفة بأصناف الأسلحة⁽⁵⁶³⁾ (الدارندلي، 1999).

إلا أن تعين قائد جيوش من الأناضول أو الروملي، وإرساله إلى مصر، يستغرق وقتاً طويلاً لبعد المسافة⁽⁵⁶⁴⁾ (الدارندلي، 1999). وقد تم الاتفاق في نهاية الاجتماع على توجيه ولاية مصر، وتنصيب سر عسكر لمصر، لأحد وزراء الجزيرة العربية، على أن يتم تسير فرسان دمشق وحلب وسائر البلدان العربية مع ذلك القائد للحيلولة دون امتداد الإطماع الفرنسية إلى بلاد الشام⁽⁵⁶⁵⁾ (الدارندلي، 1999).

وبذلك صدر الأمر السلطاني بتولييه عبدالله باشا العظم على ولاية مصر، وذلك لما يتمتع به من الكفاية والجدارة وحسن التدبير، بالإضافة إلى كونه من وزراء الجزيرة العربية وتولي الوزارة وإمارة الحج منذ زمن بعيد، كما نشأ في الشام فرأى الجميع "أي أصحاب الرأي"، "إمكانية الاستفادة به في أمر التخابر السري والعلني مع أهل مصر وطوائف عربانها"⁽⁵⁶⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

كما تم الاتفاق أنه لا يوجد في الجزيرة وزير يتمتع بمقدرة وحكمة سياسية تؤهله لتولي منصب سر عسكر مصر، مثل احمد باشا الجزائر⁽⁵⁶⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، إلا أن كان متقلب الرأي، لذلك استصوب المؤتمر أن يتم مراسلته بالسر لمعرفة رأيه في توليه سر عسكر مصر، وامداد الجند والمال والعتاد.

وتم إرسال المكاتبات إلى الجزائر باشا⁽⁵⁶⁸⁾ (الدارندلي، 1999)، وفي هذا الأثناء أخذت الدولة العثمانية تتدبر الأسلحة، والذخائر وإخراج المشاة من الروملي والأناضول، وعلان الحرب على فرنسا⁽⁵⁶⁹⁾ (الدارندلي، 1999).

وكان رد احمد باشاالجزار على مكاتبات الدولة العثمانية حول تقليده قيادة الجيوش الزاحفة لإخراج الفرنسيين من مصر بالاعتذار محتجاً أو معتذراً، إن وجوده في عكا ضروري حيث أن طائفة الدروز كانت متاهبه دوماً للعصيان، ومن ثم وقع الاختيار على إبراهيم آغا" متولي محصلية حلب الشهباء وقائم مقامها لقيادة

الجيش الزاحفة إلى مصر ومنحه رتبة الوزارة كما أسندت إليه ولاية الشام وإمارة الحج لتسهيل مهمته⁽⁵⁷⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، وأصدرت الأوامر بإرسال القوات من الروملي والأناضول بكامل معداتها في البر والبحر إلى إبراهيم آغا لطرده الفرنسيين من مصر⁽⁵⁷¹⁾ (الدارندلي، 1999).

وما أن بلغ أحمد باشا الجزائر نبأ استقرار الوزارة إلى إبراهيم آغا، وتقليده ولايات دمشق وطرابلس وإمارة الحج، وقيادة الجيش الزاحفة إلى مصر حتى ثارت غيرته، وكتب إلى الباب العالي يصارحه أنه سوف يقبل منصب القيادة العامة للجيش، ومعتبراً كل من إبراهيم آغا، وعبد الله باشا العظم ليسا من رجال الحرب⁽⁵⁷²⁾ (الدارندلي، 1999).

لقد خشيت الدولة العثمانية من المنافسة التي ستحدث بين الجزائر وكل من عبد الله باشا، وإبراهيم آغا، وأدركت مدى الحقد والعداء الذي يكنه الجزائر لكل منهما، وأنه سوف تؤدي هذه المنافسة بالتالي إلى تفريق صفوف الجيش وبالتالي يسهل انتصار الفرنسيين، ولذلك ومراعاة لأصول المصلحة العامة أصدر السلطان فرمان بإلحاق آيات (مصر ودمشق وطرابلس بإيالة صيدا) وإسنادها إلى أحمد باشا الجزائر وتقليده منصب قيادة الجيش المتوجهة لغزو مصر وإطلاق يده في كافة الأمور⁽⁵⁷³⁾ (الدارندلي، 1999)، ومنح "عبد الله باشا العظم إيالة مرعش"⁽⁵⁷⁴⁾ (سامي، 1311هـ)، وإبراهيم آغا إيالة ديار بكر⁽⁵⁷⁵⁾ (الدارندلي، 1999).

كما أدركت الدولة العثمانية، صعوبة الانتصار على الفرنسيين إذا هوجم برأ، فإنه كان من اللازم مهاجمتهم بحراً أيضاً، لذلك أسندت ولاية الأناضول إلى الوزير "مصطفى كوسه باشا"، وحشد له عشرة آلاف من مشاة الأناضول والأرناؤوط، وزود بعدد من المدافع والسفن والأسلحة⁽⁵⁷⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، والإبحار من ميناء سلانيك⁽⁵⁷⁷⁾ (موستراس، 2002)، والتوجه إلى مصر⁽⁵⁷⁸⁾ (الدارندلي، 1999).

كذلك قام السلطان سليم الثالث (1789-1807م) بعزل محمد عزت باشا من الصدارة العظمى⁽⁵⁷⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999؛ أوزوتونا، 1988)، وعين مكانه والي أرضروم يوسف ضيا باشا⁽⁵⁸⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، وقدم الصدر الجديد إلى الاستانة في جمادي الأولى 1213هـ/أكتوبر 1798م⁽⁵⁸¹⁾ (الدارندلي، 1999).

وعقد السلطان سليم الثالث تحالفي أحدهما مع الروس في ديسمبر 1798م⁽⁵⁸²⁾ (الدارندلي، 1999)، والثاني مع الإنجليز في يناير 1799م، لإخراج الفرنسيين من مصر⁽⁵⁸³⁾ (الدارندلي، 1999).

وبناء على الاتفاق الذي وقعته الدولة العثمانية مع روسيا، قدمت عدد من قطع الأسطول الروسي إلى أستانبول، وخرجت مع الأسطول العثماني لاستخلاص الجزر السبعة التي كانت في حوزة فرنسا، وتهدد بها الدولة العثمانية على حدودها الغربية، وتمكن الأسطولان العثماني والروسي من الاستيلاء على تلك الجزر من فرنسا، واخضاعها للدولة العثمانية⁽⁵⁸⁴⁾ (الدارندلي، 1999)، في حين قام التحالف بين انكلترا والدولة العثمانية لإخراج الفرنسيين من مصر، حينما طلب السلطان العثماني العون من الأسطول الإنجليزي، ودعاه للقدوم لمؤازرة الأسطول العثماني الذاهب لمهاجمة الفرنسيين في مصر، وقدام الأسطول الإنجليزي، إلى موانئ مارماريس ومكرى وقبرص للتأهب للزحف مع الأسطول العثماني نحو مصر⁽⁵⁸⁵⁾ (الدارندلي، 1999).

الحملة الفرنسية على الشام

أسباب الحملة

تبين لنابليون أن مساعيه الدبلوماسية مع الدولة العثمانية قد فشلت، وأنها بصدد تجهيز جيش تغزو به مصر، وأنها أسندت قيادة هذا الجيش إلى "أحمد باشا الجزار"، وأنه يعمل على تقوية القلاع والحصون من عكا إلى العريش، كما أن الدولة العثمانية بدأت بإرسال الإمدادات له من الأناضول⁽⁵⁸⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، كما أن نابليون أراد الدفاع عن مصر وتوطيد الحكم الفرنسي فيها، ولا سيما بعد تحالف الدولة العثمانية مع روسيا وانكلترا على تجهيز جيوش لاستخلاص مصر من يد الفرنسيين، وذلك باتخاذ سوريا كموقع للدفاع عن مصر⁽⁵⁸⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، كما أن حصار الأسطول الإنجليزي لشواطئ مصر، حرم الفرنسيون من الحصول على الإمدادات اللازمة، فكان احتلال سوريا يحول دون حصول الأسطول البريطاني

على إمداداته⁽⁵⁸⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، فكل ذلك دفع نابليون للقيام بحملته على سوريا⁽⁵⁸⁹⁾ (شكري، د.ت؛ شبكة، 1965؛ يحيى، 1982).

وقد كان نابليون، قد أرسل إلى احمد باشا الجزائر من قبل رسالة مع سفير خاص يعرض عليه المصادقة، إلا أن الجزائر طرد المبعوث ورفض مقابلته⁽⁵⁹⁰⁾ (الجبرتي، 1998).

ولم يكتف نابليون بقواته العسكرية في هذه الحملة، بل اصطحب معه أربعة من المشايخ أعضاء الديوان هم: الشيخ الفيومي، والشيخ الصاوي، والشيخ العريشي، وأمير الحج ووكيل الوالي التركي، والقاضي المصري، وقد انفصل بعضهم عن الحملة أثناء سيرها، وقبل الخروج من حدود مصر⁽⁵⁹¹⁾ (الجبرتي، 1998).

ولئلا تفسر حملته على الشام على أنها موجه ضد السلطان العثماني خليفة المسلمين، حدد نابليون أن هدفه من حملته على سوريا هو مطاردة المماليك الذين لجأوا إلى سوريا، وفتح طريق التجارة مع سوريا⁽⁵⁹²⁾ (الجبرتي، 1998).

وقد خرج نابليون قاصداً سوريا في فبراير 1799م⁽⁵⁹³⁾ (الجبرتي، 1998)، ووصلت الحملة الفرنسية إلى العريش، وتمكنت من هزيمة القوات التي أرسل احمد الجزائر باشا⁽⁵⁹⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، ويرجع سبب هزيمة القوات العثمانية إلى سوء تدبير قائد الحملة⁽⁵⁹⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، التي أرسلت للدفاع عنها، فاضطر أهالي العريش للاستسلام، بعد حصار دام ما بين 14-17 يوماً، وبذلك استولى الفرنسيون على العريش⁽⁵⁹⁶⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

ثم تقدمت القوات الفرنسية بعد احتلالها للعريش، واستولت على خان يونس، ثم على غزة. دون مقاومة تذكر⁽⁵⁹⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)؛ ثم استولوا على الرملة واللد⁽⁵⁹⁸⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وحاصر الجيش الفرنسي قلعة يافا، وقاوم الجيش العثماني الموجودة فيها ممن قدم من العريش، وغزة⁽⁵⁹⁹⁾ (الجبرتي، 1998)، بالإضافة إلى من أرسل من الدولة العثمانية من رجال المدفعية، وبعض من المشاة المغاربة البالغ عددهم نحو خمسة آلاف من الجند⁽⁶⁰⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، إلا أنه وبسبب خيانة بعض مشاة المغاربة، اقتحم الفرنسيون القلعة⁽⁶⁰¹⁾ (الدارندلي، 1999).

وفي قلعة يافا ارتكب نابليون خطأ يحاسبها عليه التاريخ وهو أقدامه على قتل ثلاثة آلاف أسير عثماني⁽⁶⁰²⁾ (الدارندلي، 1999)، ثم استولى على حيفا⁽⁶⁰³⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، ثم قام نابليون بتقسيم جيشه إلى قسمين أحدهما اتجه إلى القدس الشريف⁽⁶⁰⁴⁾ (الدارندلي، 1999)، والآخر اتجه إلى عكا، وبادر إلى حصارها⁽⁶⁰⁵⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، أما القسم الذي اتجه إلى ناحية القدس فتمكن الشيخ يوسف جرار من الاستيلاء على معداته ودفعه إلى الارتداد إلى جنين⁽⁶⁰⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

وقد شدد نابليون الحصار على أحمد الجزار باشا في عكا، والذي أرسل بدوره إلى الباب العالي، يخبره أنه يقاوم الحصار بألف وخمسمائة من المشاة، ويطلب المدد⁽⁶⁰⁷⁾ (الدارندلي، 1999)، ولقد استمات الجزار في الدفاع عن عكا وساعده على المقاومة وجود الأسطول الإنجليزي بقيادة السير سدي سميث، الذي حطم السفن الفرنسية الراسية في ميناء عكا وحيفا ورسوا في المينائين⁽⁶⁰⁸⁾ (الدارندلي، 1999)، وقد حاول الفرنسيون اقتحام أسوار عكا، مما أدى إلى حدوث مناوشات بين الطرفين، وفي أثناء الحصار أرسل نابليون رسالة إلى الجزار لعقد الهدنة بين الطرفين لدفن القتلى وإطلاق الأسرى، إلا أن الجزار رفض ذلك⁽⁶⁰⁹⁾ (الدارندلي، 1999)، وأمام حصانة أسوار عكا، ومقاومة أهلها، ومساندة الأسطول الإنجليزي ووصول النجذات من رودوس إلى عكا، وفقد الفرنسيين ما يزيد على ألفين من جنودهم⁽⁶¹⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، اضطر نابليون إلى رفع الحصار عن عكا بعد حصار دام 64 يوماً⁽⁶¹¹⁾ (الجبرتي، 1998)، وقرر الرجوع إلى مصر معتذراً بسببين:

1. أنه وعد بالرجوع بعد أربعة أشهر.
2. أنه بلغه أن بعض المفسدين من الغز والعربان يعملون على إثارة الفتنة في الأقاليم⁽⁶¹²⁾ (الجبرتي، 1998).

موقعة أبي قير البرية

في الوقت الذي كانت تواجه فيه الحملة الفرنسية استمرارية عمليات المقاومة خضعت لضغط خارجي تمثل في نزول قوات عثمانية في منطقة أبي قير، في شهر يوليو 1799م⁽⁶¹³⁾ (الجبرتي، 1998)، وكان يقود هذه القوات التي تبلغ عشرة ألف جندي

"مصطفى كوسه باشا" وبرفقته "عثمان خواجه"⁽⁶¹⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وفي يوم 13 من شهر يوليو، قام مصطفى كوسه باشا بحصار قلعة العريش، ودارت مناوشات بين الطرفين، وتمكنت القوات العثمانية من احتلال قلعة العريش⁽⁶¹⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، وبمجرد ما أن علم نابليون باستيلاء العثمانيين على القلعة، بادر إلى جمع الفرق الفرنسية المتفرقة الموجودة في القطر المصري⁽⁶¹⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، وقام بمحاصرة القلعة، ومهاجمتها، وتمكن من هزيمة القوات العثمانية، ووقع "مصطفى كوسه باشا" أسيراً في هذه الموقعة، وفقد العثمانيون ما يقارب 2000 جندي⁽⁶¹⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وأما انتصار الفرنسيين فيرجع إلى تخاذل القوات العثمانية وضعف همتها بسبب احتدام القتال، وتقاعس الأسطول الروسي والأسطول العثماني عن إرسال المدد، وكان عذر الأسطول العثماني أن أنزل جندي واحد من سفنه مناف لقواعد الأسطول⁽⁶¹⁸⁾ (الدارندلي، 1999).

أمام حصار الأسطول الإنجليزي لسواحل الإسكندرية، والأنباء عن قدوم جيش عثماني بقيادة الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا صوب دمشق، وزيادة التحفز والنفير بين المصريين للثورة بين الحين والآخر، والأنباء عن الحروب في قورفو وإيطالية⁽⁶¹⁹⁾ (الدارندلي، 1999)، تأكد لنابليون عدم جدوى البقاء في مصر، واستقر رأيه على ضرورة العودة إلى فرنسا، وترك نابليون مصر سرا يوم 21 ربيع الأول 1214 هـ/23 أغسطس 1799م، وترك قيادة الحملة للجنرال كليبر⁽⁶²⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

كليبر يخلف نابليون في حكم مصر

لقد كان الباب العالي قد عهد بقيادة الجيش الزحف إلى مصر إلى "أحمد باشا الجزائر"، غير أن الصدر الأعظم "يوسف ضيا باشا"، عرض على السلطان استعداده للقيام بتلك المهمة، فأثني رجال الدولة على هذا الاقتراح⁽⁶²¹⁾ (الدارندلي، 1999)، وخرج الصدر الأعظم يوسف ضيا في 7 ذي الحجة 1214 هـ/يونيو 1799م⁽⁶²²⁾ (الدارندلي، 1999)، بجيش من الانكشارية والجبجية، ووصل إلى دمشق⁽⁶²³⁾ (الدارندلي، 1999)، وصدرت الأوامر إلى باشا، بإرسال من في معيته من الجند وعتاد

حربي وتوفير المؤن والذخائر، فامتنع الجزار باشا عن إرسال الإمدادات⁽⁶²⁴⁾ (الدارندلي، 1999)، الأمر الذي أدى إلى حدوث عجز في مسيرة الجيش العثماني، وبث الفرق في صفوف المقاتلين⁽⁶²⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، كما أنه أحمد الجزار باشا عندما علم باقتراب الجيش العثماني طرد المتسلمين من حماه وحمص⁽⁶²⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، فكان جميع ذلك من الأسباب التي دفعت الصدر الأعظم إلى عزل الجزار باشا عن ولاية دمشق، واسندها إلى عبد الله باشا العظم، كما أسندت ولاية مصر إلى نصوح باشا⁽⁶²⁷⁾ (الدارندلي، 1999).

وفي تلك الأثناء كان نابليون، قد أستخلف "كليبر" على قيادة الحملة، وطلب منه الكتابة إلى الصدر الأعظم "يوسف ضيا" لطلب المصالحة، وإعادة العلاقات بين الدولة العثمانية وفرنسا إلى سابق عهدها من الود والصداقة، والجلء عن مصر⁽⁶²⁸⁾ (الدارندلي، 1999)، وارسالها مع "مصطفى باشا" "ورشيدي أفندي" اللذين كانا قد أسر من قبل في أبي قير⁽⁶²⁹⁾ (الدارندلي، 1999)، فأرسل كليبر إلى الاميرال الانجليزي سميث يرجو وساطته في عقد اتفاق مع العثمانيين لتنظيم جلاء القوات الفرنسية عن مصر⁽⁶³⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

وبدأت المفاوضات، وفي أثناء ذلك استبقى الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا الجيش العثماني بأكمله في غزة، وخرج على رأس عدد من جنده ومشاة الأرناؤوط إلى أن وصل إلى العريش⁽⁶³¹⁾ (الدارندلي، 1999)، واستولى عليها في 19 رجب 1214هـ/ 27 ديسمبر 1799م⁽⁶³²⁾ (الجبرتي، 1998)، وأسر نحو مائة وخمسين من الحامية الفرنسية وقتل الباقين⁽⁶³³⁾ (الدارندلي، 1999)، ومع ذلك استمرت المفاوضات وأجتمع الأميرال الإنجليزي سميث، ومفوضا الصدر الأعظم كل من مصطفى رشيد أفندي الدفتر دار، ومصطفى أفندي رئيس الكتاب، ومفوضوا كليبر القائد ديزية، وبوسليك⁽⁶³⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وعقدوا اتفاقا عرف "باتفاق العريش" في 28 شعبان 1215هـ/ 13 يناير 1800م⁽⁶³⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، وكان هذا الاتفاق يتضمن اثنين وعشرين شرطا نصت على جلاء القوات الفرنسية من مصر بكامل عتادها من ثغور الإسكندرية، ورشيد، وأبي قير على السفن الفرنسية، والسفن التي يقدمها الباب العالي لهذا الغرض، ووضعت الاتفاقية جدولاً زمنيا ص لجلء الجنود الفرنسيين عن

الموقع المختلفة، وكذلك عن القاهرة، وتسليم المواقع التي يجلو عنها الفرنسيون إلى الجيش العثماني، بنفس الحالة التي هي عليها وقت توقيع على الاتفاقية مع المحافظة على سلامة الجنود الفرنسيين، ونصت كذلك على تعهد الباب العالي وحلفائه بعدم التعرض للجيش الفرنسي حتى يصل إلى فرنسا⁽⁶³⁶⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

واحضر كليبر معه عند عودته إلى القاهرة بعد توقيع معاهدة العريش، محمد أغا، أحد رجال الدولة العثمانية، لكي يتولى إدارة الحكومة العثمانية، وقد جمع محمد أغا العلماء والمشايخ، وأبلغهم أوامر الصدر الأعظم التي تضمنت ما يلي :

1. تعيينه (أي محمد أغا) على أمور الجمارك.

2. احتكار الدولة لجميع الواردات وخصوصا مواد التموين، فيشتريها مدير الجمارك بالسعر الذي يعينه المحتسب، ويودعها في المخازن.

3. تعيين مصطفى كوسه باشا، الذي كان قد أسر في معركة أبي قير البرية، وكيلا عن الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا، وقائمقام له في مصر إلى أن يحضر⁽⁶³⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

4. تكليف السيد احمد المحروقي، بتحصيل 3 ألف كيس اللازمة لترحيل الفرنسيين عن مصر، ويبدو أن الأهالي قد رحبوا بدفع هذا الأموال حتى يتخلصوا من الاحتلال الفرنسي⁽⁶³⁸⁾ (الجبرتي، 1998).

وبدا كليبر في إخلاء القاهرة، وساق جنده إلى الإسكندرية، ومن جهة أخرى وصلت طلائع القوات العثمانية إلى المطرية⁽⁶³⁹⁾ (الدارندلي، 1999)، وقد حاول بعض الفرنسيين أن يسافروا إلى بلادهم، إلا أن الإنجليز تعرضوا لهم⁽⁶⁴⁰⁾ (الجبرتي، 1998)، وهنا يظهر بوضوح أن السلطات الإنجليزية لا توافق على اتفاقية العريش.

إلا أن السير سدني سميث قائد الأسطول الإنجليزي أرسل رسالة إلى القائد العثماني سيد مصطفى باشا، يطلب إليه نقض معاهدة العريش، والقضاء على الفرنسيين متى خرجوا للبحر الأبيض المتوسط⁽⁶⁴¹⁾ (الدارندلي، 1999).

ثم بادر كليبر إلى إعادة تحصين القلاع المحيطة بالقاهرة، بعد أن أرسل إلى الصدر الأعظم يبلغه بأنه نقض اتفاق العريش، وزحف بقواته جنوب المطرية، حيث أقام نصوح باشا على رأس قوة كبيرة من الإنكشارية⁽⁶⁴²⁾ (الجبرتي، 1998؛

الدارندلي، 1999)، فبدأت معركة عين شمس والتي امتد ميدانها من المطرية حتى جهات الصالحية، وتمكن الفرنسيون فيها من إلحاق الهزيمة بالقوات العثمانية⁽⁶⁴³⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وإجبار الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا على الارتداد من الصالحية إلى غزة⁽⁶⁴⁴⁾ (الدارندلي، 1999).

ثورة القاهرة الثانية

قام المصريون بثورتهم الثانية في "24 شوال 1214هـ/20 مارس 1800م"⁽⁶⁴⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، وقاد هذه الثورة علماء الأزهر ومنهم: السيد عمر مكرم نقيب الأشراف، والسيد أحمد المحروقي كبير التجار، والحاج مصطفى البشتيلي⁽⁶⁴⁶⁾ (الجبرتي، 1998)، من كبار التجار، كما اشترك في هذه الثورة القوات العثمانية المملوكية التي انفصلت عن ميدان معركة عين شمس، ووصلت القاهرة بقيادة نصوح باشا وعثمان كتحذا⁽⁶⁴⁷⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، بالإضافة إلى بعض أمراء المماليك إبراهيم بك ومحمد بيك الألفي⁽⁶⁴⁸⁾ (الجبرتي، 1998).

وسمع أهالي القاهرة صوت المدافع من معركة عين شمس، ولم يدركوا حقيقة الوضع، فثاروا في البلاد، وقتلوا عدداً من الفرنسيين⁽⁶⁴⁹⁾ (الجبرتي، 1998)، وقد كان لوصول القوات العثمانية بقيادة نصوح باشا، الأثر الكبير في زيادة حماس الثوار، وخاصة عندما قال نصوح باشا للعامة "اقتلوا النصارى" فلما سمع الثوار ذلك اشتد هيجانهم⁽⁶⁵⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

وهاجم الثوار المعسكرات الفرنسية، واستخدموا بعض مدافع العثمانيين التي كانت لهم في المطرية، وقام المصريون بالتعاون مع العسكر العثماني المتاريس حول المدينة وبأطرافها⁽⁶⁵¹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)؛ وقام عثمان كتحذا بإنشاء معمل للبارود بخط الخرنفش⁽⁶⁵²⁾ (المقريزي، 1998)، وأحضر الحدادين والنجارين لصنع المدافع، ومد الثوار بالمال⁽⁶⁵³⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، كذلك هاجم الثوار في بولاق بزعامة الحاج مصطفى البشتيلي معسكر الفرنسيين بساحل النيل، وقتلوا من به ونهبوه، ومن ثم انتشرت الثورة في كافة الأحياء الأخرى⁽⁶⁵⁴⁾ (الجبرتي، 1998).

بدأ الجنرال كليبر في معالجة الثورة بأحكام الحصار حول المدينة، وقد أثر هذا الحصار على الروح المعنوية للمصريين، كما أثر على الأحوال المعيشية لهم⁽⁶⁵⁵⁾ (الجبرتي، 1998)، وإلى جانب الحصار عمد كليبر إلى تفتيت عناصر الثورة وهي (العثمانيين والمصريين وأمراء المماليك)، وبدأ مع العثمانيين؛ فتفاوض مع زعمائهم على وقف القتال، وفي نفس الوقت حاول كليبر الاتفاق مع مراد بك الذي انسحب بقواته إلى الصعيد⁽⁶⁵⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، وبذلك ضيق كليبر الخناق على ثورة القاهرة، واقتحم المدينة بالقوة المسلحة، حتى اضطر المشايخ والعلماء للتوسط في الصلح بين العثمانيين والفرنسيين كمقدمة لحل المسألة⁽⁶⁵⁷⁾ (الجبرتي، 1998).

وتمكن الفرنسيون من السيطرة على بولاق بالرغم من استمات أهلها في الدفاع عنها، ويتضح من كتابه الجبرتي، أن منطقة بولاق لم تستسلم، ولكنها أحرقت وتم تدميرها، كذلك فرض الفرنسيون على أهل بولاق غرامة كبيرة بلغت قيمتها مائة ألف ريال فرنسية⁽⁶⁵⁸⁾ (الجبرتي، 1998)، ثم شن الفرنسيون هجوماً عاماً على أحياء القاهرة الأخرى أسفر عن إبرام اتفاق يوم 21 إبريل 1800م مع "تصوح باشا" و "عثمان البرديسي" وإبراهيم بك، على انسحاب القوات العثمانية والمماليك من القاهرة، وتعهد كليبر بالعفو التام عن أهالي القاهرة، وقد سار مع العثمانيين والمماليك زعماء المصريين من أمثال السيد عمر مكرم وأحمد المحروقي بعد أن زودهم الفرنسيون بما يحتاجونه، وأعطى العثمانيين مهلة ثلاثة أيام للرحيل عن القاهرة⁽⁶⁵⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

ولم تمهل الظروف "كليبر" لتنفيذ بعض الإصلاحات الإدارية والمالية التي اعتزم القيام بها، فقد تمكن شاب سوري كان يدرس في الجامع الأزهر، هو "سليمان الحلبي"، من اغتياله بطعنة بالخنجر في 14 يونيو سنة 1800م، بينما كان ينتزه في بستان قصره، وقبض على القاتل وأعدم بطريقة وحشية⁽⁶⁶⁰⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

خروج الحملة الفرنسية من مصر

كانت انكلترا قد وافقت على طلب السلطان العثماني سليم الثالث (1789-1807م) بتقديم العون ودعوته للقدوم لمؤازرة الأسطول العثماني الذاهب لمهاجمة الفرنسيين في مصر، وقدم الأسطول الإنجليزي إلى موانئ مارماريس ومكرى وقبرص نحو مصر⁽⁶⁶¹⁾ (الدارندلي، 1999).

وفي هذا الأثناء استفاضت الأنباء في القاهرة منذ شوال 1215هـ/ 3 مارس 1801م، عن وصول مراكب عثمانية إلى أبي قير⁽⁶⁶²⁾ (الجبرتي، 1998)، وقد تأيدت صحة إشاعات تلك الأنباء عندما شاهد أهالي مصر في اليوم التالي (4 مارس) خروج القوات الفرنسية وسفرها إلى الجهة البحرية براً وبحراً⁽⁶⁶³⁾ (الجبرتي، 1998)، وقد انتهز مينو اجتماع الديوان في يوم 6 مارس وحاول تضليل أعضائه⁽⁶⁶⁴⁾ (الجبرتي، 1998)، وحذر أهالي القاهرة من إثارة الفتن والقتال وتحدث عن ظهور الإنجليز⁽⁶⁶⁵⁾ (الجبرتي، 1998).

وعندما بلغ مينو عن طريق جواسيسه زحف القوات العثمانية باتجاه مصر، عهد للقائد رينيه بالقيادة في الشرقية والمضي إلى الصالحية لملاقاة القوات العثمانية⁽⁶⁶⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، وبينما كانت طليعة القوات العثمانية التي عين عليها الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا طاهر باشا أميراً عليها في طريقها إلى الصالحية بلغت الأساطيل الإنجليزية في (10 ذي القعدة 1215هـ/ 25 مارس 1801م) ميناء أبي قير، بقوات تبلغ 25 ألف جندي، وتمكنت من السيطرة على قلعة أبي قير⁽⁶⁶⁷⁾ (الدارندلي، 1999).

خرج مينو من القاهرة على رأس جيش يضم إلى جانب من بقي في القاهرة من قواته، بعض الأقباط، والشوام والاروام، واتجه صوب الإسكندرية⁽⁶⁶⁸⁾ (الدارندلي، 1999)، ثم التحق به القائد رينيه الذي كان قد أرسله مينو لمواجهة القوات العثمانية في الصالحية، إلا أنه عندما أكد له جواسيسه أن القوات العثمانية تحتاج ما يقارب من عشرة أيام للوصول إلى الصالحية، أدرك أن لديه متسع من الوقت واستأنف زحفه صوب الإسكندرية⁽⁶⁶⁹⁾ (الجبرتي، 1998).

وفي يوم 31 مارس 1801م، وقعت المعركة الثانية بالقرب من أبي قير بين القوات الإنجليزية والفرنسيين، وهزم الفرنسيين في هذه الموقعة، وقتل أربعة من قوادهم⁽⁶⁷⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، كما سقط منهم نحو 2700 جندي⁽⁶⁷¹⁾ (الجبرتي، 1998)، وما أن بلغ خبر هزيمة القوات الفرنسية إلى القوات المحصورة في قلعة أبي قير حتى استسلمت، وفر الباقي وتحصن بقلعة الإسكندرية⁽⁶⁷²⁾ (الدارندلي، 1999).

ولأحكام الحصار على القوات الفرنسية بالإسكندرية، قام الإنجليزي بقطع السد الذي كان يفصل بحيرة أبي قير عن بحيرة مريوط، وأغرق مساحات من أراضي الإسكندرية بالمياه المالحة، مما أدى إلى انقطاع مياه الشرب عن الإسكندرية⁽⁶⁷³⁾ (الجبرتي، 1998).

وبعد مدة قدم الصدر الأعظم من بلاد الشام بنحو أربعين ألف جندي، كما وصل الأسطول العثماني الذي كان يحمل 6 آلاف جندي نظامي إلى أبي قير بقيادة حسين باشا "قبطان"⁽⁶⁷⁴⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، والتقت مع الأسطول الإنجليزي بقيادة القائد الإنجليزي "أنشف" واتجهت لاستخلاص رشيد⁽⁶⁷⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، وأرسل "حسين باشا"، "عبدالله آغا" (صول آغا) فرقة اللوندية، وعددا من الإنجليز، ومعهم مدافعهم إلى رشيد، وكذلك عشرة من سفن الشالوبة، وقد امتنع الفرنسيون عن الاستسلام، وكان ردهم على الرسل التي أرسلت لهم للاستسلام "إن تسليمهم القلعة ضرب من ضروب المستحيل، حتى يفنوا عن آخرهم"، فأثار ردهم هذا الحمية في قلوب العثمانيين، فقاموا باطلاق المدافع على المدينة، واستمر الضرب أربعة أيام، حتى اضطر الفرنسيون إلى الاستسلام، ومنحوا الأمان شريطة أن يسلموا ما في حوزتهم من آلات حرب ومدافع باعتبارهم أسرى حرب⁽⁶⁷⁶⁾ (الدارندلي، 1999)، وبذلك استولوا العثمانيون على رشيد⁽⁶⁷⁷⁾ (الجبرتي، 1998)، ثم تمكنت قوات "حسين باشا" والقوات الإنجليزية بقيادة "أنشف" من فتح الرحمانية، وإجبار من بها من الفرنسيين على التسليم ونقلهم إلى السفن العثمانية والإنجليزية التي تولت ترحيلهم إلى فرنسا⁽⁶⁷⁸⁾ (الدارندلي، 1999).

وقد تم تنسيق بين قوات الصدر الأعظم، وبين القوات الإنجليزية وقوات القبودان حسين باشا، لتنفيذ هجوم مشترك على القاهرة، وكانت الخطة الموضوعة

قائمة على أن يزحف الصدر الأعظم بالجيش العثماني من الضفة الشرقية، ويزحف القبودان باشا والقوات الإنجليزية من الضفة الغربية، فيضرب الأول الحصار على القاهرة من بولاق حتى جبل الجبوشي، ويشدد الثاني الحصار عليها من أمبابة والجيزة⁽⁶⁷⁹⁾ (الدارندلي، 1999).

وبذلك ضيق الخناق على الفرنسيين في القاهرة، وأجبروا من بها من الفرنسيين على اللجوء إلى قائد القوات الإنجليزية "أنشف"، للوساطة في أمر الصلح مع الدولة العثمانية، ورحيل الفرنسيين عن القاهرة⁽⁶⁸⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، حتى اضطروا إلى التسليم والجلء عن القاهرة، ونصت شروط الاتفاق على أن يخلي الفرنسيون البلاد المصرية وينسحب الجند بأسلحتهم وعتادهم إلى رشيد عن طريق البحر بحذاء شاطئ النيل الغربي، ويتم نقلهم على سفن الدولتين الحليفتين⁽⁶⁸¹⁾ (الجبوتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، وتسليم القلعة التي قبالة الأهرام في الجيزة إلى جيوش الحلفاء ويتم إخلاء مصر والقلعة وحصون بولاق بعد 12 يوماً من تاريخ التصديق⁽⁶⁸²⁾ (الدارندلي، 1999)، وعلى الإنجليز والعثمانيين القيام بتأمين نفقه الجميع من مونة وجمال، وتأمين أربع مراكب للعلف والعليق للخيول، ويسيروا معهم مراكب للمحافظة عليهم حتى يصلوا إلى فرنسا، وكل من أراد من أهل مصر الرحيل مع الفرنسيين فهو مطلق الإرادة مع الأمن على متاعه وعياله، وكذلك من داخل الفرنسيين من أي ملة كان خلا معارضة له، إلا أن يجري على خواليه السابقة⁽⁶⁸³⁾ (الجبوتي، 1998)، وجرحى الفرنسيين يتخلفون بمصر ويعالجهم الأطباء وينفق عليهم العثمانيون، وإذا عوفوا يرسلون إلى مصر، وفي حال حدوث نزاع بين الطرفين فلا بد من قيام شخصين حاكمين من الطائفتين بحل الخلاف⁽⁶⁸⁴⁾ (الجبوتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

ثم اتجهت قوات القبودان باشا إلى الإسكندرية، ومعها القوات الإنجليزية التي زحفت على القاهرة مع قوات الصدر الأعظم، للتضييق على مينو الذي كان قد مضى لنجدة الإسكندرية، فلحقت به الهزيمة على يد القوات الإنجليزية وتحصن في قلعة الإسكندرية، واضطر مينو إلى طلب هدنة ثلاثة أيام يستعد خلالها للتفاوض في الجلاء عن مصر وأعلنت الهدنة لمدة ثلاثة أيام⁽⁶⁸⁵⁾ (الدارندلي، 1999)، وتم تعيين مفوضين من كلا الطرفين وبحث الشروط التي أرسلها الفرنسيون، فرفض بعضها

وأدخل تعديل على البعض الآخر، وصادق الطرفان على اتفاق تخلية الإسكندرية في فترة لا تتعدى عشرة أيام⁽⁶⁸⁶⁾ (الدارندلي، 1999).

وقد نصت شروط الاتفاق على تسليم حصني (ترك) و (بوير) بكامل ذخائرها ومدافعهما إلى الدولتين الحليفتين بعد 48 ساعة من تاريخ التوقيع على اتفاق الجلاء، وتسليم مدينة الإسكندرية وسائر قلاعها وحصونها وكافة مواضعها ومشتملاتها في ظرف عشرة أيام من توقيع الاتفاق، وبانقضاء المدة المتفق عليها تم ترحيل الفرنسيين إلى فرنسا⁽⁶⁸⁷⁾ (الدارندلي، 1999).

وبعد أن نجحت قوات الحلفاء (أي الدولة العثمانية والإنجليزية) في إخراج الفرنسيين من مصر، طرأت أزمة على علاقة الحليفتين حتى أن الحرب بين القوات العثمانية والإنجليزية في مصر كانت وشيكة على الوقوع، وذلك حينما أقدم الصدر الأعظم "يوسف ضيا باشا" و "القبودان حسين باشا"، بناء على أوامر صريحة وحاسمة من السلطان على اعتقال المماليك تمهيداً لنقلهم إلى الاستانة بعد أن تطلع هؤلاء الأمراء إلى امتلاك زمام الأمور في مصر بعد خروج الفرنسيين منها⁽⁶⁸⁸⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999)، مما أدى إلى تدخل قائد القوات الإنجليزية في مصر انشف، مدفوعاً بما وعده المماليك من امتيازات، إذا ضمن الإنجليز الحماية لهم والبقاء في مصر، وقام القائد الإنجليزي بطرد القوات العثمانية من الإسكندرية، وأعلن أنه مكلف من قبل حكومته بحماية أمراء الممالك، ووبخ قائد القوات العثمانية البحرية إذ قال له: "إن قتل الأمراء والمماليك وحبسهم يوجب علينا حربكم"، وأردف قائلاً: "ولقد أرسلت إلى زجالي في رشيد كذلك لتخليص من قبض عليه من الأمراء في مصر لدى بلوغه رشيد، ولن أدع الصدر الأعظم يمر في البحر، وليمض إذا من حيث أتى، ومن الآن فصاعداً لا شأن لكم بنا، وإذا ما قدمتم إلينا فسوف نتوبون وقد لطح العار وجوهكم⁽⁶⁸⁹⁾ (الجبرتي، 1998؛ الدارندلي، 1999).

كما أحاطت القوات الإنجليزية بالقوات العثمانية، فتأهبت القوات العثمانية لقتالهم، فمنعهم القبودان باشا، وأطلق سراح من قبض عليه من المماليك فلما بلغ الباب العالي ذلك أرسل إلى ملك إنجلترا يخبره "أنه لم يعد من الجائز أن يبقى الأمراء في مصر، لما سبق أن أبانوا عنه من الاستبداد والطغيان وأن الدولة لا تريد

بهم سوءا، وسوف توفر لهم كل أسباب العيش الرغد في الاستانة، أو في أي ولاية أخرى من الولايات الشاهانية التي يرغبون في الإقامة بها"⁽⁶⁹⁰⁾ (الدارندلي، 1999)، وأعرب السفير الإنجليزي في الاستانة عن عدم رضا حكومته عن تصرفات الاميرال الإنجليزي "أنشف" وتواطؤ هذا السفير معه، حتى مكنوا المماليك من الهرب إلى نواحي أسوان والسودان، وفوتوا على الدولة فرصة القضاء على نفوذهم في مصر⁽⁶⁹¹⁾ (الدارندلي، 1999).

الخاتمة

كان لا بد من وضع تاريخ جديد للحملة الفرنسية على مصر والشام، فجاء الوقت لكي نضع هذه الحملة تحت مجهر الدراسات التاريخية المقارنة حتى تجلى صورة تاريخ الحملة الفرنسية جلاء نافعا، لذلك أخذنا المصدر العثماني الوحيد المعاصر للحملة الفرنسية على مصر والشام، مع تاريخ الجبرتي، وأصبح أمامنا تاريخان كلاهما هام، وكلاهما يكمل الآخر، ومن مقارنتهما اتينا بتاريخ جديد للحملة الفرنسية على مصر والشام.

وأوضح هذا البحث بناءً على المقارنة بين هذين النوعين من المصادر: العربية والعثمانية موقف الدولة العثمانية حال سماعها نبأ الحملة الفرنسية على مصر، والإجراءات التي اتخذتها لمواجهة، ومن أهمها المكاتبات الخاصة التي أرسلتها إلى أمراء المماليك وأهالي مصر تحثهم فيها على الدفاع وبذل قصارى جهدهم في الدفاع عن مصر، وكذلك إرسال حملتين أحدهما برية وأرسلت من الاسكندرية بقيادة الصدر الأعظم يوسف ضيا باشا، والثانية بحرية بقيادة حسن باشا قبطان لاستخلاص مصر من الفرنسيين، كما كان من ضمن استعداداتها العسكرية التحالف والتعاون مع القوات الإنجليزية فتمكن الطرفان من تحرير مدن وقلاع القطر المصري من الفرنسيين، كما يدخل في نطاق استعداداتها العسكرية لمواجهة الحملة تعيين احمد باشا الجزائر قائداً لجيش المصرية، والمكلف باسترداد مصر من الفرنسيين، وواليا على مصر بالإضافة إلى ولايات صيدا والشام. كما كان من ضمن الاستعدادات التي اتخذتها الدولة العثمانية عسكرياً لحماية بقية أجزاء الدولة التي يحتمل أن يهاجمها الفرنسيون هي تمكينا من التحالف مع القوات الروسية من أجل استخلاص جزيرة قورفو وتوابعها من الفرنسيين التي كانت تشكل تهديدا لها على حدودها الغربية.

لا شك أن الحملة الفرنسية على مصر والشام، كانت من أهم الأحداث التي شهدتها العالم العربي في أواخر القرن 18م، فكانت محورا للعديد من الدراسات وعلى سبيل المثال فإن كتاب الدكتور محمد فؤاد شكري، "الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من

مصر"، هو أكثر المراجع العربية المعاصرة تأريخاً للحملة الفرنسية على مصر والشام، وأوسعها معلومات، ولو كان أطلع على الدارندلي، وعقد مقارنة بينه وبين الجبرتي لكان كتابه في مصاف أعمدة تاريخ الحملة الفرنسية على مصر والشام.

الهوامش

- (1) عبد الرحمن الرافعي، تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط4، 1955، ج1، ص7 وسيشار إليه تالياً الرافعي، تاريخ الحركة القومية . ROWSE.A.L, A HISTORY OF FRANCE , London, 1953, p346.
- (2) ليننتز: هو مؤرخ وسياسي وفيلسوف ألماني، وعمل على تغيير رأى لويس الرابع عشر الذي كان ينوي غزو ألماني فعمل على تغيير سياسته، وعرض عليه فكرة الحملة على مصر، باسم المسيحية ظاهرة في حين كان الهدف الحقيقي هي إسقاط الدولة الهولندية، انظر احمد حافظ عوض، فتح مصر الحديث أو نابليون بونابرت في مصر، مطبعة مصر، د.ت، ص67 وسيشار إليه تالياً احمد عوض، فتح مصر.
- (3) لمزيد من التفاصيل انظر احمد عوض، فتح مصر، ص67، 68؛ الرافعي، تاريخ الحركة القومية، ص70؛ الهام ذهني، مصر في كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين في القرن 18م، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، 1992، ص36-37 وسيشار إليه تالياً الهام الذهني، مصر في كتابات الرحالة؛ علماء الحملة الفرنسية، وصف مصر (المصريون المحدثون)، ترجمة زهير الشايب، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1979، ط1، ص297 وسيشار إليه تالياً علماء الحملة، وصف مصر.
- (4) دي شوازل: هو سياسي فرنسي كان أول شخصية في الحكومة الفرنسية سنة 1758م، كرس قواه من سنة 1763م، للعمل على إعادة القوة للمملكة الفرنسية، ومواصلة الحرب ضد إنكلترا، وتحالف مع النمسا وأسبانيا وفي عام 1768م، حصل على كورسيكا أنظر ذوقان قرقوط، الثورة الفرنسية دراسات في الأصول والاتجاهات، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 1980، ص28-29، وسيشار إليه تالياً، قرقوط، الثورة الفرنسية.
- (5) الرافعي، تاريخ الحركة القومية، ص71-72.
- (6) سانت بريست: هو سفير فرنسا في القسطنطينية في الفترة الممتدة (1768 - 1784م)، شهد الحرب الروسية التركية التي انتهت بمعاهدة كجك قينارحة 1774م، وشجع فرنسا على احتلال مصر، انظر محمد فؤاد شكري، الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر، دار الفكر العربي، بيروت، د.ت، ص42-45، وسيشار إليه تالياً محمد شكري، الحملة الفرنسية.

- (7) لمزيد من التفاصيل انظر الرافي، تاريخ الحركة القومية، ص72-73؛ احمد عوض، فتح مصر الحديث، ص69؛ عبد الرحيم عبد الرحمن، تاريخ العرب الحديث والمعاصر، دار الكتاب الجامعي، القاهرة، ط 4، 1986، ص201 وسيشار إليه تاليا عبد الرحيم عبد الرحمن، تاريخ العرب.
- (8) دي توت - ولد في شاميني سنة 1733م، وهو ضابط فرنسي من اصل مجري، كان موظفا في سفارة فرنسا في الآستانة، وشغل منصب مستشار عسكري للجيش التركي في عهد السلطان مصطفى الثالث (1757-1774م)، وقام بتحسين الدردنيل ضد هجمات الروس، وله مؤلف عن الترك والتتار، انظر احمد عوض، فتح مصر الحديث، ص68؛ نهدي صبحي الحمصي، حملة النيل وبلاد الشام والمسألة اليهودية، مجلة تاريخ العرب والعالم، العدد 274، 1998، ص75-76؛ سيشار إليه تالياً، نهدي الحمصي، حملة النيل وبلاد الشام.
- (9) الرافي، تاريخ الحركة القومية، ص73؛ كريستوفر هيرولد، بونابرت في مصر، ترجمة فؤاد اندراوس، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، 1986م، ص15؛ وسيشار إليه تالياً هيرولد، بونابرت في مصر.
- (10) ذهني، مصر في كتابات الرحالة، ص39-40؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص44-46؛ عمر عبد العزيز عمر، دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر، دار النهضة العربية، بيروت، 1975، ص89، وسيشار له تالياً، عمر عبد العزيز، دراسات في تاريخ العرب الحديث.
- (11) الرافي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص73-74؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص46؛ Davad. G. Chander, The Campaigns of Napoleon, NewYORK, 1966, P. 210 ..
- (12) الرافي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص74؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص39؛ ليلي الصباغ، تاريخ العرب الحديث والمعاصرة، جامعة دمشق، دت، ص247، وسيشار إليه تالياً، ليلي الصباغ، تاريخ العرب.
- (13) شارل ماجلлон: هو تاجر فرنسي من مرسيليا، رحل إلى مصر، وأقام بها أكثر من 30 سنة اشتغل بالتجارة، وعين قنصلاً لفرنسا في مصر سنة 1793م، لمزيد من التفاصيل انظر الرافي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص24؛ الهام ذهني، مصر في كتابات الرحالة، ص92.
- (14) كتب شارل ماجللون بهذا الصدد إلى حكومته يقول "لا بد من إنهاء عبث الحكام المماليك بمصالح فرنسا التجارية، ولا بد للجمهور من استخدام القوة لغزو مصر

للمزايا، والفوائد السياسية والاقتصادية التي سوف تجنيها فرنسا من سيطرتها على p
لبحر الأحمر" الهام ذهني، مصر في كتابات الرحالة، ص42، لمزيد من التفاصيل انظر
الرافعي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص74-75؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص
40-41.

(15) لمزيد من التفاصيل انظر الرافعي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص75؛ احمد عوض،
فتح مصر الحديث، ص78-79؛ احمد صادق سعد، مصر في ظل الحملة الفرنسية،
مجلة دراسات عربية، العدد2، 1979، ص41-43؛ سيشار إليه تالياً، أحمد صادق، مصر
في ظل الحملة الفرنسية.

(16) تاليران: هو شارلز موريس دي تاليران، كان أسقفا على اوتون ثم أصبح نائبا في
البرلمان، ومن ثم وزيرا للخارجية الفرنسية بعد إلقائه محاضرة حول مزايا مستعمرة
فرنسا الجديدة، أنظر، ريمون فلاور، مصر منذ قدوم نابليون حتى رحيل عبد الناصر
(حكاية مصر في العصر الحديث)، ترجمة سيد احمد علي الناصري، المجلس الأعلى
للتقافة، القاهرة، 2000، ص27؛ وسيشار إليه تالياً فلاور، مصر منذ قدوم نابليون؛ عبد
المجيد النعني، وعبد العزيز نوار، التاريخ المعاصر أوروبا من الثورة الفرنسية إلى
الحرب العالمية الثانية، دار النهضة العربية، بيروت، 1973م، ص77؛ وسيشار إليه
تالياً، النعني، نوار، التاريخ المعاصر.

(17) نابليون: قائد عسكري وامبراطور، ولد في أجاكسيو في فرنسا (1769-1821م)، اشتهر
في الحملة الفرنسية على إيطاليا عام 1794م، والحملة الثانية 1796م، بعد الحملة الفرنسية
على مصر (1798-1799م)، عين قنصلاً أولاً عام 1799م، ثم قنصلاً مدى الحياة عام
1800م، سمي امبراطور عام 1804م، عزل عام 1814م، وانزوى في جزيرة ألبا، عاد
إلى باريس بعد شهور قليلة، فتحالفت أوروبا ضده، هزم في معركة واترلو عام 1815م،
نفي إلى جزيرة القديسة هيلانة، حيث توفي انظر DAVID. G. CHANDIER,
Dictionary of the Napoleonic wars, Newyork, 1979, p.p297- 307; R. S.
Alexander, Napoleon, London, 2001, p.p10-34.

(18) صلاح احمد هريدي، دراسات في تاريخ مصر الحديث (923-1213هـ/ 1798-1517
م)، عين الدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، د.م، ط1، 2000، ص417-418؛
وسيشار إليه تالياً صلاح احمد، دراسات في تاريخ مصر؛ محمد حسين عبد الغفار، بناء
الدولة الحديثة في مصر، دار المعارف، القاهرة، د.ت. ص53؛ سيشار إليه تالياً، عبد
الغفار، بناء الدولة الحديثة.

(19) يطلق اسم حكومة الإدارة على الحكومة التي تأسست في فرنسا على أساس دستور 1795م، وقد بقيت قائمة إلى أن أسقطها نابليون بعد عودته من مصر سنة 1799م، وحل محلها نظام القنصلية، وصار نابليون فيها القنصل الأول. لمزيد من التفاصيل انظر هـ. ل. فشر، تاريخ أوروبا في العصر الحديث (1789-1950م)، تعريب احمد نجيب هاشم، وديع الضبع، دار المعارف، مصر، ط6، د. ت، ص41-43؛ سيشار إليه تاليا: فشر، تاريخ أوروبا؛ نوار، والنعنعي، التاريخ المعاصر أوروبا، ص65-70.

(20) ذهني، مصر في كتابات الرحالة، ص46؛ محمد عبد الكريم الوافي، يوسف باشا القرمانلي والحملة الفرنسية على مصر، المنشأة العامة للنشر والتوزيع، طرابلس، ط1، 1984م، ص74؛ وسيشار إليه تاليا الوافي، يوسف باشا القرمانلي؛ احمد طربين، تاريخ المشرق العربي المعاصر، جامعة دمشق، د. ت، ص32؛ وسيشار إليه تاليا، احمد طربين، تاريخ المشرق.

(21) نبيل السيد الطوخي، صعيد مصر في عهد الحملة الفرنسية 1798-1801م، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، ط1، 1997م، ص109 وسيشار إليه تالياً، الطوخي، صعيد مصر؛ ذهني، مصر في كتابات الرحالة، ص31-33.

(22) كامبوفورميو: هي معاهدة صلح تم توقيعها بين نابليون وإمبراطور النمسا في 17 أكتوبر 1797م، ومن أهم بنودها إطلاق يد فرنسا في مملكة سردينيا وفي أراضي لمبارديا الإيطالية والممتلكات البابوية في إيطاليا، وجعلها مرتبطة بنابليون الذي وضع لها دساتير، وخولت هذه المعاهدة فرنسا بسط سلطانها على بلجيكا وعلى الضفة اليسرى لنهر الراين. لمزيد من التفاصيل انظر جلال يحيى، التاريخ الأوروبي الحديث والمعاصر، المكتب الجامعي الحديث، 1983م، ص303-205 وسيشار إليه تالياً، جلال يحيى، التاريخ الأوروبي؛ ومحمد مظفر الأدهمي، تاريخ أوروبا الحديث، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، الجامعة المستنصرية، د. ت، ص178 وسيشار له تالياً الأدهمي، تاريخ أوروبا؛ Robert.m. Rayner, B.A, Aconcise History of Modern Europe, 1789-1914, London, 1955, p.p62-64.

(23) ليلى الصباغ، تاريخ العرب الحديث والمعاصرة، ص248؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص225؛ محمد وافي، يوسف باشا القرمانلي، ص66-71.

(24) هيلين أن ريفلين، الاقتصاد والإدارة في مصر في مستهل القرن 19م، ترجمة احمد عبد الرحيم مصطفى، ومصطفى الحسيني، دار المعارف، مصر، 1967م، ص25 سيشار له تالياً، هيلين أن، الاقتصاد والإدارة في مصر.

- (25) هيلين أن ريفلين، الاقتصاد والإدارة، ص25.
- (26) ورد في مذكرات نابليون نقلاً عن Arthure,p.Brome Weigall. History of events in Egypt from 1798 to 1914, London 1951,p9
- (27) احمد عوض، فتح مصر، ص80-82؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص21.
- (28) محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص21، هيرولد، بونايرت في مصر، ص12.
- (29) يرجع أحد المؤرخين المعاصرين للحملة مجيء الفرنسيين إلى مصر إلى خلاف بين أحد التجار الفرنسيين وبين حاكم مصر، لمزيد من التفاصيل أنظر جحاف لطف الله بن احمد (ت. 1243هـ / 1828م)، درر نحور الحور العين بسيرة الأمام المنصور على ورجال دولته الميامين "نصوص يمنية عن الحملة الفرنسية على مصر" تحقيق سيد مصطفى سالم، مركز الدراسات اليمنية، صنعاء، ط2، 1989، ص87-88 سيشار له تالياً، جحاف، درر نحور.
- (30) David. Chndler, The Campaigns of Napoleon, p212؛ احمد عوض، فتح مصر، ص80؛ علماء الحملة الفرنسية، وصف مصر، ج1، ص316-317.
- (31) كان قرار حكومة الإدارة والذي أصدرته لإرسال الحملة الفرنسية إلى مصر، مكوناً من مقدمة وست مواد واشتملت المقدمة على ذكر الأسباب لإرسال الحملة إلى مصر وعلى تعيين نابليون قائداً أعلى لقوات الحملة، وكلفتة حكومة الإدارة بتحقيق هدف طرد الإنجليز ومؤسساتهم في الشرق، وشق قناة في برزخ السويس والاحتفاظ بعلاقة طيبة مع الباب العالي لمزيد من التفاصيل انظر الرافي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص77-78؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص79-80.
- (32) يذكر بعض مؤرخي الحملة الفرنسية على مصر أن عدد من اشتركوا في الحملة هو 32.300 ألف جندي انظر احمد عوض، فتح مصر، ص83؛ وبعض يقول أن العدد 60 ألفا نقولا الترك، ذكر تملك جمهور فرنساوية للأقطار المصرية والبلاد الشامية، ذكرته المحققة بعنوان "حملة بونايرت الى الشرق مخطوطة نقولا الترك"، تحقيق أمل بشور، جروس برس، لبنان، ط1، 1993م، ص71، وسيشار إليه تالياً الترك، ذكر تملك، وهناك من قال أن العدد يبلغ 55 ألفا جندي، هيرولد، بونايرت في مصر، ص9؛ Denis Woronoff, La Republique bourgeoise de thermidor a Brumairel 1794-1799, seuil, 1972, p.170؛ وآخرون قالو أن عدد الحملة 36 ألفا انظر محمد فريد المحامي، تاريخ الدولة العلية العثمانية، تحقيق إحسان حقي، دار النفائس، بيروت، ط2، 1983، ص273، سيشار له تالياً محمد فريد، تاريخ الدولة العلية؛ الرافي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص79؛ مكى شبكية، تاريخ شعوب وادي النيل (مصر والسودان) في

القرن (19م)، دار الثقافة، بيروت، 1965م، ص13، وسيشار إليه تالياً، شببكة، تاريخ شعوب وادي النيل.

(33) ديزية هو الجنرال الفرنسي ديزية (1768-1800م)، احتل مصر العليا، ومثل كليبر في مباحثات صلح العريش، وكان له الفضل في نصر مارانجو على النمسا وقتل عام 1800 م، انظر DAIVD.G.CHANDLER, Dictionary of the Napoleonic in wars, p. 11

(34) كليبر "kleber" ولد في ستراسبورغ (1753-1800م)، تطوع في الجيش الفرنسي 1792م، حكم مصر بعد رحيل نابليون اغتيل عام 1800م، على يد سليمان الحلبي . CHANDEL, Dictionary of the Napoleonic.p119

(35) . Woron off , La Rebupli que bourgeoise, p. 171

(36) بلغ عدد العلماء الذين صاحبهم نابليون من فرنسا 146 عضو ما بين عالم وأديب ومهندس وتألّفت منهم لجنة العلوم والفنون التي كان لها شأن مهم في تاريخ الحملة الفرنسية، انظر ألان مورهد، النيل الأزرق، ترجمة نظمي لوقا، القاهرة، د. ت، ص79 سيشار إليه تالياً، مورهد، النيل الأزرق.

(37) وكورية دي ليجيبنت: وهي أول صحيفة صدرت في مصر عام 1798م، بعد دخول الفرنسيين مصر بشهر واحد، وكانت موجه إلى جنود الحملة، فتتشر الأوامر والقرارات العسكرية، وهي تعني الخمسة المصرية. أنظر فيليب دي طرازي، تاريخ الصحافة العربية، 4جـ، المطبعة الأدبية، بيروت، 1913، جـ1، ص45، سيشار إليه تالياً، طرازي، تاريخ الصحافة العربية؛ احمد الصاوي، فجر الصحافة في مصر، دراسة في اعلام الحملة الفرنسية، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، 1975م، ص 47-54؛ سيشار إليه تالياً، الصاوي، فجر الصحافة؛ عواطف عبدالرحمن، الموسوعة الصحفية العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، تونس 1991م، ص 17؛ سيشار إليه تالياً، عواطف، الموسوعة الصحفية؛ جون مارلو، تاريخ النهب الاستعماري لمصر (من الحملة الفرنسية 1798 إلى الاحتلال البريطاني 1882م)، ترجمة عبدالعظيم رمضان، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، 1976م، ص 15-16، سيشار إليه تالياً، مارلو، تاريخ النهب الاستعماري.

(38) لاديكاد ايجيبسين: أي العشرية المصرية، وهي مجلة علمية تهتم بدراسة شؤون مصر ونشر المسائل الخاصة بالحياة المصرية في مختلف النواحي، وكان محرريها هم أعضاء المجمع اللغوي، وليس من بينهم مصري واحد، احمد الصاوي، فجر الصحافة في مصر، ص55-58؛ عواطف، الموسوعة الصحفية، ص17.

- (39) هيرولد، بونابرت في مصر، ص 177-178؛ فيليب دي طرازي، تاريخ الصحافة العربية، ج1، ص45.
- (40) DAVID G. CHANDLER, THE CAMPAIGNS OF Napoleon, p. 215، ص9؛ بونابرت في مصر، ص9؛
- (41) لمزيد من التفاصيل حول احتلال نابليون لجزيرة مالطة انظر الترك، ذكر تملك جمهور فرنسا، ص 71-72؛ الياس الحويك، تاريخ نابليون الأول، ج3 منشورات مكتبة الهلال، القاهرة، ج1، ص 109-112؛ سيشار إليه تالياً، الحويك، تاريخ نابليون الأول، JACQUES, GODECHOT, LA REVOLUTION, FRANCAISE, Paris. P 234
- (42) لوتسكي، تاريخ الاقطار العربية الحديث، دار الفارابي، بيروت، ط8، 1985، ص44 سيشار إليه تالياً، لوتسكي، تاريخ الاقطار العربية.
- (43) محمد كريم: زعيم مصري، نشأ في الاسكندرية، عينه مراد بك حاكم للإسكندرية، وعمل على تحصينها منذ قدوم الأسطول الفرنسي، وحكم عليه الفرنسيين بالموت في سبتمبر عام 1213هـ/1798م، عبد الرحمن الجبرتي، عجائب الآثار في الترجمة والخبار، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، ج4، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1998، ج3، ص 106-107، سيشار له تالياً، الجبرتي، عجائب الآثار.
- (44) حول موقف أهل الإسكندرية من الحملة الفرنسية انظر عبد الرحمن الجبرتي، مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين، تحقيق عبد الرحيم عبد الرحمن، دار الكتب المصرية، القاهرة، 1998م، ص 19-20 سيشار إليه تالياً الجبرتي، مظهر التقديس، الترك، ذكر تملك جمهور فرنسا، ص 76-77.
- (45) معركة شبراخيت: وقعت هذه المعركة في 12 تموز عام 1798، وهي المعركة الأولى التي التقى فيها المماليك والفرنسيين، وعلى أثرها احتل نابليون شبراخيت وانسحب مرادبيك إلى القاهرة لمزيد من التفاصيل حول المعركة انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص 6-7؛ الترك، ذكر تملك، ح90، الرافعي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص82.
- (46) معركة أمبابة: حدثت في 21 تموز يوليو 1798م، بين المماليك والفرنسيين، وهزم فيها المماليك وعلى أثرها دخل نابليون القاهرة حول معركة الأهرامات أنظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص 10-11؛ الترك، المصدر السابق، ص 92-93؛ هيرولد، بونابرت في مصر، ص 103-111؛ نبيل الطوخي، صعيد مصر، ص 113-119؛ P.J. VATKLOT, THE HISTORY OF EGYPT, London, 1986. P. 30-3.

- (47) لمزيد من التفاصيل انظر منشور نابليون إلى أهالي مصر في الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص4-6؛ هيرولد، بونابرت في مصر، ص103-111.
- (48) لمزيد من التفاصيل حول اجراءات نابليون في مصر انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص312، 31، 17، 16؛ هيرولد، بونابرت في مصر، ص153-154؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص100-109؛ علي الدين هلال، مذكرات في تطور النظام السياسي في مصر، د.م، 1996، ص22-23، سيشار إليه تالياً علي هلال، مذكرات في النظام السياسي، P.J. VATIKOTIS. THE HISTORY OF EGYPT. P 34-36.
- (49) نلسون: هو اميرال في البحرية البريطانية ولد عام 1758م، وهو بطل معركة أبو قير البحرية، ثم معركة الطرف الأغر، وتوفي في هذه المعركة الأخيرة عام 1805م، انظر العسلي، الاميرال نلسون، 1758-1805م، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ط1، 1981، ص11-12، سيشار إليه تالياً، العسلي، نلسون.
- (50) هيرولد، بونابرت في مصر، ص46-47.
- (51) قبل وصول الحملة الفرنسية إلى الاسكندرية ظهر الاسطول الانجليزي بقيادة نلسون ودارت محادثات بينه وبين حاكم الاسكندرية ثم غادر الاسطول الإنجليزي ميناء الإسكندرية بحثاً عن الأسطول الفرنسي، الجبرتي، عجائب الآثار؛ الترك، ذكر تملك، ص72-73.
- (52) حول معركة ابو قير البحرية، أيلول 1798، أنظر، عزت حسن الدارندلي، ضيانامة، ترجمة جمال سعيد، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، 1999م، ص164-166، سيشار إليه الدارندلي، ضيانامه، JACQUES GODECHOT, LAREVOLUTION FRANCAISE. P237; Georges Duby, Histoire de La France dyasties et revolutions de 1348 a 1852. Paris. Vol.2. p290.
- (53) صلاح احمد، دراسات في تاريخ مصر، ج1، ص426؛ سيار الجميل، تكوين العرب الحديث، دار الشروق، عمان، 1997، ص306؛ سيشار إليه تالياً، الجميل، تكوين العرب الحديث؛ احمد طربين، تاريخ المشرق العربي المعاصر، جامعة دمشق، د.ت، ص34.
- (54) هيرولد، بونابرت في مصر، ص140؛ هناك وثيقة تؤكد على أن الدولة العثمانية لم تكن على معرفة مسبقة بقدوم الحملة الفرنسية على مصر، لمزيد من التفاصيل أنظر ملحق رقم (2).

- (55) يانينا مدينة في تركية في منطقة ايبرس، س.م.م.ستراس، المعجم الجغرافي للإمبراطورية العثمانية، ترجمة عصام محمد الشحادات، دار ابن حزم، بيروت ط1، 2002، ص301-302، سيشار إليه تالياً موستراس، المعجم الجغرافي .
- (56) لمزيد من التفاصيل انظر، الدارندلي، ضيانامه، ص189؛ هيرولد، بونايرت في مصر، ص141
- (57) عمر عبدالعزيز، دراسات في تاريخ العرب، ص111.
- (58) حول موقف الدولة العثمانية ورجال الدولة من الحملة انظر، الدارندلي، ضيانامه، ص178-181.
- (59) هيرولد، بونايرت في مصر، ص143.
- (60) هيرولد، بونايرت في مصر، ص140.
- (61) هيرولد، بونايرت في مصر، ص144.
- (62) محمد فريد، تاريخ الدولة العلية، ص375؛ أنظر فرمان الباب العالي الذي صدر حول اعلان الحرب على فرنسا في، جوزيف ماري موارية، مذكرات ضابط في الحملة الفرنسية على مصر، ترجمة كاميليا صبحي، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2000، ص78-79، سيشار إليه تالياً، موارية، مذكرات ضابط، المزيد من التفاصيل أنظر الملحق رقم (3).
- (63) كانت مدة هذا التحالف الدفاعي ثماني سنوات في مواد سرية مفصلة تعهدت فيها روسيا بأن تمد الدولة العثمانية بأثنتي عشر قطعة حربية وإذا تطلب تطور الحوادث الحربية تعزيز القوات العثمانية فإنها تمدّها بقوات برية يتراوح عددها بين 75-80 ألف جندي روسي، بالمقابل تعهدت الدولة العثمانية بمنح روسيا الحق في أن تمر سفنها الحربية في المضائق انظر، الدارندلي، ضيانامه، ص190-191؛ عبد العزيز الشناوي، الدولة العثمانية دولة اسلامية مفترى عليها، 4ج، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، 1984، ج1، ص199، 198، سيشار إليه تالياً، الشناوي، الدولة العثمانية.
- (64) محمد فريد، تاريخ الدولة العلية، ص374-375؛ مواريه، مذكرات ضابط، ص79؛ مالكولم ياب، نشوء الشرق الأدنى الحديث (1792-1923)، ترجمة خالد الجبيلي، الأهالي للتوزيع، دمشق، ط1، 1998، ص67؛ سيشار له تالياً، مالكولم، نشوء الشرق الأدنى؛ انظر نصوص المعاهدات Hurewitz.J.C, Diplomacy in the Near and middle East, Adocumentary record.1535-1914, 1956 vol.1, p.p, 65-67.
- (65) حول مراسلات نابليون مع امراء الشام وطرابلس انظر الامير حيدر احمد الشهابي، لبنان عهد الامراء الشهابيين "الغرر" الحسان في اخبار الزمان، تعليق اسدر رستم وفؤاد

البستاني، منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت، 1969، ص239-240، سيشار إليه تالياً حيدر، لبنان في عهد الأمراء الشهابيين.

(66) أنظر، الجبرتي، مظهر التقديس، ص61، 128-129.

(67) فاروق عثمان أباطة، دراسات في تاريخ العلاقات الدولية والحضارية الحديثة، دار المعرفة الجامعية، الاسكندرية، 1996، ص169؛ سيشار إليه تالياً، فاروق أباطة، دراسات في تاريخ العلاقات الدولية، جلال يحيى، وجادطة، تاريخ العرب الحديث، المنيا، 1973، ص48، سيشار له تالياً، يحيى وطه، تاريخ العرب الحديث.

(68) محمد كرد علي، خطط الشام، 3ج، مكتبة النوري، دمشق، 1983م، ج3، ص12، سيشار إليه تالياً، محمد كرد، خطط الشام؛ عمر عبدالعزيز، تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص115.

(69) الدارندلي، ضيانامه، ص178، 196-197؛ حلمي محروس اسماعيل، تاريخ العرب الحديث من الغزو العثماني إلى نهاية الحرب العالمية الأولى، مؤسسة شباب الجامعة الإسكندرية، 1997، ص110، سيشار إليه تالياً، حلمي، تاريخ العرب الحديث.

(70) احمد باشا الجزار ولد في بوسنة 1742م، ورحل إلى استانبول، ثم ذهب إلى مصر ودخل في سلك المماليك، لقب بالجزار لقتله العربان من مصر. عينة علي بك والي مصر رئيساً للشرطة في مصر. ثم رحل إلى الاسكندرية فالشام وتحالف مع ظاهر العمر ثم انقلب عليه ووقف إلى جانب الدولة العثمانية ضده ومنح ولايتي عكا ثم صيدا إلى أن توفي 1804م انظر عبدالرزاق البيطار، حلية البشر في تاريخ القرن 13م، تحقيق محمد بهجة البيطار، 3ج، مطبوعات المجمع العلمي العربي، دمشق، 1963، ج1، ص127-131؛ سيشار إليه تالياً البيطار، حلية البشر؛ عبد العزيز العظمة، مرآة الشام تاريخ دمشق وأهلها. تحقيق نجدة صفوة، رياض الريس، ص162-163؛ فيليب حتى، تاريخ لبنان منذ اقدم العصور التاريخية إلى عصرنا الحاضر، ترجمة انيس فريحة، دار الثقافة بيروت، ط2، 1972، ص479-481، سيشار إليه تالياً، فيليب حتى، تاريخ لبنان.

(71) الدارندلي، ضيانامه، ص196-197؛ نوفل نعمة الله، كشف اللثام عن محيا الحكومة الأحكام في إقليمي مصر وبر الشام، حققه ميشال أبي فاضل وآخرين، جروس برس، لبنان، 1990م، ص224، سيشار إليه تالياً نوفل، كشف اللثام.

(72) حول هذه المهمة أنظر الترك، ذكر تملك، ص117-118؛ الجبرتي، مظهر التقديس، ص48.

(73) الترك، ذكر تملك، ص252-223؛ عمر عبدالعزيز، دراسات في تاريخ العرب، ص116، أحمد طربين، تاريخ المشرق، ص37؛ محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص126.

- (74) موارية، مذكرات ضابط، ص85.
- (75) محمد فريد، تاريخ الدولة العلية، ص375؛ لوتسكي، تاريخ الأقطار العربية، ص252؛ محمد كرد علي، خطط الشام، ج3، ص12.
- (76) لمزيد من التفاصيل حول استيلاء نابليون على المدن الساحلية انظر الترك، ذكر تملك، ص147-152؛ حنانيا المنير، الدر المرصوف في تاريخ الشوف، تعليق الأب اغناطيوس سركيس، جروس برس، لبنان، ص116، سيشار إليه تالياً، المنير، الدر المرصوف.
- (77) سميث: ولد سنة 1764-1840 كان قائد الفليق البحري البريطاني في شرق البحر المتوسط، وكان قائد الاسطول الانجليزي الذي حطم الاسطول الفرنسي في معركة ابو قير البحرية. وقاد المفاوضات بين العثمانيين والفرنسيين، Chandier, Dictionary of the Napoleonic, p311-312
- (78) لمزيد من التفاصيل حول حصار عكا ودور العثمانيين والانكليز فيه انظر الترك، ذكر تملك، ص153-161؛ الامير حيدر، لبنان في عهد الأمراء الشهابيين، ص262-267؛ حسن اغا العبد، قطعة من تاريخ حسن أغا العبد أو حوادث بلاد الشام والإمبراطورية العثمانية، تحقيق يوسف جميل نعيسه، دار دمشق، دمشق، ط1، 1986، ص50-54، سيشار إليه تالياً، العبد، حوادث بلاد الشام؛ نوفل، كشف اللثام، ص225-228؛ ميخائيل مشاقة وآخرون، مشهد العيان بحوادث سورية ولبنان أو بلاد الشام في القرن التاسع عشر روايات تاريخية معاصرة لحوادث عام 1860، تحقيق سهيل زكار، دمشق، 1982، ص97-98.
- (79) حول معركة تل طابور انظر الترك، ذكر تملك، ص159؛ الياس الحويك، تاريخ نابليون، ج1، ص132.
- (80) حول الأسباب التي دفعت نابليون للتراجع عن عكا انظر نوفل، كشف اللثام، ص23؛ الترك، ذكر تملك، ص163-164.
- (81) المزيد من التفاصيل حول موقعة ابو قير البرية انظر الجبرتي، عجائب الاثار، ج3، ص127-130؛ الدارندلي، ضيانامة، ص248-251؛ عبد الرحمن الرافي، مصر المجاهدة في العصر الحديث، دار الهلال، د.ت. ص109-111؛ سيشار إليه تالياً الرافي، مصر المجاهدة؛ احمد عوض، فتح مصر، ص381-388؛ M.E.YOPP. themaking of the modern near East. P 54. 44
- (82) الدارندلي، ضيانامه، ص260-261؛ ريمون فلاور، مصر منذ قدوم نابليون حتى رحيل عبد الناصر، ص82.

- (83) اعتبر الترك عكس الجبرتي، إن كره الشعب المصري للفرنسيين، ومقتل السيد محمد كريم وبيانات احمد باشا للهاربين إلى الشام من أهم اسباب هذه الثورة وليس الاجراءات الاقتصادية والمالية بفرض الضرائب انظر الترك، ذكر تملك، ص133.
- (84) لمزيد من التفاصيل انظر؛ الجبرتي، مظهر التقديس، ص66-68؛ هيرولد، بونايرت في مصر، ص201، جلال يحيى، المجلد في تاريخ مصر الحديثة، المكتب الجامعي الحديث، الاسكندرية، د.ت. ص162-163؛ عبد العظيم رمضان، الغزوة الاستعمارية للعالم العربي وحركات المقاومة، دار المعارف، القاهرة، 1985، ص57؛ P.J.VATKLOT, The history of Egypt. p.p 38-40.
- (85) وصف الجبرتي الكساد الاقتصادي الذي حل بمصر فقال بصدد ذلك "وتعطيل الأسباب، ووقف الحال، وكساد الصنائع، وغلوا البضائع، وانقطاع الاخبار، ومنع الجالب برا وبحرا، ووقوف الانجليز واستمرارهم بالبحر وشدة حجرهم على الصادرات والوارد حتى غلت، جميع الاصناف" الجبرتي، مظهر التقديس، ص101.
- (86) لمزيد من التفاصيل انظر، الجبرتي، مظهر التقديس، ص657؛ جلال يحيى، المجلد في تاريخ مصر، ص163.
- (87) ماجدة علي صالح ربيع، الدور السياسي للأزهر 1952-1981، مركز البحوث والدراسات السياسية، القاهرة، ط1، 1992 ص36-37، سيشار إليه تالياً، ماجدة علي، الدور السياسي للأزهر.
- (88) قصف الفرنسيون الجامع الأزهر بالمدافع وشهد الجبرتي الجرائم التي ارتكبتها الفرنسيون ووصف دخولهم بخيولهم إلى الجامع الأزهر وتحطيم القناديل والخزائن ونهب المتاع وتمزيق الكتب والمصاحف انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص72.
- (89) لمزيد من التفاصيل حول ثورة القاهرة الأولى انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص68-75؛ جلال يحيى، المجلد في تاريخ مصر، ص196-198؛ عبد العظيم رمضان، الغزوة الاستعمارية، ص58-59؛ احمد طربين، تاريخ المشرق، ص37.
- (90) حول مراسلات نابليون مع الباب العالي انظر، احمد عوض، فتح مصر، ص400-403؛ هيرولد، بونايرت في مصر، ص443.
- (91) ومن أهم تعليمات نابليون لكليبر حول التفاوض مع العثمانيين للجلء عن مصر اذا لم تصله امدادات من فرنسا كما ذكر نابليون في تعليماته أن السياسة الداخلية في مصر تقوم على صداقة المسلمين ومنعهم من الاستخفاف بمواطنيهم حتى لا تتعصب الاثراك ضد الفرنسيين، والح على ضرورة كسب ثقة المشايخ في القاهرة. انظر احمد عوض،

- فتح مصر، ص 407-411، عبد العزيز نوار، النهضة العربية الحديثة، عين للدراسات والبحوث ط1، 200. ص 168-171؛ محمد شكري. الحملة الفرنسية، ص 142.
- (92) صلاح احمد، دراسات في تاريخ مصر، ط1، ص 441.
- (93) حول المفاوضات بين العثمانيين والفرنسيين أنظر الجبرتي، مظهر التقديس ص 157-158، الدارندلي، ضيانامة، ص 269-277.
- (94) حول شروط اتفاقية العرش أنظر ملحق رقم (4)؛ وأنظر ايضاً الجبرتي، مظهر التقديس ص 158-165، الدارندلي، ضيانامة، ص 278-279؛ الترك، ذكر تملك، ص 200-209.
- (95) الدارندلي، ضيانامة، ص 283-284؛ صلاح احمد، دراسات في التاريخ، ج1، ص 442، عمر عبد العزيز، دراسات في التاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص 124-125.
- (96) حول هذه الموقعة أنظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 169؛ الدارندلي، ضيانامة، ص 285-286.
- (97) لمزيد من التفاصيل حول ثورة القاهرة الثانية أنظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 170-185؛ الترك، ذكر تملك، ص 221-232؛ الدارندلي، ضيانامة، ص 294-298؛ عبد العظيم رمضان الغزو الاستعماري ص 294-298؛ جلال، المجلد في تاريخ مصر، ص 176-179.
- (98) سليمان الحلبي: هو سليمان بن محمد امين اصله من حلب الشهباء، كان يبلغ الرابعة والعشرون عند قتله لكبير قدم من حلب إلى القاهرة لقتل كبير، بتحريض من بعض الاغوات الانكشارية، واقام في الجامع الازهر إلى أن قتل كبير 29 مايو 1800 لمزيد من التفاصيل راجع الامير حيدر الشهابي، البنان في عهد الامراء الشهابيين، ص 315؛ الجبرتي، مظهر التقديس، ص 195.
- (99) حول مصرع كبير ومحاكمة سليمان الحلبي أنظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص 191-218.
- (100) الجنرال مينو: اسمه جاك فرانسو دي بوسيه (1750-1810)، قاد الجيش الفرنسي في مصر، إلا أنه اعتنق الاسلام وتزوج من مصرية، انظر CHANDLER, Dictionary of the napoleonic. P. 279.
- (101) حول إجراءات مينولا صلاح احوال مصر انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 208.
- (102) حسين باشا أصله من بلاد الكرج (جورجيا) في عام 1771م، قدم هدية إلى السلطان مصطفى الثالث فترقى مع السلطان سليم الثالث، فكان اخاه بالرضاعة، عين قبطانا باشا 1792م، وقد تأثر بأفكار السلطان سليم الثالث الإصلاحية وشغل منصب قائد الاسطول

- العثماني لمدة 12 عاماً، وشارك بالحملة العثمانية على مصر وتوفي 1803 رتمان حسين باشا، دائرة المعارف الاسلامية ، ج 7، ص 416-417.
- (103) الدارندلي، ضيانامه، ص347-348؛ جلال يحيى، المجلد في تاريخ مصر، ص182.
- (104) لمزيد من التفاصيل انظر الدارندلي، ضيانامه، ص 136؛ الترك، ذكر تملك، ص252؛ عمر عبد العزيز، دراسات في تاريخ العرب، ص132؛ احمد صلاح، دراسات في تاريخ مصر، ج1، ص444.
- (105) ابركرومبي: هو السيرر الف أبركرومبي (1734-1801م)، قائد الحملة البريطانية التي استطاعت بالتعاون مع القوات العثمانية اجبار الفرنسيون على الرحيل من مصر، CHANDLER, Dictionary of the Napoleonic. pp 1-2
- (106) الدارندلي، ضيانامه، ص 329-332؛ الترك، ذكر تملك، ص252-255؛ M. yapp. The making of the modern near East, p. P. 50-56.
- (107) انظر نصوص معاهدة الجلاء عن مصر التي أبرمها الجنرال بليار قائد الجيش الفرنسي في 27 يونيو 1801 ملحق رقم (6)؛ وانظر ايضاً الجبرتي، مظهر النقديس، ص 275-177؛ الترك، ذكر تملك، ص261-268؛ عبد العزيز نوار، النهضة العربية الحديثة، ص189-1-002.
- (108) الدارندلي، ضيانامه، ص 350-355؛ الترك، ذكر تملك، ص274.
- (109) ساطع الحصري ابوخلدون، آراء واحاديث في التاريخ والاجتماع، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1985، ص 68-73، سيشار إليه تالياً الحصري، آراء واحاديث.
- (110) ليلي الصباغ، تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص250.
- (111) اكمال الدين احسان أوغلي، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، ترجمة صالح سعداوي، ج2، مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الاسلامية، استانبول، 1999، ج2، ص372، سيشار له تالياً، اكمال الدين، الدولة العثمانية.
- (112) لمزيد من التفاصيل حول نتائج الحملة العسكرية والسياسية، أنظر: جلال يحيى، المجلد في تاريخ مصر، ص188-193؛ عمرعبدالعزیز، دراسات في تاريخ العرب، ص146-148.
- (113) اكمال الدين، الدولة العثمانية، ج2، ص372.
- (114) حول التنظيمات الإدارية والاقتصادية التي حاول الفرنسيين تطبيقها في مصر أنظر، الجبرتي، مظهر النقديس، ص 213، 208، 218؛ ومن المراجع الحديثة أنظر جلال

- يحيى، المجلد في تاريخ مصر، ص194-196؛ عمر عبدالعزيز، دراسات في تاريخ العرب، ص147-148.
- (115) الناصرية: هي حارة متفرعة من شارع الناصرية الممتد من آخر سوقة السباعين، وينتهي لشارع الكومي وسكة القصر العالي، انظر، علي مبارك، الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، 8ج، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، ط2، 1982، ج3، ص348.
- (116) لمزيد من التفاصيل حول المجمع العلمي انظر، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص57؛ الياس الحويك، تاريخ نابليون الأول، مج1، ص123، 124؛ بيتر فرانس، اغتصاب مصر (كيف جرد الاوروبيون مصر من تراثها) ترجمة محمد مستجير، سينا للنشر، ط1، 1998، ص18-19؛ جان لاكويتير، شامبوليون، ترجمة نبيل سعد، المجلس الأعلى للثقافة، القاهرة، 2000، ص39-42؛ علي محمود الفار، دراسات في المجتمع المصري، الهيئة المصرية العامة، الاسكندرية، ط1، 1983، ص18-27؛ علماء الحملة الفرنسية، وصف مصر، ج1، ص321-330.
- (117) جلال يحيى، المجلد في تاريخ مصر، ص205، ليلي الصباغ، تاريخ العرب، ص250.
- (118) كما أرخ لنفسه في الجبرتي، عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج1، ص604.
- (119) جبرت، هو إقليم ساحلي يقع إلى الغرب من ميناء زيلع بالحبشة بالقرب من مدخل البحر الأحمر، اسماعيل بن محمد، أبو الفداء، تقويم البلدان، دار صادر، بيروت د.ت. ص140-141، وسيشار إليه تالياً أبو الفداء، تقويم البلدان؛ وأنظر أيضاً القلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الأنشاء، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة، د.ت، ج5، ص325-326 وسيشار إليه تالياً القلقشندي، صبح الأعشى؛ محمد الصياد، جبره وجبرت، في احمد عبد الكريم. عبد الرحمن الجبرتي: دراسات وبحوث، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، 1976، ص583-594.
- (120) الجبرتي، عجائب الآثار، ج1، ص654؛ محمد عبد الله عنان، مصر الاسلامية وتاريخ الخطط المصرية، مكتبة الخانجي، القاهرة، ط2، 1969، ص67 سيشار إليه تالياً، محمد عنان، مصر الإسلامية.
- (121) جورجى زيدان، تاريخ أداب اللغة العربية، 4ج، منشورات مكتبة الحياة، بيروت، 1983، ج3، ص619 وسيشار إليه تالياً، جورجى، اداب اللغة؛ محمد أنيس، حقائق عن عبدالرحمن الجبرتي مستمدة من وثائق المحكمة الشرعية، المجلة التاريخية المصرية، القاهرة، العدد 10، ص69-115، سيشار إليه تالياً، محمد أنيس، حقائق عن الجبرتي؛

علي بركات، رؤية الجبرتي لأزمة الحياة الفكرية، الهيئة المصرية العامة، القاهرة، 1987، ص 39 سيشار إليه تاليا: علي بركات، رؤية الجبرتي.

(122) ترجمة كثير من المراجع الحديثة للجبرتي أنظر أحمد طربين، التاريخ والمؤرخون العرب في العصر الحديث، دمشق، د. ط، 1970، ص 66-74؛ سيشار إليه تالياً، طربين، التاريخ والمؤرخون العرب؛ حسين عاصي، عبد الرحمن الجبرتي، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1993، ص ؛ سيشار إليه تالياً، حسين عاصي، الجبرتي؛ ليلى عبد اللطيف، دراسات في تاريخ ومؤرخي مصر والشام أبان العصر العثماني، مكتبة الخانجي، القاهرة، 1980، ص 194-213، سيشار له تالياً، ليلى، دراسات في تاريخ مصر والشام؛ محمد عنان، مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري، مطبعة لجنة التأليف، د.م. ط1، 1969م، ص 177-189، سيشار له تالياً، عنان، مؤرخو مصر الإسلامية؛ DAVID AYLLON. THE HISTORIAN AL-JABART, IN HISTORANS OF MIDDLE EAST. LONDON, 1962.P.P 391-398.

(123) مرتضى الزبيدي: هو أبو الفيض محمد بن عبد الرزاق، ولد عام 540هـ / 1145م، وتوفي سنة 1205هـ / 1790م، نشأ في اليمن، كان على معرفة بالتركية والفارسية وشرح قاموسه المسمى بتاج العروس، انظر عبد الرزاق البيطار، حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر، ج1، ص 1492-1517؛ الجبرتي، عجائب الآثار، ج1، ص 303-320.

(124) المدرسة السنانية: تقع بشارع الصنادقية، أنشأها الأمير كوساسنان الدفتر دار، سنة 750 هـ/ 1349م، خربت عند دخول الفرنسيين مصر أنظر علي باشا مبارك، الخطط التوفيقية الجديدة، ج2، ص 245.

(125) رواق الشوام: هو أحد أروقة الأزهر، يقع على يمين الداخل من باب الشوام، ويسكنه طلاب الأزهر من بلاد الشام، وأنشئ هذا الرواق في عهد السلطان قايتباي، علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج4، ص 52.

(126) ليلى عبد اللطيف، دراسات في تاريخ ومؤرخي مصر والشام، ص 195؛ طربين، تاريخ ومؤرخو العرب، ص 67.

(127) رواق الجبرت: هو داخل رواق البرانية، وأهله قليلون، وظهر منهم علماء جهابذة كالشيخ حسن الجبرتي، والشيخ أحمد بن محمد الجبرتي، علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج4، ص 54.

(128) عمر عبد العزيز عمر، دراسة لمصادر عربية عن تاريخ مصر العثمانية، دار النهضة العربية، بيروت، 1977، ص 50؛ سيشار إليه تالياً، عمر عبد العزيز، دراسة لمصادر

- عربية؛ عبد الخالق لاشين، مصريات في الفكر والسياسة، سينا للنشر، القاهرة، ط1، 1993، ص40، سيشار إليه تالياً، لاشين، مصريات في الفكر.
- (129) حسين عاصي، عبد الرحمن الجبرتي، ص53؛ عمر عبد العزيز، دراسة المصادر عربية، ص51.
- (130) عبد الرحمن، الجبرتي، تاريخ مدة الفرنسيين بمصر، حققه وترجمه، ش، مورية، ليدن، 1975، ص1، سيشار إليه تالياً، الجبرتي، تاريخ مدة الفرنسيين؛ مصطفى رمضان، مخطوطة من تأليف الجبرتي في ليدن في ندوة عبد الرحمن الجبرتي، ص231-254.
- (131) وفي هذا الصدد يقول الجبرتي "ولقد كنت سطرت ما وقع وحصل من الوقائع منذ ابتداء تملك الفرنسيين لأرض مصر إلى أن دخلها مولانا الوزير في أوراق غير منظومة في سلك الاجتماع والاتفاق وكثيراً ما كان يخطر ببالي وأن لم يكن ذلك من شأن امثالي ان اجمع افتراقها والبسها بالترصيف اتساقها ليكون ذلك تاريخاً مطلعاً للبيب على عجائب الاخبار وغرائب الاثار" الجبرتي، مظهر التقديس، ص8-9.
- (132) مصطفى رمضان، مخطوطة من تأليف الجبرتي، ص231-254.
- (133) حسن العطار: ولد بالقاهرة 1180هـ/1766م، ونشأ بها، وتعود تسميته بالعطار الى حرفة ابيه حيث كان عطاراً، هرب الى صعيد مصر مع جماعة من العلماء عند دخول الفرنسيين لها، ثم عاد بعد أن حصل الأمن وسافر الى تركيا، درس التصوف في دمشق، تولى مشيخة الازهر، توفي سنة 1250هـ/1835، علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج4، ص82-85؛ فيليب طرازي، تاريخ الصحافة، ج1، ص128-130؛ Hulusik Hic; Attar, Hasanb. Muhammed, Turkiye Diynaetvakf is Lam Ansiklopedisi, Istanbul, 1994, C. 4. S 98-99.
- (134) الجبرتي، عجائب الاثار، ج1، ص3.
- (135) نيفين حسن، رشيد في العصر العثماني، دار الثقافة العلمية، 1999، ص31. سيشار إليه تالياً، نيفين حسن، رشيد في العصر العثماني، RICHARD NESMITH, VERDERY, ABD AL-Rahman AL-JABARTI ASSOURCE FROM MOHAMMD ALIS ARLY YERSIN EGYPT (1801-1821), 1968, P. 9-10.
- (136) محمد انيس، مدرسة التاريخ المصري في العهد العثماني، ابحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة، 1969، ج3، دار الكتب، القاهرة، 1971م، ج3، ص1132، سيشار إليه تالياً، محمد انيس، مدرسة التاريخ المصري.
- (137) انظر حول أهمية الكتاب D.Ayalon, AL-Djabarti, The Encyclopadias of Islam . E.J.Brill, Leiden, 1983, vol. 11, P355-356.
- (138) حسين عاصي، عبد الرحمن الجبرتي، ص82.

- (139) داود الانطاكي: هو داود بن عمر الانطاكي، نسبة الى انطاكية، مؤلف كتاب تذكرة أولى الالباب المشهور باسم "تذكرة داود في الطب"، توفي بمكة 1007هـ/1600م، انظر، محمد علي الشوكاني، البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، 2ج، دار المعرفة، بيروت، ط1، د.ت، ص246، سيشارا ليه تاليا، الشوكاني، البدر الطالع.
- (140) حسين عاصي، عبدالرحمن الجبرتي، ص82.
- (141) محمد المرادي: هو محمد خليل، نشأ بالشام، تولى افتاء الحنفية ونقابة الاشراف فيها، كان يرسل فضلاء البلدان ويبحث لهم الهدايا ملتئم منهم تراجم اهل بلاده واخبار اعيان اهل القرن 12، ومن اثاره سلك الدرر في اعيان القرن 12، توفي 1206هـ/1791م، محمد بن خليل المرادي، سلك الدرر في اعيان القرن الثاني عشر، 4ج، دار البشائر الاسلامية، ودار ابن حزم، بيروت، ط3، 1988، ج1، ص 288-289 وسيشارا ليه تاليا المرادي، سلك الدرر؛ الجبرتي، عجائب الاثار، ج2، ص355.
- (142) السناجق: هي كلمة تركية تعني لواء أو راية، وأطلق على حكام الأقاليم في الدولة العثمانية لقب "سناجق" باعتبارهم امراء العلم، هاملتون جب، هارولدبون، المجتمع الاسلامي والغرب، ترجمة احمد عبدالرحيم، 2ج، دار المعارف، مصر، 1971، ج1، ص139؛ وسيشار اليه تالياً جب وبون، المجتمع الإسلامي والغرب؛ ليلي عبد اللطيف، الادارة في مصر في العصر العثماني، مطبعة جامعة عين شمس، 1978، ص 6 وسيشار اليه لاحقاً ليلي، الادارة في مصر؛ اكمال الدين أوغلي، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، ج1، ص260-264.
- (143) اسماعيل الخشاب: هو اسماعيل بن سعد الخشاب، من ادباء مصر، ولد في القاهرة، عين مدونا للحوادث اليومية في عهد احتلال الفرنسيين لمصر له ديوان شعر، سماه ديوان الخشاب انظر خير الدين الزركلي، الاعلام، (قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين)، دار العلم للملايين، بيروت، 1998، ج1، ص314، سيشار اليه تالياً، الزركلي، الاعلام؛ فيليب دي طرازي، تاريخ الصحافة العربية، ج1، ص48-49؛ ليلي، دراسات في تاريخ ومؤرخي مصر، ص 203 .
- (144) الجبرتي، عجائب الاثار، ج2، ص355-358؛ احمد طربين، التاريخ المؤرخون العرب، ص 69-70.
- (145) حسين عاصي، عبد الرحمن الجبرتي، ص60.
- (146) ذكر الجبرتي في خاتمته: "ثم في الختم به ايماءة الى ان من الف الكتاب بأسمه وحليت ديباجته، وهو مولانا الوزير دام علاه وتحلت الايام بوجوده فيه، ثم لسدته التي هي ملثم

- شفاه الاقبال، ومحط رحال افاضل الرجال اهدى كاسد هذا التصنيف وحامل هذا
التصنيف" الجبرتي، مظهر التقديس، ص 303-304.
- (147) الجبرتي، مظهر التقديس، مقدمة المحقق، ص و ؛ حسين عاصي، عبدالرحمن
الجبرتي، ص 81؛ ليلي عبد اللطيف، دراسات في تاريخ ومؤرخي مصر والشام،
ص 204.
- (148) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 3.
- (149) الجبرتي، عجائب الآثار، ج 3، ص 1.
- (150) رفض اهل الاسكندرية دخول الاسطول الانجليزي للمدينة قائلين: "هذه بلاد
السلطان، وليس للفرنسيين ولا غيرهم عليها سبيل، فاذهبوا عنا". الجبرتي، مظهر
التقديس، ص 18.
- (151) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 35.
- (152) انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 35-36.
- (153) وصف الجبرتي الأحوال بقوله "من اشتعال نيران الحرب وشدة البلاء والكرب ووقوع
البنب على الدور والمساكن من القلاع والهدم وصراخ الناس من البيوت والصغار من
الخوف والجزع والهلع من القحط ، ...، ووقوف حال الناس من البيع والشراء وتفليس
الناس، وعدم ما ينفقونه ان وجدوا شيئاً" الجبرتي، مظهر التقديس، ص 179.
- (154) وصف ذلك بقوله: "وقد تغيرت ألوان العسكر القادمين، وأصفرت ابدانهم، وقاسوا مشقة
عظيمة من الحر والتعب ولم يظفروا بمقصودهم من احمد باشا والحمد لله ورجعوا من
غير طائل، واقاموا على حصار عكا اربعة وستين يوماً، وابلى احمد باشا وعسكره
وبلاءً حسناً"، انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 131-132.
- (155) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 158-165.
- (156) احمد طربين، التاريخ والمؤرخون العرب، ص 67.
- (157) عمر العزيز، دراسة لمصادر عربية، ص 52.
- (158) من المصادر التاريخية التي اشار اليها الجبرتي تاريخ كل من الطبري، ابن الأثير، ابن
خلدون وانظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج 1، ص 6-7.
- (159) الجبرتي، عجائب الآثار، ج 1، ص 7؛ - DAVIDAYALON. THEHISTORLAUAL
JABARTI. P 3 94.
- (160) الجبرتي، عجائب الآثار، ج 1، ص 1؛ عمر عبد العزيز، دراسة المصادر عربية،
ص 52.

- (161) وفي وصف ذلك يقول الجبرتي: "فرجعنا الى النقل من افواه الشيخة المسنين، وصكوك دفاتر الكتبة والمباشرين وما انتقش على احجار قبور المقبورين وذلك من أول القرن الى السبعين وما بعدها الى التسعين"، الجبرتي، عجائب الآثار، ج1، ص 7-8 .
- (162) احمد شلبي: ولد في أواخر القرن 17م. حنفي مصري، يرجح أنه كان من رجال الطرق الصوفية ذو ثقافة واسعة لمزيد من التفاصيل انظر احمد شلبي عبد الغني الحنفي المصري، اوضح الاشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات والملقب بالتاريخ العيني، تحقيق عبدالرحيم عبدالرحمن، مكتبة الخانجي، القاهرة 1978، ص1، 55، 77؛ سيشار له تاليا، احمد شلبي، اوضح الاشارات.
- (163) الجبرتي، عجائب الآثار، ج1، ص11-12.
- (164) لمزيد من التفاصيل انظر عماد عبد السلام رؤوف. كتابة العرب لتاريخهم في العصر العثماني، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط1، 1988، ص30-31؛ سيشار له لاحقا عماد رؤوف، كتابة العرب لتاريخهم، عبد الخالق لاشين، مصريات في الفكر والسياسة، ص 44-45.
- (165) محمد أنيس، مدرسة التاريخ المصري في العهد العثماني، ص 1099-1156.
- (166) عبد الخالق لاشين، مصريات في الفكر، ص44.
- (167) يؤكد الجبرتي هذه الحقيقة في تعليقه على حوادث سنة 1225هـ/1810م بقوله "انقضت السنة بحوادثها التي قصصت بعضها إذ لا يمكن استيفائها للتباعد عن مباشرة الامور، وعدم تحفظها على الصحة وتحريف النقلة وزيادتهم ونقصهم في الرواية فلا أكتب حادثة حتى أتقن من صحتها بالتواتر والاشتهار وغالبها من الأمور الكلية التي لا تقبل الكثير من التحريف وربما اخرجت حادثة حتى أقيدها في محلها " الجبرتي، عجائب الآثار، ج4، ص214.
- (168) أكد الجبرتي على هذا الاتجاه بقوله "ولم اقصد بجمعه خدمة ذي جاه كبير أو طاعة وزير أو امير ولم أداهن فيه دولة بنفاق أو بمدح أو ذم مباين للأخلاق لميل نفساني أو غرض جسماني"، الجبرتي، عجائب الآثار، ج1، ص12.
- (169) فعند وصفه لبداية ثورة القاهرة الاولى ضد الفرنسيين يقول "حضر السيد بدر وصحبته حشرات الحسينية وزعر الحارت البرانية، ولهم صياح عظيم وهول جسيم"، الجبرتي، مظهر التقديس، ص38-39.
- (170) انظر على سبيل المثال اقواله "اوباش الناس، الرعاع، الغوغاء" انظر مظهر التقديس، ص13، 39، 38.
- (171) رفعت الفرنواني، لغة الجبرتي، ص 268 .

- (172) كما أرخ لنفسه في، عزت حسن الدارندلي، "ضيانامه"، ص 65.
- (173) دارنده: هي قرية صغيرة تقع الى الجنوب الشرقي من مدينة سيواس بالأناضول انظر.
- موستراس، المعجم الجغرافي للأمبراطورية العثمانية، ص 261.
- (174) كنحو قوله "ورغم أنني لم أكن ذا علم ومعرفة، ولا سهم لي من البلاغة والفصاحة، ذكر اسمي في مجلسه العالي" وقوله أيضاً: "ما نفذ من أوامر الديوان السلطاني فيما يتعلق بحركة العزل والتعين بالجيش الهمايوني لم يتعد خلع عبدي بك من وظيفة تشريفاتي واسنادها الى انا الذليل (عزت حسن، دون ان اكون مستحقاً لها". الدارندلي، ضيانامه، ص 68، 339.
- (175) الدارندلي، ضيانامه، ص 65-66.
- (176) الدارندلي، ضيانامه، ص 68.
- (177) يوسف ضيا باشا: كان متولياً لأمر الاسطبلات العثمانية، ومن ثم قائد أعلى للاسطول العثماني، وتدرج في المناصب فحصل على رتبة وزير، وعلى الصدارة العظمى وأرسل على رأس الحملة العثمانية لطرد الفرنسيين من مصر 1801م. الدارندلي، ضيانامه، ص 72-129.
- (178) طرابيزون: مدينة قديمة بأسيا على البحر الأسود واسمها مشتق من لفظه (ترابيزوس) اللاتينية ومعناها الشكل المعين، ابو الفداء، تقويم البلدان، ص 392-393.
- (179) الدارندلي، ضيانامه، ص 68.
- (180) قورفو: جزيرة تبلغ مساحتها 589 كم²، باليونان، لم يستطع العثمانيون احتلالها وبموجب معاهدة كامبوميو أصبحت فرنسية، الدارندلي، ضيانامه، مقدمة المترجم، ص 44.
- (181) منصب تشريفاتي: ظهر في عهد السلطان سليمان القانوني، ويسمى القائم بها تشريفاتي أفندي وكان صاحبها على علم بالمقابلات والزيارات الخاصة بالصدر الأعظم والوزراء، واستمرت هذه الوظيفة حتى عهد السلطان أحمد الثالث، الدارندلي، ضيانامه، ص 47-471.
- (182) الدارندلي، ضيانامه، ص 456-457.
- (183) الدارندلي، ضيانامه، ص 65.
- (184) يتضح ذلك من أول سطور مؤلفه الذي استهله بعبارات عربية كقوله "بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لمن تحير في صنعه سواه، والصلاة والسلام على سيدنا وسندنا ومولانا خير خلق الله وعلى آله وأصحابه الذين هم نجوم سماء الهداية وهداية سبل السلام بلا اشتباه وبعد" الدارندلي، ضيانامه، ص 65.
- (185) الدارندلي، ضيانامه، ص 70-71.

- (186) الدارندلي، ضيانامه، نقلاً عن مقدمة المترجم، ص 13-14.
- (187) ومن أمثلة ذلك أقواله: " وشرعت في الكتابة اجمالاً عن هذه الاحداث التي وقعت تحت ناظري" وقوله "ولاشتراكي في هذه العملية العسكرية فقد دونت حوادثها" وقوله أيضاً: "كما أن التشريفات الجليلة التي ارسلت الى مختار باشا، ارسلت معي انا عزت حسن افندي نامق هذه الحروف" ومن ذلك أيضاً قوله "حتى أنني الفقير أمرت بالمضي مع العسكر، فخرجت معه" أنظر الدارندلي، ضيانامه، ص 70، 10، 192، 327.
- (188) كنحو قوله "يذكر التاريخ فيما يذكر من أخبار الزمان وأهله أنه " وقوله أيضاً "يذكر المتبحرون في أخبار الزمان من المؤرخين أن ". الدارندلي، ضيانامه، ص 130، 164.
- (189) أبي الفداء: هو الملك المؤيد اسماعيل بن علي ايوب، صاحب حماه وهو مؤرخ جغرافي، نشأ في دمشق ورحل الى مصر اتصل بالملك الناصر (من دولة المماليك) فأقامه سلطاناً مستقلاً في حماه، توفي سنة 732هـ/1331م، لمزيد من التفاصيل انظر، محمد بن عبدالرحمن السخاوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت د.ت، ج2، ص302 وسيشار له تاليا السخاوي، الضوء اللامع؛ احمد الابيش، قتيبة الشهابي، دمشق الشام في نصوص الرحالين والجغرافيين والبلدانيين العرب والمسلمين، ج2، منشورات وزارة الثقافة، دمشق، 1998، ج2، ص455-457، سيشار له تاليا، الابيش، والشهابي، دمشق الشام.
- (190) الدارندلي ، ضيانامه، ص195.
- (191) الجبرتي ، مظهر التقديس، ص51.
- (192) الدارندلي، ضيانامه، ص 169.
- (193) الدارندلي، ضيانامه، ص71.
- (194) الدارندلي، ضيانامه، ص313-316.
- (195) علي بك: هو مملوك شركسي من منطقة القفقاس من ممالك ابراهيم كتخدا، تولى اماره الصعيد سنة 1158هـ/1745م، واستطاع ان يصبح حاكم مطلق على مصر وعزم على الاستقلال عن الدولة العثمانية توفي سنة 1187هـ/1773م، لمزيد من التفاصيل انظر حسن بن الصديق، غرائب البدائع وعجائب الوقائع، الحياة العربية من النصف الثاني من القرن 18م، تحقيق يوسف نعيمة، دار المعرفة، دمشق، ط1، 1988، ص15-19 سيشار له تاليا ابن الصديق، غرائب البدائع؛ جورج زبدان، مصر العثمانية أو تاريخ مصر في عهد الدولة العثمانية. تحقيق محمد حرب، مركز بحوث اسيا، القاهرة، 2001، ص 147-148؛ سيشار إليه تاليا، جورج، مصر العثمانية؛ عبدالكريم رافق، العرب

- والعثمانيون، (1516-1916) دمشق، ط1، 1974، ص349-357، سيشار له تاليا، رافق، العرب والعثمانيون.
- (196) وفي صدد ذلك يقول الدارندلي: "فسلط الله عليهم قوما دهرىو المذهب، كفره معاندون هم الفرنسيون وذلك مصداقا للحديث القدسي الذي جاء فيه: اذا عصاني من يعرفني اسلط عليه من لا يعرفني"، الدارندلي، ضيانامه، ص 374-375.
- (197) الدارندلي، ضيانامه، ص 142-144.
- (198) دب الضعف في الدولة العثمانية في منتصف القرن 18 م، من جراء الضربات التي انهالت عليها من الدول الأوروبية وبخاصة روسيا مما أدى إلى ضعف سيطرة الدولة العثمانية على ممتلكاتها، فظهرت الحركات الانفصالية، نتيجة لذلك أخذ المماليك بمصر بالاستئثار بالنفوذ والسلطة وأصبح لزعيمهم الذي كان يعرف بشيخ البلد الكلمة المسموعة في البلاد لمزيد من التفاصيل انظر عبد الكريم رافق، العرب والعثمانيون، ص227-234؛ اسماعيل احمد ياغي، الدولة العثمانية في التاريخ الاسلامي الحديث، مكتبة العبيكات، الرياض، ط1، 1996، ص931-197.
- (199) الدارندلي، ضيانامه، ص 164-167.
- (200) الدارندلي، ضيانامه، ص189-192.
- (201) عن التعاون العثماني الإنجليزي لإخراج الفرنسيين من مصر انظر الدارندلي، ضيانامه، ص 350-362.
- (202) الدارندلي، ضيانامه، ص70.
- (203) ديار بكر: هي بلاد كبيرة واسعة تنسب إلى بكر بن وائل بن قاسط، وحدها ماغترب من دجله إلى بلاد الجبل المطل على نصيبين إلى دجله، ياقوت الحموي. معجم البلدان، 5ج، دار صادر، بيروت، 1984م، مج2، ص494؛ وسيشار إليه تاليا الحموي، معجم البلدان.
- (204) ملاطية: هي مدينة تقع وسط تركيا عند سفح جبل طوروس، وكانت ثغراً من ثغور الروم البيزنطيين قيل انها من بناء الاسكندر، عبد الله بن عبد الله بن خرداذبة، المسالك والممالك، تقديم محمد مخزوم، دار احياء التراث العربي، بيروت، ط1، 1988، ص148-149، سيشار إليه تاليا ابن خرداذبة، المسالك والممالك.
- (205) الدارندلي، ضيانامه، ص70.
- (206) الدارندلي، ضيانامه، ص70.
- (207) الدارندلي، ضيانامه، ص70.

(208) حمزة نامية: بمعنى كتاب حمزة وهو أحد نماذج القصص البطولي في الأدب التركي الشعبي ظهر في النصف الثاني من القرن 14م، وكان يتضمن قصة أسد الله حمزة بن عبد المطلب، نقلاً عن الدارندلي، مقدمة المترجم، ص 32.

(209) كنحو قوله: "والحق؟ أن عدم اكتراث السردار الاكرم بهجوم ستة أو سبعة الاف من طائفة الارناؤوط على خيمته واعتباره ذلك كأنه لم يكن وإخمادة تلك الفتنة بسهولة ببضع كلمات رقيقة دون أن يصد عن تناول طعامه، لأمر يستحق كل ثناء واطراء"، الدارندلي، ضيائنامه، ص 333.

(210) عبر الجبرتي عن سنة الاحتلال الفرنسي بأنها "أولى سني الملاحم العظيمة والحوادث الجسيمة والوقائع النازلة والنوازل الهائلة وتضاعف الشرور وترادف الأمور وتوالي المحن واختلاف الزمن وانعكاس المطبوع وانقلاب الموضوع وتتابع الأهوال واختلاف الأحوال وفساد التدبير وحصول التدمير وعموم الخراب، وتواتر الأسباب"، وما كان ربك مهلك القرى بظلم، وأهلها مصلحون" الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص1، الآية القرآنية فيها تحريف وصحتها "وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون"، سورة هود، الآية رقم 116؛ ولمزيد من المعلومات في هذا الصدد أنظر البرت حوراني، الفكر العربي في عصر النهضة 1798-1939، ترجمة كريم عزقول، دار النهار، بيروت، ط4، 1986، ص71-72، سيشار له تالياً، الحوراني، الفكر العربي.

(211) سجل الجبرتي الهلع والخوف الذي أصاب الأمراء والمماليك، فيذكر أنهم رغم كل ذلك، شرعوا في نقل أمتعتهم إلى بيوت صغيرة لا يعرفها أحد وحلت الهزيمة بهم رغم كل الاستعدادات التي وضعت لحماية القاهرة، فأصيب السكان بالذعر "فخرج تلك الليلة معظم أهل مصر (القاهرة)، البعض لبلاد الصعيد، والبعض الآخر لجهة الشرق وهم الأكثر، وأقام بمصر (القاهرة) كل مخاطر بنفسه لا يقدر على الحركة ممثلاً للقضاء" الجبرتي، مظهر التقديس، ص 35.

(212) أبيار: اسم قرية بجزيرة بني نصر بين مصر والإسكندرية أنظر، علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج8، 87-89؛ محمد رمزي، القاموس الجغرافي للبلاد المصرية، ج2، ص119-120.

(213) الجبرتي، مظهر التقديس، ص37؛ ولمزيد من التفاصيل أنظر أيضاً حسين عاصي، عبد الرحمن الجبرتي، ص49؛ لويس عوض، تاريخ الفكر المصري الحديث من الحملة الفرنسية إلى عصر اسماعيل، ج2، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط4، 1987، ج1، ص186، سيشار إليه تالياً، لويس عوض، تاريخ الفكر المصري.

(214) لقد افصح نابليون عن حقيقة نيته تجاه المنشور وقال عن هذا المنشور أنه لم يكن سوى نوع من الدجل من الوزن الثقيل إذ على المرء في هذه الحياة أن يكون كذلك ليحقق أمنيته. أنظر هيرولد، بونابرت في مصر، ص70.

(215) أوضح نابليون عن سياسته اتجاه الشعب المصري في المنشور الذي حاول اقناع المصريين فيه أنه جاء لتأديب المماليك وتخليص البلاد من حكمهم الجائر وأنه يكن الاحترام والمودة للشعب المصري وللإسلام ولحضارة مصر العظيمة، وأنهم يعملون على تحقيق العدل والمساواة بين الناس، وأنه يعتزم وضع أسس حكومة أهلية يدير شئونها "العلماء والفضلاء" وبذلك تصلح حال الأمة كلها، أنظر نص المنشور في الجبرتي، مظهر التقديس، ص23-25؛ ولمزيد من التفاصيل حول المنشور أنظر الترك، ذكر تملك جمهور فرنساوية، ص78-81؛ الياس الحويك، تاريخ نابليون الأول، مج1، ص114؛ ومن المراجع الحديثة: عبدالرحيم عبدالرحمن، تاريخ العرب الحديث والمعاصر، ص208؛ حلمي محروس اسماعيل، تاريخ العرب الحديث من الغزو العثماني إلى نهاية الحرب العالمية الأولى، ص108-110.

(216) الجبرتي، مظهر التقديس، ص24.

(217) فرسان القديس يوحنا: وقد وردت في الجبرتي باسم الكوليرية، وهم طائفة دينية كانت تعرف باسم "اسبتارية القديس يوحنا الاورشليمي" كانوا يقطنون أولا جزيرة رودوس، ثم انتقلوا إلى جزيرة مالطة، وأصبح حكمهم بيدهم، حتى استولى عليها نابليون، للتوسع انظر: ولیم الصوري، تاريخ الحروب الصليبية الأعمال المنجز فيما وراء البحار، 2 ج، دار الفكر، القاهرة ط1، 1990، ج2، ص830-837؛ سيشار إليه تاليا، الصوري، الحروب الصليبية؛ فوشية الشارترتي، تاريخ الحملة الى القدس، ترجمة زياد العسلي، دار الشروق، عمان، 1990، ص32، سيشار إليه تاليا، الشارترتي، الحملة إلى القدس.

(218) لم ينصت الشعب المصري الى مزاعم الفرنسيين ولم يصدق منشورهم وما حوته من وعود براءة ويعود الرفض المصري للتواجد الفرنسي الى أن القضية في نظر المصريين لم تكن مجرد موقف ديني أو لا ديني بل أن الاختلاف في التراث الحضاري والعادات والتقاليد جعل من المستحيل قبول دجل نابليون والحجج التي احتج بها من محاربة البابا ما كان من شأنها أن تؤثر في مجتمع متدين كالمجتمع المصري يفضل لنابليون أن يكون منتما الى دين وليس خارجا عن الدين انظر صلاح العقاد: الجبرتي والفرنسيين، ص313 في ندوة عبدالرحمن الجبرتي بحوث ودراسات.

(219) الجبرتي، مظهر التقديس، ص27.

(220) الجبرتي، مظهر التقديس، ص130.

(221)

أعتقد نابليون أن بإقامته هذه الدواوين حاول إيجاد نقطة إرتكاز من الشعب المصري، أي أنه أراد نقل السلطة من المماليك والأتراك إلى الشعب المصري ذاته بعلاماته ومشايخه، ورغم أن سلطة الدواوين كانت اسمية إلا أن تاريخ اجتماع الديوان العام في مصر يعد حدثاً تاريخياً توضحت فيه هوية الشعب المصري، وظهرت نتائجها فيما بعد عندما أختار علماء مصر محمد علي باشا حاكماً على البلاد: للتوسع حول السياسة الإدارية لنابليون راجع: البرت الحوراني، الفكر العربي في عصر النهضة، 1798-1939، ص71.

(222)

الديوان الخصوصي: هو ديوان وظيفته النظر في مصالح الرعية ووضع حلول لها وتشكل هذا الديوان في 16 رجب 1213هـ/24 ديسمبر 1798م من أربعة عشر عضواً ينتخبهم أعضاء الديوان العمومي ويصادق القائد العام على انتخابهم والأعضاء الذين تكون منهم: الشيخ عبد الله الشرقاوي، الشيخ محمد المهدي، ومصطفى الصاوي، خليل البكري، سليمان الفيومي. ومن التجار: أحمد المحروقي وأحمد محرم ومن الأقباط: لطف الله المصري ومن السوريين يوسف فرحان، ميخائيل كحيل. ومن الفرنسيين: بودريف لمزيد من التفاصيل أنظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص87؛ الترك، ذكر تملك جمهور فرنسا، ص97-99؛ ومن المراجع الحديثة: لويس عوض، تاريخ الفكر المصري، ج1، ص90-93؛ علي الدين هلال، مذكرات في تطور النظام السياسي في مصر، ص23.

(223)

الديوان العمومي: وهو ديوان وظيفته النظر في القضايا العامة التي تعرض عليه والحكم فيها. وانتخاب أعضاء الديوان الخصوصي، ويتكون من ستين عضواً على النحو التالي 14 من العلماء المشايخ، 26 من التجار والصناع، 11 من الرجال العسكريين، 2 من مشايخ الأخطاط، 4 من الأقباط، 3 من الأجانب، ويجتمع بناء على دعوة من حاكم القاهرة. الجبرتي، مظهر التقديس، ص88، ومن المراجع: لويس عوض، تاريخ الفكر المصري، ص90-93، 234؛ علي الدين هلال، مذكرات في تطور النظام السياسي في مصر، ص22.

(224)

الجبرتي، مظهر التقديس، ص39.

(225)

ومن أمثلة ذلك "تشفع أرباب الديوان في أسرى المماليك فقبلوا شفاعتهم واطلقوهم" وانظر أيضاً أمثلة كثيرة في مظهر التقديس، صفحات، 74، 41، 14، 96، 78-141.

(226)

سر عسكر: اسم مركب من كلمتين سر الفارسية بمعنى رأس وقائد الجيش، وعسكر العربية، وتذكر في المصادر العربية على شكل ساري عسكر وصار عسكر وقد أطلقت هذه الرتبة على وزير الحربية في الدولة العثمانية في القرن 19م، أنظر

ابراهيم الدسوقي، شتاء، المعجم الفارسي الكبير، مكتبة مدبولي، القاهرة، مج2، ص1528
سيشار إليه تاليا، شتاء، المعجم الفارسي؛ شمس الدين سامي، المعجم التركي التراثي،
(قاموس تركي، تركي)، مج2، مكتبة لبنان، بيروت، 1989، ج2، ص717؛ سيشار إليه
تاليا، سامي، المعجم التركي.

(227) قائم مقام: كلمة عربية تعني الشخص الذي ينوب عن الباشا خلال فترة خلو منصب
الباشوية بعزل الباشا أو وفاته أو حتى قدوم باشا آخر، شمس الدين سامي، المعجم
التركي، ص1046؛ ليلي عبداللطيف، الإدارة في مصر في العصر العثماني،
ص118-120.

(228) في مظهر التقديس، أمثلة كثيرة على هذا، منها ما ورد في صفحات، 8، 16، 74،000.

(229) ففي البيان الذي أصدره الديوان الى الشعب المصري في (8 جمادى الثانية 1213هـ/3

نوفمبر 1798م)، لتهدة الخواطر جاء فيه (بأن حضرة ساري عسكر الكبير أمير
الجيش بونابرتة اتفق معنا على أنه لا ينازع أحدا في دين الإسلام ولا يعارضنا فيما
شرعه الله من الأحكام ويرفع عن الرعية سائر المظالم ويقتصر على أخذ الخراج) انظر
الجبرتي، مظهر التقديس، ص80-81؛ الترك، ذكر تملك الجمهور الفرنسية، ص106.

(230) يتضح ذلك في قوله: "وأناخت دولة الكفار بكلها على هذا القطر العظيم، وانتشروا في
ارجائه انتشار السم في الجسد السليم" انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص3.

(231) يكتب الجبرتي في بداية حديثه عن السلطان سليم الأول (1512-1520م) قائلا "فتوجهت

انتصاراً للإسلام عزمته، وتسامت لا ستقاذ مصر من أيدي أولئك الاشرار همته، فوجه
إليها بوجوه دولته، وعساكر حمايته، من كل رئيس بصير بأمور العواقب مدبر الأمور
على أوفق رأي صائب، فطن بقوانين السياسة، خبير بمراسم الرياسة" الجبرتي، مظهر
التقديس، ص5.

(232) أن ولاء الجبرتي للدولة العثمانية نجده في تعبيره الصريح في قوله ".... ولم يتفق أنه

من حين تملكهم لمصر (أي العثمانيين) تطرق إليها أشرار، أو إلى الدخول فيها عصابة
كفار" الجبرتي، مظهر التقديس، ص17.

(233) انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص149.

(234) احمد العريشي: من أبرز وجوه علماء مصر أثناء الحملة الفرنسية، ولد في خان يونس

في فلسطين، ودرس في القاهرة، كان عضوا في الديوان زمن الفرنسيين، ثم تولى
منصب قاضي مصر بعد هروب القاضي العثماني، واستمر في منصب إلى أن عادت
مصر للعثمانيين فخلعوه ولازم منزله إلى أن توفي 1219هـ/1804م، الجبرتي، عجائب
الأثار، ج3، ص289.

(235) أولى العثمانيون شئون القضاء في مصر جانباً كبيراً من اهتمامهم أسوة بما كانوا يتبعونه في مراكز السلطة ومختلف الولايات، فأحاطوا منصب القاضي بأهمية كبيرة ومنحوه سلطات واسعة قضائية وإدارية، وقد مر نظام القضاء في مصر في العصر العثماني بمرحلتين المرحلة الأولى بدأت عقب دخول السلطان سليم الأول البلاد فقد استبقى النظام القضائي المملوكي بقضائه الأربعة الحنفي، المالكي، الحنبلي، الشافعي، وأقام إلى جانبهم قاضياً عثمانياً اسماء "قاضي العرب"، وجعل مقره في المدرسة الصالحية، أما المرحلة الثانية بدأت في عهد السلطان سليمان القانوني حيث أبطل سنة 928هـ/1521م، نظام القضاة الأربعة من مصر وتعيين قاضي عثماني يرأس هيئة القضاة في مصر وحمل هذا القاضي لقب قاضي العسكر. وبقي قاضي القضاة العثماني يرأس القضاء في مصر إلى أن احتلها الفرنسيون حيث عهدوا إلى الشيخ احمد العريشي برئاسته. وبعد جلاء الفرنسيين من مصر عاد قاضي القضاة العثماني لتولي رئاسة القضاء منها حتى أواخر العهد العثماني لمزيد من التفاصيل انظر، محمد بن احمد الحنفي، المعروف بابن إياس، بدائع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، 5 ج، الهيئة المصرية العامة، القاهرة ج3، ص165، 453-454؛ سيشار إليه تالياً، ابن إياس، بدائع الزهور؛ ليلي عبداللطيف، الإدارة في مصر، ص243-264.

(236) يعبر الجبرتي عن فهمه لقيام الفرنسيين بتمصير الوظائف كالآتي: "قلما انفسحت له- لنابليون- المدة وخفت عنه الشدة وعدم المعارضة، وصار جواد فساد به أرض مصر أبقاها الله بعد كتمانها". الجبرتي، مظهر التقديس، ص142.

(237) إن ترحيب الجبرتي بعودة الجيش العثماني نجده في تعبير الصريح في قوله عن الصدر الأعظم يوسف ضيا بأنه "أزال دولة الكفار، وجدد دولة الأخيار، وعادت بهجة مصر بعد انمحاقها، وأشرق شمس طلعت على أفاقها؛ فانصلح بعد الفساد حالها" الجبرتي، مظهر التقديس، ص7.

(238) أنظر نص الرسالة التي تبين موقف الدولة العثمانية حال سماعها نبأ الحملة الفرنسية على مصر في دراسات في الأدب والتاريخ التركي المصري، اشراف احمد فؤاد متولي، دار الفكر العربي، القاهرة، 1989، ص81، 91، 93.

(239) لقد ثار أمير الحاج مصطفى بيك على الفرنسيين وحاول تأليف جيش في الصالحية، وأثار القلاقل في مديرية دمياط والدقهلية، ولكن الفرنسيين استطاعوا القضاء على حركته لمزيد من التفاصيل أنظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص119-120؛ الترك، ذكر تملك، ص141.

(240) الجبرتي، مظهر التقديس، ص49.

- (241) الجبرتي، مظهر التقديس، ص53.
- (242) قاسم بيك: هو من ممالك إبراهيم بيك، واستشهد في معركة العريش، انظر سيرته في الجبرتي، مظهر التقديس، ص106.
- (243) أمين البحرين: رتبة ووظيفة مهمتها الاشراف على المخازن البحرية، وعلى السفن وتأمين اصلاحها وتسليمها، انظر جب وبون، المجتمع الإسلامي والغرب، ج1، ص46.
- (244) الجبرتي، مظهر التقديس، ص105-106.
- (245) لمزيد من التفاصيل حول عزل ابن القاضي العثماني انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص139-142.
- (246) وقد دون الجبرتي إرسال المندوبين إلى المفاوضات لمزيد من التفاصيل انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص157.
- (247) الجبرتي، مظهر التقديس، ص157.
- (248) ووصف الجبرتي احتلال العثمانيين للعريش وموقف المصريين منه بقوله، "وورد الخبر بذلك إلى مصر، وفرح الناس فرحا شديداً، وأرسل كبيراً الفرنسيين مكاتيب" الجبرتي، مظهر التقديس، ص158.
- (249) يصف الجبرتي ذلك بقوله "دخل ذلك الأغا " أي محمد أغا"، إلى مصر في موكب، فازدحم الناس على مشاهدته، وحصل لهم ضجة عظيمة، وارتفعت أصواتهم وعلا ضجيجهم عند قدومه، وزاد فرحهم وسرورهم، وهنا بعضهم بعضاً برؤية رجال الدولة العلية"، الجبرتي، مظهر التقديس، ص166.
- (250) يقول الجبرتي في هذا الصدد بأنه " قد كان من توجه عليه مقدار، أخرجه عن طيب قلب، وانشرح خاطر لعلمهم أن ذلك معونه لترحيل الفرنسيين، وخلو أرض مصر منهم، وإذا توجه على واحد منهم الطلب أظهر الفرح والسرور، وبادر في تحصيل المطلوب منه، وهو يقول "هذه سنة مباركة، ويوم سعيد بذهاب الكلاب الكفرة " الجبرتي، مظهر التقديس، ص166.
- (251) لمزيد من التفاصيل انظر، الجبرتي، مظهر التقديس، ص47، 52، 54، 62، 92؛ لوتسكي، تاريخ الأقطار العربية الحديث، ص45؛ ثروت عكاشة، مصر في عيون الغرباء من الرحالة والفنانين والأدباء في (القرن 19). ص31-32؛ ماجدة علي، الدور السياسي للأزهر، ص35-36.
- (252) ومن قبيل ذلك قول الشيخ عبد الله الشرقاوي: "السبب الذي أوجب لأهل مصر وقراها بعض الانقياد إليهم (للفرنسيين) عجزهم عن مقاومتهم بسبب هروب المماليك الذين

معهم آلات القتال"؛ ليلي عنان، الحملة الفرنسية في محكمة التاريخ، دار الهلال، القاهرة، 1998، ص 167 وسيشار له لاحقاً ليلي عنان، الحملة الفرنسية.

(253) روى الجبرتي هذا النوع من التشكك والصراع عندما سجل غضب المشايخ ومن ضمنهم الشيخ عبدالله الشرقاوي، حينما قدم لهم نابليون الطليسانات الموشاة بقيم الثورة المثلث لارتدائها إلا أن الشيخ الشرقاوي رمى بها إلى الأرض فإذا كانت الظروف أرغمته على أن يترأس ديوانا في مصر الواقعة تحت الاحتلال الفرنسي فهو لا يقبل أن يضع شارة على كتفه تضع قدره عند الله والرعية وفي ذلك قال المشايخ: "ولكن قدرنا يحط عند الله وعند إخواننا المسلمين"، الجبرتي، مظهر التقديس، 51.

(254) عن موضوعية الجبرتي في حكمه على الفرنسيين والتجار المصريين انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 56.

(255) انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 56، 60؛ فلور، مصر منذ قدوم نابليون، ص 67-68.

(256) قاسم بك: هو من ممالك عثمان بيك أبي سيف وكان من خدم مراد بيك وعرف بقاسم كاشف أبي سيف، تولى إمارة الصعيد عام 1201هـ/ 1787م. تولى إمارة الحج مرتين، توفي سنة 1216هـ/ 1801م، الجبرتي، عجائب الآثار، ج 3، ص 346-347.

(257) حسن كاشف جركس، هو أحد أمراء المماليك، أصله من ممالك محمد بيك أبو الذهب، تقلد صنجقية الشام، توفي بالطاعون سنة 1215هـ/ 1800م، علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج 3، 349.

(258) لمزيد من التفاصيل انظر: الجبرتي، عجائب الآثار، ج 3، ص 57-61؛ ثروت عكاشة، مصر في عيون الغرباء من الرحالة، ص 34؛ محمد عبدالله عنان، مؤرخو مصر الإسلامية، ص 184.

(259) ويصف الجبرتي طريقة حفظ الفرنسيين لكتبهم بقوله "فيتصفحون ويراجعون الكتب حتى أسافلهم من الجند وإذا حضر إليهم بعض المسلمين ممن أراد الفرجة لا يمنعونه الدخول إلى أعز أماكنهم ويتلقونه بالبشاشة والضحك"، الجبرتي، عجائب الآثار، ج 3، ص 57-60، عكاشة، مصر في عيون الغرباء، ص 34؛ فلور، مصر، ص 70-71.

(260) الجبرتي، عجائب الآثار، ج 3، ص 60.

(261) ومن أمثلة ذلك هو نص بيان عن الديوان حيث يقول فيه: "وقد اقتص من عسكريه الذين أساءوا بمنزل الشيخ محمد الجوهري وقتل منهم اثنين بقراميد أن وانزل طائفة منهم عن مقامهم العالي إلى أدنى مقام لأن الجناية ليست من عادة الفرنسيين خصوصا مع

النساء والأرامل فإن ذلك قبيح عندهم لا يفعله إلا كل خسيس" الجبرتي، مظهر التقديس، ص99.

(262) الجبرتي، مظهر التقديس، ص117؛ لويس عوض، تاريخ الفكر المصري، ج1،

ص218-219؛ P.J.VATKIOT, The History of Egypt, p.34-36.

(263) حول تفاصيل محاكمة سليمان الحلبي انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص191-

218؛ نقولا الترك، ذكر تملك جمهور فرنساوية، ص237-242؛ الأمير حيدر الشهابي، لبنان في عهد الأمراء الشهابيين، ص315-318.

(264) لويس عوض، تاريخ الفكر المصري، ج1، ص21.

(265) الجبرتي، مظهر التقديس، ص40-41؛ الحوراني، الفكر المصري في عصر النهضة، ص72.

(266) عبدالخالق لاشين، مصريات في الفكر والسياسة، ص48.

(267) وصف الجبرتي، خروج المرأة المصرية للخدمة العامة بقوله "عندما خرج بعضهن مه

حكام الاخطاط،...، للنظر في أمور الرعية والأحكام العادية والأمر والنهي والمناداه " الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص212-263، ولمزيد من التفاصيل حول الدور القيادي للمرأة المصرية في المجتمع المصري في تلك الفترة انظر راسم رشدي، مصر والشركة، دار صوت النارتين، القاهرة، 1947، 185-188؛ سيشار إليه تالياً، راسم رشدي، مصر والشراكة؛ على محافظة، الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة 1798-1914، الأهلية للنشر، بيروت، 1987، ص183؛ سيشار له تالياً، محافظة، الاتجاهات الفكرية.

(268) الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص263.

(269) زبيدة الرشيدية: هي زبيدة كريمة السيد محمد البواب أحد أعيان رشيد، وكانت مطلقة

سليم آغا نعمة الله وقد قبل أبوها وهي الزواج بالجنرال منو، وتم عقد زواجهما في وثيقة شرعية تضمنت اعتناق منو للإسلام وزواجه منها لمزيد من التفاصيل انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص202؛ عبدالرحمن الرافعي، مصر في مواجهة الحملة الفرنسية، مركز النيل، القاهرة 1997، ص196-197.

(270) زينب البكري: هي زينب بنت الشيخ خليل البكري نقيب الاشراف أيام الحملة الفرنسية

واتهمت بأنها كانت على علاقة بالفرنسيين وبعد رحيل الفرنسيين واستتباب الأمر في يد العثمانيين حاكمها العثمانيون في حين تبرئ منها والدها، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص306-307.

(271) عبدالخالق لاشين، مصريات في الفكر والسياسة، ص49.

(272)

يقول الجبرتي في نقده للثوار بأنه " ووافقهم على ذلك بعض المتعممين الذين لم ينظروا في عواقب الأمور، ولم يتفكروا أنه في القبضه مأسور، وإن الملاحين الكفار مالكون القلاع والأسوار، ومحصنون الجميع، بآلات الحرب المنيع، فتجمع الكثير من الغوغاء من غير رئيس يسوسهم ولا قائد يقودهم، واجتمعوا يوم الأحد، متحزبين وعلى الجهاد عازمين وأبرزوا ما كانوا اخفوه من السلاح وآلات الحرب والكفاح، وحضر السيد بدر وصحبته حشرات الحسينيه وزعر الحارات البرانية، ولهم صياح عظيم وهول جسيم ويقول بصياح في الكلام "نصر الله دين الإسلام " الجبرتي، مظهر التقديس، ص 68.

(273)

الجبرتي، مظهر التقديس، ص 70.

(274)

الجبرتي، مظهر التقديس، ص 70.

(275)

الجبرتي، مظهر التقديس، ص 71-72.

(276)

الجبرتي، مظهر التقديس، ص 73.

(277)

يسجل الجبرتي غضبه على طريقة الفرنسيين في بحثهم عن حملة الأسلحة بقوله: "ويسألونهم عن السلاح وآلات الحرب ويدل بعضهم على بعض فيضعون على المدلول عليهم القبض، وكثير من الناس ذبحوهم وفي بحر النيل قذفوهم، ومات في هذين اليومين وما بعدهما أم كثيرة لا يحصى عددها إلا الله وطال بالكفرة بغيهم وعنادهم ونالوا من المسلمين قصدهم ومرادهم" الجبرتي، مظهر التقديس، ص 73.

(278)

نصوح باشا: من بني الأعظم، تولى ولاية عدد من الولايات، لم يستطع كسب ولاء الدولة العثمانية، واسند إليه منصب ولاية مصر من قبل الصدر الأعظم يوسف ضيا، انظر الدارندلي، ضيانامة، ص 442.

(279)

الجبرتي، مظهر التقديس، ص 176.

(280)

حسن بيك الجداوي: هو من ممالك علي بيك الكبير، لقب بالجدائي لأن علي بيك عينة قائم مقام في جده، أثر حملة أبو الذهب على الحجاز عام 1184هـ/ 1770م، ثم أصبح من ممالك محمد بيك أبو الذهب، وحارب الجداوي الفرنسيين في الصعيد توفي عام 1215هـ/ 1800م، الجبرتي، عجائب الآثار، ج 3، ص 275-277؛ علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج 3، ص 197.

(281)

الجبرتي، مظهر التقديس، ص 174.

(282)

صور الجبرتي روح التعاون التي برزت في ثورة القاهرة الثانية بقوله "بأشر السيد احمد المحروقي، وباقي التجار ومساكين الناس" الكلف النفقات والمآكل والمشارب، لما في ذلك من المعونة للمجاهدين، وكذلك جميع أهل مصر، كل إنسان سمح بنفسه،

- وبجميع ما يملكه عن طيب قلب، وانشرح خاطر، وأعان الناس بعضهم بعضاً، وفعل كل إنسان ما في وسعه وطاقته من المعونة"، الجبرتي، مظهر التقديس، ص174-175.
- (283) الجبرتي، مظهر التقديس، ص173.
- (284) الجبرتي، مظهر التقديس، ص180.
- (285) يقول الجبرتي في حكمه على ثورة القاهرة الثانية وما استفاد لناس من هذه العمارة ، وما جرى من الغارة إلا الخراب والسخام والهباب فكانت مدة الحرب والحصار بما فيها من الثلاثة أيام الهدنة سبعة وثلاثين يوماً، وقع بها من الحروب والكروب، والانزعاج والشتان والهيّاج وخراب الدور وعظام الأمور، وقتل الرجال ونهب الأموال وتسلب الأشرار وهتك الأحرار"، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص172.
- (286) يقول الدارندلي حول الغاء الملكية في فرنسا وأعلن الجمهورية " وفي النهاية اعدموا ملوكهم وذرايهم الذين حكموهم منذ سنوات عديدة وقرون طويلة، وأهلكوا كذلك عدداً من الرهبان، ..، واحرقوا الكتب المتعلقة بالأحكام والشرائع. ثم اعلنوا الجمهورية" الدارندلي، ضيائنامة، ص 143-146.
- (287) كانت النتيجة التي خرج بها الدارندلي عن الفرنسيين أن هذه الطائفة الفرنسية كانت على دين المسيح عليه السلام وعلى مر الأيام اسرفوا في التوغل في الفلسفة، وصبأ أكثرهم وسلكوا مسلك الدهرية، وانكروا الرسالات والنبوات وصدوا عن أحكام الشرائع " الدارندلي، ضيائنامة، ص142-143.
- (288) يرى الدارندلي أنه بالتمعن في أفعال الفرنسيين يتضح أنها " لا تنحصر في نبوة الرسول صلى الله عليه وسلم- فهم ينكرون كافة الكتب السماوية، ويكفرون بالشرائع ولا يتدينون لأي دين، ولا يتذهب لأي مذهب وهو أمر واضح" انظر الدارندلي، ضيائنامة، ص142.
- (289) وفي صدد حملتهم على روما يذكر الدارندلي أن هدف الفرنسيين من "قضائهم على البابا في رومية واستيلائهم على جزيرة مالطة واستخلاص الأسرى المسلمين ودعاوى المساواة بين عباد الله، كل ذلك يهدفون من ورائه إلى الاستيلاء على البلاد، واستغلال الاحلاف من العباد وكل ذلك ما كان لينظلي على أولى المنطق الحصيف الواقفين على دقائق"، الدارندلي، ضيائنامة، ص142.
- (290) ويذكر الدارندلي في ادعاءات الفرنسيين (أنهم يزعمون أنهم أخلص واحب اصدقاء الدولة العلية، غزوا بلا سبب بلداً واسع الأرجاء هو مصر التي كانت تتعم بالأمن والسكنة في ظل السلطنة السنية وهذا تناقض غني عن التذليل" الدارندلي، المصدر السابق، ص142.

(291)

الدارندلي، ضيانامة، ص143-145.

(292)

وفي ضيانامة الكثير من هذه الأوصاف انظر، ضيانامة، ص133، 158.

(293)

يقول الدارندلي في ذلك "وفي حين الدفاع عن البلاد حقا عليهم، انعدم فيهم وجود شخص أريب يفطن إلى حقيقة الأمر، فاصطحب كل من وجد من كبار البلد القنصل الفرنسي الملعون واستبقوا فيما بينهم المضي إلى اسطول الفرنسيين، ...، ولم يكن بين عامة الناس في الاسكندرية من يميز بين الغث والسمين فكانوا طائفة من الفلاحين البلهاء عديمي الفهم، محصورى التفكير ومن ثم لم يسألوا أنفسهم عن معنى مثل هذه التداركات الحربية العظيمة وعدم عودة من مضى من رجالهم إلى الاسطول، ...، وعلى حين كان حقا عليهم الدفاع عن السواحل،...، استكانوا جميعا قريري العين في فراش النوم والغفلة فسر الأعداء وامتتوا من غفلتهم". الدارندلي، ضيانامة، ص133.

(294)

وفي هذا الصدد يقول الدارندلي "وهؤلاء النسوة كن منذ أسبوع يتقلبن في أعطاف نعيم الأمراء والكشاف، إذ بهن في غضون أيام قلائل صرن يأوين في الجامع الأزهر الشريف، حافيات متسولات، يأكلن من صدقات فاعلي الخير" الدارندلي، ضيانامة، ص159.

(295)

يقول الدارندلي في معرض حديثه عن أحوال المماليك أنهم "مضوا في طريق الغي إلى ابعد مدى فأنكروا الآيات القرآنية والأحاديث النبوية واتخذوها هزوا، فسلط الله عليهم قوماً دهرىوا المذهب كفره معاندين هم الفرنسيون"، الدارندلي، ضيانامة، ص374.

(296)

وفي تصوره لخيانة مراد بك يقول الدارندلي "ولما كانت مسaire الفرنسيين له "لمرد بك) من لوازم دسائسهم، صالحوه على تأميره على إقليم الصعيد هو وأعوانه موثق بمواثيق من لا عهد لهم ولا ميثاق، ومضى بحماقته إلى الصعيد، ولمشايعته الفرنسيين ناصب الدولة العلنية، وهي ولي نعمته العداة والخصومة، أزهاق الطاعون المبارك روح اللعين المذكور" الدارندلي، ضيانامة، ص375-376.

(297)

يصف الدارندلي قيام ثورة القاهرة الأولى أنه "لما أشيع ذلك في الناس خرجوا خروجاً عاماً دون يتفكروا في أنهم في قبضة الفرنسيين الذين بيدهم الأمر بما لديهم من المدافع والعتاد الحربي والذخيرة، وعزموا على الجهاد والكفاح، فحضر المدعو (السيد بدر) وبصحبته حشرات الحسينية، وثلة عظيمة من المغاربة وهاجموا بيت القاضي، وتبعهم خلق كثير من العامة وهم يهتفون: "نصر الله دين الإسلام ولعن الكفرة اللئام" الدارندلي، ضيانامة، ص173.

- (298) يصف الدارندلي اقتحام الفرنسيين للجامع الأزهر بقوله "ثم دخلت طائفة من الفرنسيين الجامع الأزهر بجيادهم وربطوها في قبلته منتهكين حرمة هذا الصرح الإسلامي العظيم، وعلاوة على هذا فقد كسروا دواليب وارفف الكتب، وطرحوا ما بداخلها من نفائس الكتب والمصاحف أرضاً، وكأنهم بذلك حسب زعمهم الباطل قد نالوا من قدر الإسلام وحقوقه"، الدارندلي، ضيانه، ص 174.
- (299) الدارندلي، ضيانه، ص 295.
- (300) عثمان كتحذا: هو عثمان موره لي سليمان أفندي، تولى وظيفة مكتوبي الدفتر دار، وكاتب كتحذا، وعينه يوسف ضيا رئيساً للشاويشية، ثم منصب كتحذا الصدر الأعظم، الدارندلي، ضيانه، ص 445-446.
- (301) الدارندلي، ضيانه، ص 296.
- (302) الدارندلي، ضيانه، ص 297.
- (303) الدارندلي، ضيانه، ص 298.
- (304) نرى الدارندلي يكيل من آيات المديح لأحمد باشا الجزائر فيقول "وحيثما اتضح أن الجميع يائسون من محاربة الفرنسيين ومصالحتهم، إذا بالجزائر باشا بفتة قليلة من جنده، وبعد طول محاصرة يلبخ وجوه أولئك الملاحين (يقصد الفرنسيين) بالعار وينال من هيبتهم واعتبارهم، وإذا ما تأملنا ذلك ووزناه بميزان الانصاف وجدنا أن الجزائر باشا أنسى اسم رستم من الدنيا واسكت روى قصص جمشيد وعنترة، واستحق أن يزن رأسه بطره مرصعه بكثير من الجوهر، وكان خليف بكل أطراء وثناء لقاء تلك الخدمة التي اسدها للدين والدولة". الدارندلي، ضيانه، ص 219.
- (305) الدارندلي، ضيانه، ص 219، 180.
- (306) عبدالله باشا العظيم، من آل العظيم، تولى ولاية الشام الأول 1210هـ/1795م، الثانية 1214هـ/1799م، والثالثة 1221هـ/1806م، انظر حنائياً المنير، الدر المرصوف في تاريخ الشوف، ص 94.
- (307) ابراهيم باشا: من ضواحي حلب، نشأ في طائفة "أغوات الأندرون"، اشتهر بالحاج إبراهيم أغا القطار، تولى محصلية حلب وقائم مقامتها، حصل على رتبة وزير وعين والياً على دمشق وقائد للجيش المصرية، الدارندلي، ضيانه، ص 435-436.
- (308) الدارندلي، ضيانه، ص 220.
- (309) الدارندلي، ضيانه، ص 220.
- (310) الدارندلي، ضيانه، ص 220.

- (311) من أهم المصادر التاريخية لفترة الاحتلال الفرنسي لمصر (1213هـ-1216هـ/1798-1801م) على الجانب العربي، نقولا الترك، ذكر تملك جمهور فرنساوية الأقطار المصرية والبلاد الشامية، تحقيق أمل بشور، الأمير حيدر احمد الشهابي، لبنان في عهد الأمراء الشهابيين، تعليق اسدرستم، فؤاد البستاني، منشورات الجامعة اللبنانية، بيروت 1969؛ حسن أغا العبد، قطعة من تاريخ حسن اغا العبد أو حوادث بلاد الشام الأمبراطورية العثمانية، تحقيق يوسف جميل نعيه، دار دمشق، دمشق، ط1، 1986.
- (312) الجبرتي، مظهر التقديس، ص18؛ الدارندلي، ضيانامه، ص130.
- (313) الجبرتي، مظهر التقديس، ص18.
- (314) الدارندلي، ضيانامه، ص130.
- (315) الجبرتي، مظهر التقديس، ص19.
- (316) الدارندلي، ضيانامه، ص132.
- (317) الجسر الأسود: هو الجسر الممتد بين الجبل في مديرية الجيزة، والقناطر الخيرية على النيل انظر علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج6، ص85؛ محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ق2، ج3، ص57.
- (318) ابراهيم بيك : هو أمير مصري مملوكي من مماليك محمد بيك أبو الذهب، تقلد مشيخة البلد سنة 1189هـ/1775م، عند قدوم الفرنسيين إلى مصر رحل إلى بلاد الشام توفي سنة 1231هـ/1816م. الجبرتي، عجائب الآثار، ج4، ص263، 267، 268؛ أحد عطية الله، القاموس الإسلامي، ج4، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، 1963، مج1، ص12.
- (319) الجبرتي، مظهر التقديس، ص20-21.
- (320) الدارندلي، ضيانامه، ص136-137.
- (321) لمزيد من التفاصيل انظر نص المنشور، في الملحق رقم(1).
- (322) الجبرتي، مظهر التقديس، ص30-31.
- (323) الدارندلي، ضيانامه، ص148-149.
- (324) الجبرتي، مظهر التقديس، ص33.
- (325) الدارندلي، ضيانامه، ص151.
- (326) الجبرتي، مظهر التقديس، ص27.
- (327) الدارندلي، ضيانامه، ص156-157.
- (328) قصر محمد بيك الإلفي: أقيم هذا القصر بالأزبكية على بركة الرطلى، ولما دخل نابليون القاهرة، جعل هذا القصر مسكنا له ومقرا لقيادته، ثم استولى عليه بعد ذلك وأقام

- فيه "انظر عبدالرحمن زكي، خطط القاهرة في ايام الجبرتي"، ص 489 في ندرة عبدالرحمن الجبرتي دراسات وبحوث.
- (329) الجبرتي، مظهر التقديس، ص38.
- (330) الدارندلي، ضيانامه، ص158.
- (331) الجبرتي، مظهر التقديس، ص41.
- (332) الدارندلي، ضيانامه، ص159.
- (333) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 42.
- (334) الدارندلي، ضيانامه، ص160.
- (335) الجبرتي، مظهر التقديس، ص43- 44.
- (336) الدارندلي، ضيانامه، ص160- 161.
- (337) قبطانية: وهو قائد الاسطول العثماني، وفي نهاية القرن 18م، أعطى اسم قبطان لحكام مرافئ الاسكندرية، رشيد، السويس، وكان القبو دانات كما يذكر الرافعي ثلاثة قباطين في ثغور دمياط والسويس والاسكندرية انظر الرافعي، تاريخ الحركة القومية، ج1، ص2.
- (338) الجبرتي، مظهر التقديس، ص56.
- (339) الدارندلي، ضيانامه، ص170.
- (340) احمد المحروقي، هو كبير تجار القاهرة، وكبير تجار مصر في ذلك العصر، وكان في الحج عند قدوم المصريين، ثم رجع إلى مصر، وانتخبه نابليون ممثلاً للتجار واصطحبه معه في رحله إلى السويس، وكان من زعماء ثورة القاهرة الثانية ومن المتصدرين لتنظيمها بماله ونفوذه، توفي عام 1219هـ/1804م، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص 495؛ علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج3، ص184-187.
- (341) الجبرتي، مظهر التقديس، ص87- 90.
- (342) الدارندلي، ضيانامه، ص176.
- (343) قطيا: قرية أندرس، تقع على الطريق بين مصر والشام وبين القنطرة والعريش وهي قرية من نواحي الجفار، محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ق1، ص350.
- (344) الجبرتي، مظهر التقديس، ص159.
- (345) الدارندلي، ضيانامه، ص278.
- (346) الجبرتي، مظهر التقديس، ص61.
- (347) الدارندلي، ضيانامه، ص 170 - 171.

- (348) جبل اللاهون: هي المرتفعات التي تشرف على بحر يوسف، أنظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 62.
- (349) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 62-63.
- (350) الدارندلي، ضيانامه، ص 171.
- (351) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 67-68.
- (352) الدارندلي، ضيانامه، ص 172-173.
- (353) القصير: من الثغور المصرية القديمة، تقع بالقرب من عيذاب، وهي اليوم فرضه، أي ميناء واقعة على البحر الأحمر، للتجارة الواردة إلى مصر عن طريق مدينة قوص، وهي تابعة لمحافظة الغردقة، أنظر محمد رمزي. القاموس الجغرافي، ق 2، ج 4، ص 271.
- (354) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 102.
- (355) الدارندلي، ضيانامه، ص 177.
- (356) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 60-61.
- (357) الدارندلي، ضيانامه، ص 170.
- (358) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 157.
- (359) الدارندلي، ضيانامه، ص 277-278.
- (360) انكشارية: أسم مركب من كلمتين يكي "وتتلق يني" بمعنى جديد وجرى وتتلق تشري بمعنى الجنود وتعني الجنود الجدد وهو اسم أطلق على الجيش المنظم الذي استحدثه الأمير أورخان غازي في القرن 14م، وكان هذا الجيش يتألف من الأسرى النصارى الذين ينشئون نشئة اسلامية ويعلمون اللغة التركية، وقام هذا الجيش بدور عظيم فيما حققته الدولة العثمانية أبان إزدهارها من انتصارات عسكرية، ثم فسد هذا النظام وكثرة تمرداتهم واعتداءاتهم على السلطان وأجهزه الدولة إلى أن أبادهم السلطان محمود الثاني سنة 1826م فيما عرف بـ (الواقعة الخيرية)؛ أنظر محمود رثيف أفندي، التنظيمات الجديدة في الدولة العثمانية، حققه خالد زيادة، جروس برس، لبنان، ط 1، 1985، ص 39 - 42، وسيشار إليه تاليا محمود رثيف، التنظيمات الجديدة؛ دراسات ووثائق حول الدفشمرة، ترجمة محمد الأرناؤوط، دار القدسية، إربد، 1991، ص 35-62، وسيشار إليه لاحقاً، دراسات ووثائق حول الدفشمرة؛ وانظر أيضا إكمال الدين إحسان أوغلي، الدولة العثمانية تاريخ وحضارة، ص 384-391.
- (361) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 170-171.
- (362) الدارندلي، ضيانامه، ص 294-295.

- (363) الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص191-218.
- (364) الدارندلي، ضيانامه، ص 304-305.
- (365) الجبرتي، مظهر التقديس، ص18.
- (366) الدارندلي، ضيانامه، ص131.
- (367) بكر باشا، يسميه الجبرتي بكير باشا، وهو الباشا العثماني الذي كان في مصر، عند مجئ الحملة الفرنسية، وقد هرب مع ابراهيم بيك بعد معركة الاهرامات نحو بلاد الشام، ورفض عروض نابليون بالعودة إلى مصر، وممارسة وظائفه كالسابق لمزيد من التفاصيل انظر، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص3-28.
- (368) الجبرتي، مظهر التقديس، ص75.
- (369) الدارندلي، ضيانامه، ص175.
- (370) القربن: قرية قديمة، إحدى قرى مركز أبو حماد، محافظة الشرقية، انظر محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ص70-71.
- (371) الصوة: قرية قديمة، كان اسمها القديم -سوق الشتا-، إحدى قرى مركز أبو حماد، محافظة الشرقية، محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ص 44.
- (372) الجبرتي، مظهر التقديس، ص44.
- (373) الدارندلي، ضيا نامه، ص160-161.
- (374) الجبرتي، مظهر التقديس، ص68.
- (375) الدارندلي، ضيا نامه، ص172.
- (376) الجبرتي، مظهر التقديس، ص113.
- (377) الدارندلي، ضيا نامه، ص202.
- (378) الجبرتي، مظهر التقديس، ص132.
- (379) الدارندلي، ضيا نامه، ص215.
- (380) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 105-106.
- (381) الدارندلي، ضيانامه، ص199-200.
- (382) الجبرتي، مظهر التقديس، ص169-170.
- (383) الدارندلي، ضيا نامه، ص283-284.
- (384) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 160.
- (385) الدارندلي، ضيانامه، ص 278.

- (386) البرديسي: هو عثمان البرديسي من ممالك مراد بيك تقلد اماره الصعيد سنة 1786م ولعب دورا من الصلح بين مراد بيك وكليبر توفي سنة 1221هـ -1850م . انظر الجبرتي: عجائب الآثار، ج4، ص42.
- (387) عثمان بيك الأشقر: هو من ممالك إبراهيم بيك، تولى الإمارة والصنجدية عام 1192هـ/ 1778م، هرب مع إبراهيم بيك الى سوريا، ثم عاد بعد صلح العريش، قتل سنة 1216 هـ/1801م، انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص344-345.
- (388) الجبرتي، مظهر التقديس، ص184 .
- (389) الجبرتي، مظهر التقديس، ص18-185.
- (390) حسن أغا امين النزل: من أهل سلاتيك، تولى رئاسة رئيس البوابين في الباب العالي، كسب شهره باطلاعه بالأعمال الهامة مثل جمرك استانبول، وعين إلقائم مقام بدمشق، الدارندلي، ضيانامه، ص461، 471.
- (391) طوسون محمد أغا، كان احد رؤساء الجبجية، في الجيش العثماني، واسندت له ولاية جدة، وعينه الصدر الأعظم يوسف ضيا على أمور الجمارك في مصر. انظر الدارندلي، ضيانامه، ص443.
- (392) الجبجية: هي فئة من الجنود المشاة، مهمتها صناعة الأسلحة وصيانتها وتجهيزها لاستخدام الجنود لها في المعركة، الدارندلي، ضيانامه، ص471.
- (393) الدارندلي، ضيانامه، ص298 .
- (394) انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص80-81 ، 85، 86، 191-218.
- (395) المنيل : اسمها منيل سلطان، وهي من قرى مركز الصف ، محافظة الجيزة ،انظر محمد رمزي، القاموس الجغرافي للبلاد المصرية، ق2، ج3، ص34.
- (396) عثمان بيك المرادي: وهو من ممالك مراد بيك، تقلد الصنجدية والامارة عام 1197هـ/ 1784م، وقد عينه الفرنسيون بعد وفاة استاذة اميرا على الممالك المرادية قتل عام 1216هـ/1801م. انظر الجبرتي: عجائب الآثار. ج3، ص345.
- (397) مراد بيك الصغير: من ممالك محمد بيك ابو الذهب، يعرف بمراد كاشف، تقلد اماره الممالك والصنجدية عام 1205هـ/ 1791م. قتل سنة 1216هـ/ 1801م، انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص345-346.
- (398) ابراهيم السناري: أصله من برابرة دنقلة، وكان بوابا في مدينة المنصورة، كان على معرفة باللغة التركية، قتل بعد خروج الفرنسيين من مصر سنة 1216هـ/1802م، انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص347-348.
- (399) الجبرتي، مظهر التقديس، ص296-298.

- (400) الدارندلي ، ضيا نامه، ص377-378.
- (401) الدارندلي، ضيانامه، ص147 .
- (402) الدارندلي، ضيانامه، ص177 – 178.
- (403) الدارندلي، ضيانامه، ص177- 178.
- (404) الدارندلي، ضيانامه، ص179.
- (405) الدارندلي، ضيانامه، ص180 .
- (406) الدارندلي، ضيا نامه، ص 181 – 182.
- (407) الدارندلي، ضيا نامه، ص 165 – 166.
- (408) الدارندلي، ضيا نامه، ص21.
- (409) محمد عزت باشا: ولد عام 1156هـ/1743م، تولى الصدارة العظمى عام 1209هـ/1794م، في زمن السلطان سليم الثالث، وعزل منها عام 1212هـ/1798م، وعاشا بعدها منفياً في جزيرة ساقر، انظر شمس الدين سامي، قاموس الأعلام، استانبول، 1311هـ، ج5، ص 1/3148، وسيشار له تالياً، سامي، قاموس الاعلام.
- (410) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 76.
- (411) أميرخور: هو متولى امور الإسطبلات السلطانية وكبير العاملين بها، الدارندلي، ضيانامه، ص 465.
- (412) الدارندلي، ضيانامه، ص 183.
- (413) صول اغا : هو بمثابة مساعد البكباشى الذي يكون له مساعدان احدهما يسمى (صول اغا) والاخر يسمى (صاغ اغا) الدارندلي، ضيانامه، ص479.
- (414) اللوندية: هم طائفه من جند التي تعمل على السفن العثمانية؛ Mehmet zeki pakalin, osmali Tarihi Deyilerive Terimleri Sozlugu, Istanbul, 1971, C.II. S 358/2.
- (415) الشالوبة: ضرب من السفن الشراعية الحربية، صغيرة الحجم نسبياً تستخدم في مهام التخابر ، الدارندلي، ضيانامه، ص 478؛ اكمال الدين أوغلي، الدولة العثمانية، ج1، ص732.
- (416) الدارندلي، ضيانامه، ص341 – 342.
- (417) الدارندلي، ضيانامه، ص347.
- (418) الدارندلي، ضيانامه، ص351 .
- (419) الدارندلي، ضيانامه، ص 190-191.
- (420) الدارندلي، ضيانامه، ص72-73.

- (421) الدارندلي، ضيانامه، ص 201- 202.
- (422) الدارندلي، ضيانامه، ص 205- 206.
- (423) رشيد مصطفى أفندي: هو صهر الصدر الأعظم السابق أمين باشا الذي اشتهر بـ (جلبي أفندي)، وتولى رشيد أفندي عدد من المناصب، مثل كاتب كتحذا، وكتحذا الصدر الأعظم، ودفتر دار الصدر انظر الدارندلي، ضيانامه، ص 446- 447.
- (424) راسخ أفندي، من أهل استانبول، وعند ذهابه سفيراً إلى روسيا منح رتبة ميرمران، وقلد رئاسه الكتاب، عند خروجه مع الجيش العثماني المتجه إلى مصر. الدارندلي، ضيانامه، ص 447.
- (425) سيد صادق أفندي: شغل منصب مكتوبي الصدر الأعظم في حملته إلى مصر، كما شغل منصب (باش خليفة) في صداره شريف حسن باشا الصدر الأسبق، وتوفي بدمشق الدارندلي، ضيانامه، ص 256- 257.
- (426) عمر أغا: أغا من أغوية الإنكشارية، ونتيجة لإثارته القلاقل بين الجند عزل من أغوية الإنكشارية ونفي إلى قلعة العريش، ثم منح رتبة الميرميران، وعين محافظاً للعريش، انظر الدارندلي، ضيانامه، ص 299.
- (427) الدارندلي، ضيانامه، ص 207.
- (428) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 157.
- (429) الدارندلي، ضيانامه، ص 313- 315.
- (430) الدارندلي، ضيانامه، ص 313.
- (431) الدارندلي، ضيانامه، ص 216.
- (432) الدارندلي، ضيانامه، ص 217.
- (433) الدارندلي، ضيانامه، ص 214.
- (434) الدارندلي، ضيانامه، ص 254.
- (435) عثمان خواجا : فقد تقلد أمانة رشيد بأمر من السيد محمد كريم الذي كان وإليها من قبل، وهو من اتباع صالح بيك أمير الحج، وقد غادر مصر عند قدوم الفرنسيين إليها، ثم ذهب إلى بلاد الشام، وبعد وفاة صالح بيك غادر الشام إلى تركيا ثم عاد إلى مصر بصحبة الأسطول العثماني واسره الفرنسيون بالأسكندرية بعد انتصارهم على الجيش العثماني في معركة أبو قير البرية، الجبرتي، مظهر التقديس، ص 145.
- (436) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 145- 148.
- (437) الدارندلي، ضيانامه، ص 249- 251.
- * 19 رجب 1214هـ، 27 ديسمبر 1799م.

- (438) الجبرتي، مظهر التقديس، ص157.
- (439) الدارندلي، ضيانامه، ص272-274.
- (440) الجبرتي، مظهر التقديس، ص232.
- (441) الدارندلي، ضيا نامه، ص329-330.
- (442) الجبرتي، مظهر التقديس، ص232.
- (443) الدارندلي، ضيا نامه، ص331.
- (444) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 52.
- (445) دار السعادة : الاسم الأصلي لقسم الحريم في القصر العثماني، لكن غلبة عليه التسمية العربية، وصارت هي الشائعة لدى العثمانيين، أنظر MehmeT Zeki, pakalin Osmanli Tarihi Deyimleri, ve Terimleri Sozlugu, 2.baski, istanbul, 1971, C.1, S. 7447/1; Yeni Turk Ansik Lopedis, C.4, S.1214/2
- (446) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 49-51.
- (447) الشيخ عبدالله الشرقاوي: ولد ببلدة تسمى الطويلة، شرق بلبيس عام 1150هـ/1737م ولذلك سمي الشرقاوي، وكان شافعي المذهب، أصبح شيخاً في الأزهر عام 1208هـ/1794م، وعين رئيساً للديوان الذي شكله نابليون، وله مؤلفات عديدة في العلوم الفقهية والتصوف، توفي عام 1227هـ/1812م، الجبرتي، عجائب الآثار، ج4، ص256-261؛ الزركلي، الأعلام، ج3، ص125؛ الرافعي، مصر في مواجهة الحملة، ص244-248.
- (448) الشيخ خليل البكري: هو سليل آل البكري الأشراف، وكانت نقابة الأشراف لعائلته، وعينه نابليون نقيباً للأشراف، إلا أنه عزل من منصبه بعد خروج الفرنسيين، واعدت النقابة إلى عمر مكرم، وتوفي البكري عام 1220هـ/1805م. الجبرتي، عجائب الآثار، ج4، ص76-78.
- (449) الصاوي: ولد في بلدة "الصوة" من أعمال الشرقية، درس في الأزهر وعمل مدرسا بالمدرسة الصالحية، وانتخب عضواً في ديوان نابليون توفي عام 1216هـ/1801م، انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص339-344؛ الرافعي، مصر في مواجهة الحملة، ص 253-254.
- (450) الفيومي: من مواليد الفيوم؛ تلقى علومه في الأزهر، وأصبح شيخاً لرواق طلاب الفيوم في الأزهر، وكان شيخ الديوان الذي أنشأه نابليون توفي عام 1224هـ/1809م، انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج4، ص172-175.

- (451) الشيخ محمد المهدي: اشتهر بسعة علمه، وذكائه، كان والده من الأقباط ثم أسلم المهدي، وأصبح شيخاً حنفياً في الأزهر، تولى عضوية الديوان الذي انشأه نابليون توفي سنة 1230هـ/1815م. الجبرتي، عجائب الآثار، ج4، ص366-372.
- (452) الشيخ موسى السرسى: كان أستاذاً في الأزهر، وهو من قضاء المنوفية، توفي عام 1219هـ/1804م، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص507-508.
- (453) الشيخ مصطفى الدمنهوري: تفقه على مشايخ عصره، ولازم الشيخ عبدالله الشرقاوي، واشتهر بنسبه إليه، كان شغوفاً بكتب التاريخ وسير المتقدمين، كما كان عضواً في الديوان توفي عام 1213هـ/1798م، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص113-114.
- (454) الجبرتي، مظهر التقديس، ص39.
- (455) الدارندلي، ضيانامه، ص158.
- (456) الجبرتي، مظهر التقديس، ص47.
- (457) الجبرتي، مظهر التقديس، ص70.
- (458) مسجد اولاد عنان: انشأه الحاكم بأمر الله على شاطئ النيل بالمقش، خارج البحر، كان يعرف بجامع المقش، وعرف بجامع باب البحر، انظر على مبارك، الخطط التوفيقية، ج4، ص127-129.
- (459) الجبرتي، مظهر التقديس، ص76.
- (460) الجبرتي، مظهر التقديس، ص87 - 88.
- (461) الجبرتي مظهر التقديس ، ص77
- (462) المنوفية، من المدن القديمة ، كانت قاعدة الإقليم، انظر محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ق1، ص117.
- (463) طنطا: مدينة قديمة، وردت في بطارقة الإسكندرية باسم طانيطاد ، زادت شهرتها بعد ان دفن بها السيد أحمد البدوي، قاعدة محافظة الغربية محمد رمزي، القاموس الجغرافي: ق2، ج2، ص102 - 103.
- (464) المحلة الكبيرة: مدينة مصرية قديمة، وهي مدينة صناعية، وقاعدة مركز المحلة الكبرى، محافظة الغربية، محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ق2، ج2، ص16 - 18.
- (465) الجبرتي، مظهر التقديس، ص196.
- (466) غالب من مساعد : من أمراء مكة ، تولى الامارة عام 1202 هـ / 1788م ، وفي أيامه قوى الأمام سعود بن عبد العزيز بنجد، استمر قي اماره مكة إلى ان هاجم محمد علي السعوديين، فتحول عن ولائة لال سعود إلى محمد علي الذي استخدمه لفترة قصيرة، وارسله إلى الاستانة، ونفته الدولة العثمانية إلى سلاطيك وتوفي فيها عام 1232 هـ / 1817

- م، احمد بن السيد زيني دحلان، امراء البلاد الحرام منذ اولهم في عهد الرسول (ص) حتى الشريف الحسين بن علي، الدار المتحدة، بيروت، ص 326 - 33، سيشار له تالياً، دحلان، أمراء البلاد الحرام؛ اسماعيل حقي اوزن جارشلي، امراء مكة المكرمة في العهد العثماني ، ترجمة خليل علي مراد، مركز دراسات الخليج العربي جامعة البصرة ، 1985 ، ص 150 - 157، سيشار له تالياً، جارشلي، أمراء مكة المكرمة؛ انظر خير الدين، الزركلي، الاعلام، ج5، ص115.
- (467) بوسليك: ولد في باريس 1764م، أرسله نابليون لمالطة لدراسة كيفية احتلالها، وفي مصر عهد آليّة نابليون إدارة الشؤون المالية، ومثل كليبر في صلح العريش، الترك، ذكر تملك جمهورية فرنساوية، ص103.
- (468) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 128-129.
- (469) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 273.
- (470) الدارندلي، ضيانامه، ص175.
- (471) الجبرتي، مظهر التقديس، ص85.
- (472) عرب الكوامل: بطن من قبيلة العيايدة في بر الجيزة الشرقي، شرقي النيل في الحاجز، تسكن عشائهم من حلوان حتى اطفح، انظر محمد سليمان الطيب، موسوعة القبائل العربية بحوث ميدانية وتاريخية، دار الفكر العربي، القاهرة، ط1، 1993، ص730-734، وسيشار إليه تالياً محمد الطيب، موسوعة القبائل العربية.
- (473) عرب العائد: أصلهم من جذام، ومقرهم في الشرقية، ولهم باسمهم كفور العائد في الشرقية، ومن أشهر عائلات العائد: الأباضية انظر محمد سليمان، موسوعة القبائل العربية، ج1، ص524.
- (474) الجبرتي، مظهر التقديس، ص96-97.
- (475) الجبرتي، مظهر التقديس، ص117-119.
- (476) الجبرتي، مظهر التقديس، ص103.
- (477) الجبرتي، مظهر التقديس، ص115.
- (478) الجبرتي، مظهر التقديس، ص158-165.
- (479) الجبرتي، مظهر التقديس، ص166.
- (480) الجبرتي، مظهر التقديس، ص275.
- (481) الجبرتي، مظهر التقديس، ص208.
- (482) الجبرتي، مظهر التقديس، ص210.

- (483) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 275 – 276، وقد أشار مؤرخ معاصر للجبرتي وهو نقولا السترك إلى شروط جلاء الفرنسيين كاملة في احدى وعشرين شرطاً أنظر الترك، ذكر تملك جمهورية الفرنسية، ص 261 – 267.
- (484) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 289.
- (485) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 19؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 133.
- (486) العجمي: ضاحية تقع غربي الإسكندرية، محمد رمزي، القاموس الجغرافي للبلاد المصرية، ق 1، ص 82.
- (487) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 9؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 135.
- (488) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 20-21.
- (489) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 23-25؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 138-141.
- (490) رشيد: مدينة تقع على مصب النيل الغربي إلى الشرق من الاسكندرية بلغت أوجها عام 1191هـ/1777م، انظر علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج 2، ص 75.
- (491) دمنهور: مدينة تقع في الشرق الجنوبي من الاسكندرية، وتعرف "بدمنهور الوحش" وإليها ينسب الثياب الدمنهوري، علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج 2، ص 22.
- (492) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 22؛ وانظر أيضا الدارندلي، ضيانامه، ص 137.
- (493) فوه: أسمها القديم "بوي" وهي من القرى القديمة، وهي مدينة حسنة كثيرة الفواكة والخصب وبها أسواق، وهي قاعدة مركز فوه محافظة الغربية، محمد رمزي، القاموس الجغرافي للبلاد المصرية، ق 2، ج 2، ص 113-115.
- (494) الرحمانية: قرية قديمة، اسمها الأصلي "محلة عبدالرحمن"، وهي احدى قرى مركز شبراخيت، محافظة المنوفية، محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ق 2، ج 2، ص 305.
- (495) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 29؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 147.
- (496) الدارندلي، ضيانامه، ص 147.
- (497) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 29.
- (498) أم دينار: قرية قديمة بها القناطر التي عمرها السلطان الملك الناصر محمد بن قلاوون، والجسر المعروف بالجسر الأسود، وهي إحدى قرى مركز أمبابة، محافظة الجيزة، محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ق 2، ج 3، ص 57؛ علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج 8، ص 276-277.
- (499) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 33؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 150-151.
- (500) الدارندلي، ضيانامه، ص 153-154.
- (501) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 35؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 153.

- (502) الجبرتي، مظهر التقديس، ص47؛ الدارندلي، ضيانامة، ص154.
- (503) الجبرتي، مظهر التقديس، ص37؛ الدارندلي، ضيانامة، ص156.
- (504) الجبرتي، مظهر التقديس، ص37؛ الدارندلي، ضيانامة، ص156-157.
- (505) الجبرتي، مظهر التقديس، ص37؛ الدارندلي، ضيانامة، ص157.
- (506) السادات: هو شمس الدين ابو الأنوار محمد عبدالرحمن، صوفي مصري، ولد بالقاهرة، وفي عام 1182هـ توالى مشيخة سجادة الوفاة وعين عضواً في ديوان القاهرة، وتوفي سنة 1228هـ/1812م، أنظر احمد عطية، القاموس الاسلامي، مج3، ص183-184.
- (507) عمر مكرم: لم يترجم له الجبرتي كما ترجم لمعاصريه، لأنه لم يدرك وفاته، ولد في اسقوط، وكان نقيباً للإشراف قبل مجيء الحملة ورفض عضوية الديوان وعند احتلال نابليون إلى يافا أمر نابليون بارجاعه إلى مصر واعتزل السياسة حتى حدثت ثورة القاهرة الثانية فكان من زعمائها، انظر الرافي، مصر في مواجهة الحملة الفرنسية، ص261.
- (508) الجبرتي، مظهر التقديس، ص37-38؛ الدارندلي، ضيانامة، ص157.
- (509) الجبرتي، مظهر التقديس، ص38.
- (510) الجبرتي، مظهر التقديس، ص38؛ الدارندلي، ضيانامة، ص158.
- (511) الجبرتي، مظهر التقديس، ص39؛ وانظر أيضاً الدارندلي، ضيانامة، ص158، وقد ذكر نقولا الترك أن عدد أعضاء الديوان خمسة هم الشرقاوي، والبكري، والصاوي، والمهدي، والفيومي، انظر الترك، ذكر تملك جمهور فرنساوية، ص97؛ وتتفق المراجع الحديثة والأجنبية على كونهم تسعة أعضاء، أنظر هيرولد، بونابرت في مصر، ص154؛ محمد فؤاد شكري، الحملة الفرنسية، ص85؛ جلال يحيى، مصر الحديثة، ص363.
- (512) هكذا صور الجبرتي والدارندلي نية نابليون انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص47؛ الدارندلي، ضيانامة، ص167.
- (513) الجبرتي، مظهر التقديس، ص47.
- (514) كتحذا أو كاخية: هي كلمة فارسية تعني سيد البيت، ولكن معناها حسب مصطلحات الإدارة العثمانية "وكيل الباشا"، وكان ملازم للباشا، وكان في بعض الحالات يتولى منصب القائمقام عند وفاة الباشا في مصر، انظر ليلي عبد اللطيف، الإدارة في مصر في العصر العثماني، ص120-123؛ Mehmet Zeki, Pakalin, osmanli tarihi, Deyimleri, c, II, S. 251/2.
- (515) الجبرتي، مظهر التقديس، ص49؛ الدارندلي، ضيانامة، ص168.

- (516) الجبرتي، مظهر التقديس، ص42.
- (517) الجبرتي، مظهر التقديس، ص42؛ الدارندلي، ضيانامه، ص160.
- (518) الجبرتي، مظهر التقديس، ص43.
- (519) الدارندلي، ضيانامه، ص167.
- (520) الخانكة: إحدى قرى مركز شبين القناطر، وقد أنشأها الملك الناصر محمد بن قلاوون لتكون دار للصوفية وتمت عمارتها عام 725هـ/1325م، وهي إحدى قرى مركز شبين القناطر، محافظة القليوبية، محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ق2، ط1، ص32.
- (521) أبو زعل، قرية قديمة اسمها الأصلي "القصور"، وهي إحدى قرى مركز شبين القناطر محافظة القليوبية، محمد رمزي، القاموس الجغرافي، ق2، ج1، ص31.
- (522) الجبرتي، مظهر التقديس، ص44؛ الدارندلي، ضيانامه، ص161-162.
- (523) الجبرتي، مظهر التقديس، ص45.
- (524) الدارندلي، ضيانامه، ص163.
- (525) الجبرتي، مظهر التقديس، ص45؛ الدارندلي، ضيانامه، ص163.
- (526) الجبرتي، مظهر التقديس، ص45؛ الدارندلي، ضيانامه، ص167.
- (527) انظر، الجبرتي، مظهر التقديس، ص18؛ الدارندلي، ضيانامه، ص130-133.
- (528) الدارندلي، ضيانامه، ص132.
- (529) الدارندلي، ضيانامه، ص164.
- (530) الدارندلي، ضيانامه، ص165.
- (531) وصف الجبرتي، موقعة أبو قير البحرية بقوله " والواقع أن الإنجليز حضروا في أثرهم إلى الأسكندرية (يقصد الفرنسيين)، وحاربوا مراكبهم فنالوا منهم، وحرقوا قايقهم الكبير المسمى بنصف الدنيا، وكان به أموالهم، وذخائرهم، واستمر الإنجليز بمراكبهم قبالة الإسكندرية، يغدون ويرحون، ويرصدون الفرنسيين". أنظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص47.
- (532) لمزيد من التفاصيل حول الآثار التي ترتبت على معركة أبو قير البحرية، أنظر جلال يحيى، مصر الحديثة، ص372-374.
- (533) حول أرهاصات هذه الثورة، انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص57، 60، 66، 6؛ الدارندلي، ضيانامه، ص172.
- (534) الجبرتي، مظهر التقديس، ص49-51.
- (535) الجبرتي، مظهر التقديس، ص51-52.
- (536) الجبرتي، مظهر التقديس، ص53؛ الدارندلي، ضيانامه، ص175.

- (537) الجبرتي، مظهر التقديس، ص68.
- (538) الجبرتي، مظهر التقديس، ص68؛ الدارندلي، ضيانامه، ص173.
- (539) ديبوى: كان على رأس الفرق الفرنسية التي احتلت القاهرة، وعينه نابليون حاكماً عليها، وقتل في ثورة القاهرة الأولى 1213هـ/1798م، انظر الترك، ذكر تملك جمهور فرنساوي، ص92.
- (540) الجبرتي، مظهر التقديس، ص69؛ الدارندلي، ضيانامه، ص173.
- (541) باب الفتوح: أحد أبواب القاهرة القديمة في سورها البحري، وفي موضعه الذي وضعه عليه الأمير بدر الدين الجمالي انظر تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي المقرزي (ت845هـ/1441م)، المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والأثار المعروفة بالخطط المقرزية، تحقيق محمد زينهم، ومديحة الشرفاوي، مكتبة مدبولي، القاهرة، ط1، 1998، ج2، ص101-103، سيشار له تالياً المقرزي، الخطط المقرزية؛ علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج1، ص36.
- (542) باب زويلة: أحد أبواب القاهرة القديمة في سورها القبلي، أنشأه أمير الجيوش بدر الدين الجمالي في عام 485هـ/1092م. المقرزي، الخطط المقرزية، ج2، ص98-100.
- (543) باب النصر: أحد أبواب القاهرة القديمة يقع في سورها البحري، بجوار زاوية القاصد. انظر المقرزي، الخطط المقرزية، ج2، ص100؛ علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج1، ص36.
- (544) باب الشعرية: أحد أبواب القاهرة في سورها الشمالي، أنشأه صلاح الدين، غربي الخليج المصري، المقرزي، الخطط المقرزية، ج2، ص103؛ علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج1، ص36.
- (545) يبرر الجبرتي عدم اشتراك منطقتي مصر القديمة وبولاق بالثورة لقربهما من ثكنات القوات الفرنسية، الجبرتي، مظهر التقديس، ص70.
- (546) المناخلية: عطفه غير نافذة، بداخل حارة الغوطي، بشارع درب الطوب، علي مبارك، الخطط التوفيقية، ج3، ص217.
- (547) الجبرتي، مظهر التقديس، ص70.
- (548) وكان من دعاء أهل القاهرة أثناء ضربها بالمدفعية الفرنسية "يا سلام، من هذه الآلام، يا خفي الأطاف، نجنا مما نخاف"، الجبرتي، مظهر التقديس، ص71؛ الدارندلي، ضيانامه، ص174.
- (549) الجبرتي، مظهر التقديس، ص72؛ الدارندلي، ضيانامه، ص174.

- (550) سليمان الجوسقي، يقول الجبرتي في ترجمته "أن شيخ العميان (وهي جماعة من مكفوفي البصر) هو سليمان الجوسقي، الذي له جيش من العميان يرسلهم لجمع المال، وقد حملته التفاحر زمن الفرنسيين على توليه آثاره الفتنة، فقتل في القلعة عام 1213هـ/1798م، انظر الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص104.
- (551) احمد الشرقاوي: هو احمد بن إبراهيم الشرقاوي، درس الأزهر، واشتهر ذكره بعدله، قتل على يد الفرنسيين بتهمة أنه ممن أثار ثورة القاهرة الأولى. الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص103-104.
- (552) عبد الوهاب الشبراوي، أحد مشايخ القاهرة، أخذ دروساً عن الشيخ عبدالله الشبراوي والحنفي، وتصدر للاقراء والتدريس بالمشهد الحسيني والجهرية، وقتل بالقلعة على يد الفرنسيين بتهمة أنه ممن أثار الثورة الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص104.
- (553) يوسف المصليحي: أخذ عن مشايخ عصره الصعيدي، والعروس، درس بالجامع الكردي قتل بتهمة إثارة الثورة، وتوفي 1213هـ/1798م، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص104.
- (554) إسماعيل البراوي: هو ابن أخي الشيخ عيسى البراوي وقتله الفرنسيين بتهمة إثارة الثورة، القاهرة الأولى، الجبرتي، عجائب الآثار، ج3، ص105-106.
- (555) الجبرتي، مظهر التقديس، ص74-76-77.
- (556) الدارندلي، ضيائنامه، ص175.
- (557) الجبرتي، مظهر التقديس، ص76، 87.
- (558) الجبرتي، مظهر التقديس، ص67.
- (559) لمزيد من التفاصيل حول هذا الديوان انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص87-89، ومن المراجع الحديثة أنظر مكي شبكة، تاريخ شعوب وادي النيل، ص87-89؛ جلال يحيى، مصر الحديثة، ص418-419.
- (560) انظر نص منشور نابليون حول إعادة العمل بالديوان في الجبرتي، مظهر التقديس، ص98-99.
- (561) لمزيد من التفاصيل حول زيارة نابليون للسويس، انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص87-90؛ الدارندلي، ضيائنامه، ص176.
- (562) الدارندلي، ضيائنامه، ص178.
- (563) الدارندلي، ضيائنامه، ص178-179.
- (564) الدارندلي، المصدر السابق، ص179.
- (565) الدارندلي، المصدر السابق، ص179.
- (566) الدارندلي، ضيائنامه، ص179.

- (567) الدارندلي، المصدر السابق، ص179.
- (568) الدارندلي، ضيانامه، ص180.
- (569) الدارندلي، ضيانامه، ص180.
- (570) الدارندلي، اضيانامه، ص180-181.
- (571) الدارندلي، ضيانامه، ص179.
- (572) الدارندلي، ضيانامه، ص181.
- (573) الدارندلي، ضيانامه، ص181-182.
- (574) مرعش: مدينة تقع على مسافة 154 في الشمال من حلب، عند سفح جبل آخور شمس الدين سامي، قاموس الأعلام، ج6، ص2/426.
- (575) الدارندلي، ضيانامه ، ص197.
- (576) الدارندلي، ضيانامه، ص197-198.
- (577) سلانيك: مدينة في اليونان الآن، وكانت في العهد العثماني تابعة للدولة وكانت مركزاً تجارياً مزدهراً استولى عليها العرب المسلمون 292هـ/ 904م؛ واستولى عليها الأتراك 334هـ/ 1430م، س. موستراس، المعجم الجغرافي للأمبراطورية العثمانية، ص301-302.
- (578) الدارندلي، ضيانامه، ص198.
- (579) الجبرتي، مظهر التقديس، ص76؛ الدارندلي، ضيانامه، ص183، ترجع بعض المراجع أن من أسباب عزل محمد عزت باشا عن الصدارة العظمى إلى أنه كان على اطلاع بأحوال مصر بصورة جيدة إلا أنه لم يتمكن من تجهيزها ضد الخطر الخارجي، انظر يلماز اوزوتونا، تاريخ الدولة العثمانية، ترجمة عدنان محمود، منشورات مؤسسة فيصل، استانبول، ط1، 1988، مج1، ص650.
- (580) الدارندلي، ضيانامه، ص183.
- (581) الدارندلي، ضيانامه ، ص182-188.
- (582) الدارندلي، ضيانامه، ص190.
- (583) الدارندلي، ضيانامه، ص321.
- (584) لمزيد من التفاصيل حول العمليات العسكرية التي قام بها الأسطولان العثماني والروسي لفتح الجزر السبع انظر، ضيانامه، ص188-194.
- (585) الدارندلي، ضيانامه، ص321.
- (586) الدارندلي، ضيانامه، ص198.
- (587) الدارندلي، ضيانامه، ص198، 321.

- (588) الجبرتي، مظهر التقديس، ص101.
- (589) تتسبب بعض المراجع الحديثة إلى أن نابليون كان يهدف إلى تحقيق مشروعات في احتلاله لسوريا أكبر من هدف الدفاع فقد كان يهدف للوصول إلى الهند شرقاً لحرمان انكلترا من مركزها هناك، وقد يزحف شمالاً لاحتلال القسطنطينية ويتجه غرباً مخترقاً أوروبا حتى يصل باريس، وبذلك تحتل الجمهورية الفرنسية المركز الذين كانت فيه الأمبرطورية الرومانية أبان مجدها انظر محمد شكري، الحملة الفرنسية، ص125-126؛ مكي شيبة، تاريخ شعوب وادي النيل، ص93؛ جلال يحيى، مصر الحديثة، ص421.
- (590) الجبرتي، مظهر التقديس، ص48.
- (591) الجبرتي، مظهر التقديس، ص99-100.
- (592) الجبرتي، مظهر التقديس، ص103.
- (593) الجبرتي، مظهر التقديس، ص103.
- (594) لقد ورد تناقض لدى كل من الجبرتي والدارندلي حول قائد القوات العثمانية في العريش، وعدد هذه القوات. فقد ورد عند الجبرتي أن من في العريش أرسل إلى غزة وطلب نجدة، فأرسلوا إليهم نحو 700 جندي، وعليهم قاسم بيك أمين، في حين ذكر الدارندلي أن الجزار أرسل 500 من الأرناؤوط والمرتزة للدفاع عن العريش وأمر والي غزة (تكة لي قره محمد) على جيش من جنوده ومن مشاة الأرناؤوط والمغاربة وعدد من أمراء المماليك الفارين من مصر. وبلغ عددهم ما يقارب من 7000 ألف جندي مزودين بالأسلحة وأرسلهم للقاء الفرنسيين أنظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص105-106؛ الدارندلي، ضيانامه، ص198-199.
- (595) الدارندلي، ضيانامه، ص220.
- (596) الجبرتي، مظهر التقديس، ص106، الدارندلي، ضيانامه، ص198-199؛ وقد ورد عند نقول الترك أن حصار قلعة العريش استمر 8 أيام انظر الترك، ذكر تملك جمهور فرنساوية، ص144.
- (597) الجبرتي، مظهر التقديس، ص108-109؛ الدارندلي، ضيانامه، ص200-201.
- (598) الجبرتي، مظهر التقديس، ص112؛ الدارندلي، ضيانامه، ص201.
- (599) لقد وجد نابليون في يافا عددا كبيرا من المصريين المحتمين في قلعتها من بينهم عمر مكرم، فلم يتعرض لهم بأذى، بل أن نابليون على حد قوله في الرسالة التي وصفت حوادث الحملة في الرملة ومدينتي اللد ويافا، وقرئت في ديوان القاهرة "رق قلبه على

أهل مصر من غني وفقير الذين كانوا في يافا، وأعطاهم الأمان، وأمر برجعهم الى بلادهم مكرمين" الجبرتي، مظهر التقديس، ص114.

- (600) الدارندلي، ضيانه، ص201.
- (601) الدارندلي، ضيانه، ص201.
- (602) الدارندلي، ضيانه، ص201-202.
- (603) الجبرتي، مظهر التقديس، ص120؛ الدارندلي، ضيانه، ص201.
- (604) الدارندلي، ضيانه، ص202.
- (605) الجبرتي، مظهر التقديس، ص113؛ الدارندلي، ضيانه، ص202.
- (606) الدارندلي، ضيانه، ص202.
- (607) الدارندلي، ضيانه، ص202.
- (608) الدارندلي، ضيانه، ص214.
- (609) الدارندلي، ضيانه، ص216.
- (610) الدارندلي، ضيانه، ص217.
- (611) الجبرتي، مظهر التقديس، ص132-138.
- (612) الجبرتي، مظهر التقديس، ص145.
- (613) الجبرتي، مظهر التقديس، ص145.
- (614) الجبرتي، مظهر التقديس، ص145؛ الدارندلي، ضيانه، ص248.
- (615) الدارندلي، ضيانه، ص239.
- (616) الدارندلي، ضيانه، ص250.
- (617) الجبرتي، مظهر التقديس، ص148، الدارندلي، ضيانه، ص251.
- (618) الدارندلي، ضيانه، ص250.
- (619) الدارندلي، ضيانه، ص260-261.
- (620) الجبرتي، مظهر التقديس، ص152؛ الدارندلي، ضيانه، ص261-262.
- (621) الدارندلي، ضيانه، ص204-205.
- (622) الدارندلي، ضيانه، ص211.
- (623) الدارندلي، ضيانه، ص208.
- (624) الدارندلي، ضيانه، ص254.
- (625) الدارندلي، ضيانه، ص253.
- (626) الدارندلي، ضيانه، ص253.
- (627) الدارندلي، ضيانه، ص254.

- (628) الدارندلي، ضيانامه، ص 261.
- (629) الدارندلي، ضيانامه، ص 261.
- (630) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 157، الدارندلي، ضيانامه، ص 269.
- (631) الدارندلي، ضيانامه، ص 272.
- (632) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 157.
- (633) الدارندلي، ضيانامه، ص 274.
- (634) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 157-158؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 277.
- (635) الدارندلي، ضيانامه، ص 278.
- (636) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 158-166؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 278.
- (637) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 166؛ وانظر أيضا الدارندلي، ضيانامه، ص 283.
- (638) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 166.
- (639) الدارندلي، ضيانامه، ص 285.
- (640) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 169.
- (641) الدارندلي، ضيانامه، ص 283.
- (642) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 170؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 285.
- (643) لمزيد من التفاصيل حول معركة عين شمس انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص 169 - 170؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 285 - 287.
- (644) الدارندلي، ضيانامه، ص 288.
- (645) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 172.
- (646) مصطفى البشتيلي: من أعيان بولاق، كان من المحرضين لثورة القاهرة الثانية قتله الفرنسيون بعد الثورة 1214هـ/1799م؛ الجبرتي، عجائب الآثار، ج 3، ص 131، 169.
- (647) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 171؛ وانظر أيضا الدارندلي، ضيانامه، ص 294.
- (648) محمد بيك الألفي: هو من ممالك مراد بيك، وعين من قبله كاشفا في الشرقية، تقلد الصنجدية عام 1192هـ/1778م، أنشأ محمد بيك عدة قصور في مصر، ومن أجملها قصره في الأزبكية، وحارب الفرنسيين طيلة وجودهم في مصر، توفي عام 1221هـ/1806م، الجبرتي، عجائب الآثار، ج 4، ص 46-70.
- (649) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 170.
- (650) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 171؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 295.
- (651) الجبرتي، مظهر التقديس، ص 171؛ الدارندلي، ضيانامه، ص 295-296.

- (652) خط الخرنفش: خط قديم، يقع فيما بين حارة برجوان والكافوري وكان موضعه أيام الفاطميين ميدانا بجوار القصر الغربي، المقرزي، الخطط المقرزية، ج2، ص426.
- (653) الجبرتي، مظهر التقديس، ص173؛ الدارندلي، ضيانه، ص296.
- (654) الجبرتي، مظهر التقديس، ص176-177.
- (655) يصف الجبرتي انقطاع المواد التموينية الضرورية خلال فترة الثورة بقوله: "بأنه عدمت الأقوات، وغلّت أسعار المبيعات، وعزت المأكولات، وفقدت الحبوب والغلات، وارتفع أجور الخبز في الأسواق" الجبرتي، مظهر التقديس، ص117.
- (656) الدارندلي، ضيانه، ص297-298.
- (657) الجبرتي، مظهر التقديس، ص184.
- (658) لمزيد من التفاصيل حول الاستيلاء على بولاق وباقي المناطق المصرية انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص183-184.
- (659) لمزيد من التفاصيل حول شروط الصلح بين الفرنسيين والعثمانيين في اعقاب ثورة القاهرة الثانية أنظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص184؛ الدارندلي، ضيانه، ص298.
- (660) لمزيد من التفاصيل عن أحداث مقتل كليبر انظر؛ الجبرتي، مظهر التقديس، ص199-202؛ الدارندلي، ضيانه، ص304-306.
- (661) الدارندلي، ضيانه، ص329.
- (662) الجبرتي، مظهر التقديس، ص223.
- (663) الجبرتي، مظهر التقديس، ص223.
- (664) يقول الجبرتي بصدد محاولة الفرنسيين تضليل أعضاء الديوان أنه بدأ "الوكيل (فورية) يقول أنه كان يظن أنه يكون حرب، ولكن وردت أخبار أن المراكب التي حضرت إلى إسكندرية، وهم نحو مائة وعشرون مركبا قد رجعوا، فقليل له: "وما هذه المراكب" فقال "مراكب فيها طائفة من الإنجليز وصحبتهم جماعة من الأروام، ليس فيهم مراكب كبار إلا قليل جدا، وباقيهم صغار تحمل الذخيرة". الجبرتي، مظهر التقديس، ص224.
- (665) تحدث الجبرتي عن ظهور الإنجليز "في السواحل، وأن كانوا يتجرءون بوضع أرجلهم في البر، فيريدوا في الحال إلى أعقابهم في البحر، والعثماني متحركون كهؤلاء الإنجليز؛ يعملون أيضا بعض حركات، فإن قدموا الحال يرتدون، وينقلعون في غبار وغفار البادية" الجبرتي، مظهر التقديس، ص224.
- (666) الدارندلي، ضيانه، ص329.
- (667) الدارندلي، ضيانه، ص329.
- (668) الدارندلي، ضيانه، ص329.

- (669) يقول الجبرتي بصدد ذلك أنه: "التحاق رينيه بقوات مينو صوب الإسكندرية" رجعت العساكر التي كانت توجهت إلى جهة الشرق بحمولهم وأنقالهم، وصحبهم صارى عسكر الشرقية (رينيه) فسافروا من يومهم ولحقوا بكبيرهم برا وبحرا " الجبرتي، مظهر التقديس، ص228.
- (670) الدارندلي، ضيانامه، ص330.
- (671) الجبرتي، مظهر التقديس، ص232.
- (672) الدارندلي، ضيانامه، ص330.
- (673) لمزيد من التفاصيل انظر الجبرتي، مظهر التقديس، ص232.
- (674) الدارندلي، ضيانامه، ص331؛ الجبرتي، مظهر التقديس، ص232.
- (675) الدارندلي، ضيانامه، ص331.
- (676) الدارندلي، ضيانامه، ص341-342.
- (677) الجبرتي، مظهر التقديس، ص234.
- (678) الدارندلي، ضيانامه، ص342-343.
- (679) الدارندلي، ضيانامه، ص362، ص346.
- (680) الدارندلي، ضيانامه، ص349.
- (681) الجبرتي، مظهر التقديس، ص276؛ الدارندلي، ضيانامه، ص351.
- (682) الدارندلي، ضيانامه، ص351.
- (683) الجبرتي، مظهر التقديس، ص276-277.
- (684) الجبرتي، مظهر التقديس، ص277؛ الدارندلي، ضيانامه، ص362.
- (685) الدارندلي، ضيانامه، ص360-361.
- (686) الدارندلي، ضيانامه، ص361.
- (687) الدارندلي، ضيانامه، ص362.
- (688) الجبرتي، مظهر التقديس، ص296؛ الدارندلي، ضيانامه، ص376.
- (689) الجبرتي، مظهر التقديس، ص296؛ الدارندلي، ضيانامه، ص376.
- (690) الدارندلي، ضيانامه، ص376-381.
- (691) الدارندلي، ضيانامه، ص382.

المراجع

- أ. المصادر والمراجع العربية:
- ابن اياس، محمد بن احمد الحنفي (د.ت). بدائع الزهور في وقائع الدهور. محمد مصطفى (تحقيق). القاهرة. الهيئة المصرية العامة.
- ابن خرداذبة، عبدالله بن عبيد الله (1988). المسالك والممالك. بيروت. دار إحياء التراث العربي.
- أبو الفداء، اسماعيل بن محمد (د.ت). تقويم البلدان. بيروت. دار صادر.
- اباطة، فاروق عثمان (1996). دراسات في تاريخ العلاقات الدولية والحضارة الحديثة. الإسكندرية. دار المعرفة الجامعية.
- أبحاث الندوة الدولية لتاريخ القاهرة، (1971). القاهرة. دار الكتب.
- الأبيش، احمد. الشهابي، قتيبة (1988). دمشق الشام في نصوص الرحالين والجغرافيين والبلدانيين العرب والمسلمين. دمشق. منشورات وزارة الثقافة.
- البيطار، عبد الرزاق (1963). حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر الميلادي. محمد بهجة البيطار (تحقيق). دمشق. مطبوعات المجتمع العلمي العربي.
- إحسان أوغلي، إكمال الدين (1999). الدولة العثمانية تاريخ وحضارة. ترجمة صالح سعداوي (ترجمة). استانبول . مركز الأبحاث للتاريخ والفنون والثقافة الإسلامية.
- الادهمي، محمد مظفر (د.ت). تاريخ أوروبا الحديث. الجامعة المستنصرية. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.
- اسماعيل، حلمي محروس (1997). تاريخ العرب الحديث من الغزو العثماني إلى نهاية الحرب العالمية الاولى. الاسكندرية . مؤسسة شباب الجامعة.
- أنيس، محمد (1978). حقائق عن عبدالرحمن الجبرتي مستمدة من وثائق المحكمة الشرعية. المجلة التاريخية المصرية. القاهرة. (10، ص 69-115).
- أوزتونا، يلماز (1988). تاريخ الدولة العثمانية. عدنان محمود (ترجمة). استانبول. منشورات مؤسسة فيصل.

أوزون جارشلي، اسماعيل حقي (1985). أمرء مكة المكرمة في العهد العثماني.
 خليل علي مراد (ترجمة). البصرة . مركز دراسات الخليج العربي.
 بركات، علي (1987). رؤية الجبرتي لأزمة الحياة الفكرية. القاهرة. الهيئة
 المصرية العامة.
 الترك، نقولا (1993). ذكر تملك جمهور فرنساوية الأقطار المصرية والبلاد
 الشامية. أمل بشور (تحقيق). لبنان. جروس برس.
 جب، هاملتون. بوون، هارولد (1971). المجتمع الإسلامي والغرب. احمد
 عبدالرحيم (ترجمة). مصر. دار المعارف.
 الجبرتي، عبدالرحمن بن حسن (1998). عجائب الآثار في التراجم والأخبار.
 عبدالرحيم عبدالرحمن (تحقيق). القاهرة. دار الكتب العلمية.
 الجبرتي، عبدالرحمن بن حسن (1998). مظهر التقديس بزوال دولة الفرنسيين.
 عبدالرحيم عبدالرحمن (تحقيق). القاهرة. دار الكتب المصرية.
 الجبرتي، عبد الرحمن (1975). تاريخ مدة الفرنسيين بمصر. مورية (ترجمة).
 ليدن.
 جحاف، لطف الله بن احمد (1989). نصوص يمنية عن الحملة الفرنسية على مصر
"درر نحور الحور العين بسيرة الإمام المنصور على ورجال دولته
الميامين". سيد مصطفى سالم (تحقيق). صنعاء. مركز الدراسات اليمنية.
 الجمل، شوقي عطالله (1988). الأزهر ودوره السياسي والحضارة في افريقيا.
 القاهرة. الهيئة المصرية العامة.
 الجميل، سيار (1997). تكوين العرب الحديث. عمان. دار الشروق.
 حتي، فيليب (1972). تاريخ لبنان منذ أقدم العصور التاريخية إلى عصرنا
 الحاضر. أنيس فريجة (ترجمة). بيروت. دار الثقافة.
 حسن، نيفين (1999). رشيد في العصر العثماني. دار الثقافة العلمية. القاهرة.
 حسين، عبد الغفار محمد (د.ت). بناء الدولة الحديثة في مصر. القاهرة. دار
 المعارف .

- الحصري، ساطع (1985). آراء وأحاديث في التاريخ والاجتماع. بيروت. مركز دراسات الوحدة العربية.
- الحمصي، نهدي صبحي (1998). حملة النيل وبلاد الشام والمسألة اليهودية، مجلة تاريخ العرب والعالم. لبنان (ع174)، ص75-78).
- الحموي، ياقوت (1984). معجم البلدان. بيروت. دار صادر.
- الحوارني، البرت (1986). الفكر العربي في عصر النهضة 1798-1939. كريم عزقول (ترجمة). بيروت. دار النهار.
- الحويك، الياس طنوس (د.ت). تاريخ نابليون الاول. القاهرة. مكتبة الهلال.
- الدارندلي، عزت حسن أفندي (1999). ضيانامه. جمال سعيد (ترجمة). القاهرة. الهيئة المصرية العامة.
- دحلان، احمد بن السيد زيني (د.ت). أمراء البلد الحرام منذ أولهم في عهد الرسول صلى الله عليه وسلم - حتى الشريف الحسين بن علي. بيروت. الدار المتحدة.
- دراسات في الأدب والتاريخ التركي المصري (1989). احمد فؤاد متولي. (إشراف). بيروت. دار الفكر العربي.
- دراسات ووثائق حول الدفشمرة (1991). محمد. م. الأرناؤوط. (ترجمة). اربد. دار القدس.
- ذهني، الهام (1992). مصر في كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين في القرن 18م. القاهرة. الهيئة المصرية العامة.
- الرافعي، عبد الرحمن (1955). تاريخ الحركة القومية وتطورات نظام الحكم في مصر. القاهرة. مكتبة النهضة المصرية.
- الرافعي، عبد الرحمن (د.ت). مصر المجاهدة في العصر الحديث. القاهرة. دار الهلال.
- الرافعي، عبد الرحمن (1979). مصر في مواجهة الحملة الفرنسية. القاهرة. مركز النيل.
- رافق، عبد الكريم (1974). العرب والعثمانيون (1516-1916). دمشق. دار المعرفة.

رشدي، راسم(1947). مصر والشراكسة. القاهرة. دار صوت الناريتين.
 رمزي، محمد(1954). القاموس الجغرافي للبلاد المصرية من عهد قدماء المصريين إلى سنة 1945. القاهرة. دار الكتب المصرية.
 رمضان، عبدالعظيم(1985). الغزوة الاستعمارية للعالم العربي وحركات المقاومة. القاهرة. دار المعارف.
 رؤوف، عماد عبدالسلام(1988). كتابة العرب لتاريخهم في العصر العثماني. بغداد. دار الشؤون الثقافية العامة.
 رئيس أفندي، محمود(1985). التنظيمات الجديدة في الدولة العثمانية. خالد زيادة.(حققه). لبنان. جروس برس.
 ريفلين، أن هيلين(1967). الاقتصاد والإدارة في مصر في مستهل القرن 19م. احمد عبدالرحيم مصطفى.(ترجمة). مصر. دار المعارف.
 الزركلي، خير الدين(1989). الاعلام قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين. بيروت. دار العلم للملايين.
 زيدان، جورج(2001). مصر العثمانية أو تاريخ مصر في عهد الدولة العثمانية. محمد حرب.(تحقيق). مصر. مركز بحوث أسيا.
 زيدان، جورج(1983). تاريخ آداب اللغة العربية. بيروت. منشورات الحياة.
 سامي، شمس الدين(1311هـ). قاموس الأعلام. استانبول.
 سامي، شمس الدين(1989). المعجم التركي التراثي. بيروت. مكتبة لبنان.
 السخاوي، محمد بن عبدالرحمن(د.ت). الضوء اللامع لأهل القرن التاسع. بيروت. منشورات دار مكتبة الحياة.
 سعد، احمد صادق(1972). مصر في ظل الحملة الفرنسية. مجلة دراسات عربية. بيروت(ع2، 41-65).
 سعدالله، أبو القاسم(1981). الحملة الفرنسية على مصر والشام في رأي المؤرخ أبي رأس الجزائري. المجلة التاريخية المغربية. تونس(ع22، 125-140).
 شببكة، مكي(1965). تاريخ وادي النيل (مصر والسودان) في القرن 19م. بيروت. دار الثقافة.

- شكري، محمد فؤاد (د.ت). الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر. القاهرة. دار الفكر العربي.
- الشناوي، عبدالعزيز (1984). الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها. القاهرة. مكتبة الانجلو المصرية.
- الشهابي، الأمير حيدر احمد (1969). لبنان في عهد الأمراء الشهابيين "الغرر الحسان في أخبار الزمان". بيروت. منشورات الجامعة اللبنانية.
- الشوكانى، محمد بن علي (د.ت). البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع. بيروت. دار المعرفة.
- لاشين، عبدالخالق (1993). مصريات في الفكر والسياسة. القاهرة. سينا للنشر.
- صالح، ماجدة علي (1992). الدور السياسي للأزهر 1952-1981م. القاهرة. مركز البحوث والدراسات السياسية.
- الصاوي، احمد حسين (1975). فجر الصحافة في مصر دراسة في اعلام الحملة الفرنسية. القاهرة. الهيئة المصرية العامة.
- الصباغ، ليلي (د.ت). تاريخ العرب الحديث والمعاصر. دمشق. جامعة دمشق.
- الصادق، حسن بن (1988). غرائب البدائع وعجائب الوقائع في الحياة العربية في النصف الثاني من القرن 18م. دمشق. دار المعرفة.
- الصورى، وليم (1990). تاريخ الحروب الصليبية. الأعمال المنجزة فيما وراء البحار. سهيل زكار (ترجمة). بيروت. دار الفكر.
- طرازي، فيليب دي (1913). تاريخ الصحافة العربية. بيروت. المطبعة الأدبية.
- طربين، احمد (1970). التاريخ والمؤرخون العرب في العصر الحديث. دمشق. دار المعرفة.
- طربين، احمد (د.ت). تاريخ المشرق العربي المعاصر. دمشق. دار المعرفة.
- الطوخي، نبيل السيد (1997). صعيد مصر في عهد الحملة الفرنسية 1798-1801م. القاهرة. الهيئة المصرية العامة.
- الطيب، محمد سليمان (1993). موسوعة القبائل العربية بحوث ميدانية وتاريخية. القاهرة. دار الفكر العربي.

عاصي، حسين (1993). عبدالرحمن الجبرتي. بيروت. دار الكتب العلمية.

العبد، حسن أغا (1986). تاريخ حسن أغا العبد أو حوادث بلاد الشام والأمبراطورية العثمانية. دمشق. دار دمشق.

عبدالرحمن، عواطف، وآخرين (1991). الموسوعة الصحفية العربية. تونس.

المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم.

عبدالرحمن، عبدالرحيم (1993). تاريخ العرب الحديث. القاهرة. دار الكتاب الجامعي.

عبداللطيف، ليلي (1980). دراسات في تاريخ ومؤرخي مصر والشام أبان العصر العثماني. القاهرة. مكتبة الخانجي.

عبداللطيف، ليلي (1978). الإدارة في مصر في العصر العثماني. القاهرة. مطبعة جامعة عين شمس.

عبدالعزیز، عمر (1977). دراسات لمصادر عربية عن تاريخ مصر العثمانية. بيروت. دار النهضة العربية.

عبدالعزیز، عمر (1975). دراسات في تاريخ العرب الحديث والمعاصر. بيروت. دار النهضة العربية.

العسلي، بسام (1981). الأميرال نلسون 1768-1805م. بيروت. المؤسسة العربية للدراسات والنشر.

العظمة، عبدالعزیز (د.ت). مرآة الشام تاريخ دمشق وأهلها. نجدة صفوة (تحقيق). لبنان. رياض الريس.

عكاشة، ثروت (1984). مصر في عيون الغرباء من الرحالة والفنانين والأدباء في القرن التاسع عشر ميلادي. القاهرة. الهيئة المصرية العامة.

علماء الحملة الفرنسية (1979). وصف مصر (المصريون المحدثون). زهير الشايب (ترجمة). القاهرة. مكتبة مدبولي.

علي، محمد كرد (1983). خطط الشام. دمشق، مكتبة النوري.

عنان، ليلي (1998). الحملة الفرنسية في محكمة التاريخ. القاهرة. دار الهلال.

- عنان، محمد عبدالله (1969). مؤرخو مصر الإسلامية ومصادر التاريخ المصري. القاهرة. مطبعة لجنة التأليف.
- عنان، محمد عبدالله (1969). مصر الإسلامية وتاريخ الخطط المصرية. القاهرة. مكتبة الخانجي.
- عوض، احمد حافظ (د.ت). فتح مصر الحديث أو نابليون بونابرت في مصر. مصر. مطبعة مصر.
- عوض، لويس (1987). تاريخ الفكر المصري الحديث والحملة الفرنسية إلى عصر إسماعيل. القاهرة. مكتبة مدبولي.
- الغزي، حسين (1993). نهر الذهب في تاريخ حلب. حلب. دار القلم العربي.
- الفار، علي محمود (1983). دراسات في المجتمع المصري. الاسكندرية. الهيئة المصرية العامة.
- فشر، هـ.ا.ل (د.ت). تاريخ أوروبا في العصر الحديث 1789-1950م. احمد نجيب (تعريب). مصر. دار المعارف.
- فريد، محمد (1983). تاريخ الدولة العلية العثمانية. إحسان حقي (تحقيق). بيروت. دار النفائس.
- فلور، ريمون (2000). مصر منذ قدوم نابليون حتى رحيل عبد الناصر (حكاية مصر في العصر الحديث). سيد احمد علي الناصري (ترجمة). القاهرة. المجلس الأعلى للثقافة.
- فوشيه، الشارترى (1990). تاريخ الحملة إلى القدس. زياد العسلي (ترجمة). عمان. دار الشروق.
- قرقوط، ذوقان (1980). الثورة الفرنسية دراسات في الأصول والاتجاهات. بيروت. المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- القلقشندي، احمد بن علي (د.ت). صبح الأعشى في صناعة الانشا. القاهرة. المؤسسة المصرية العامة.
- لاكويتر، جان (2000). شامبوليون. نبيل سعد (ترجمة). القاهرة. المجلس الأعلى للثقافة.

- لوتسكي (1985). تاريخ الأقطار العربية الحديث. بيروت. دار الفارابي.
- مارلو، جون (1976). تاريخ النهب الاستعماري لمصر من الحملة الفرنسية 1798 إلى الاحتلال البريطاني سنة 1882م. عبدالعظيم رمضان (ترجمة). القاهرة. الهيئة المصرية العامة.
- مبارك، علي باشا (1992). الخطط التوفيقية الجديد لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة. القاهرة. الهيئة المصرية العامة.
- محافظة، علي (1987). الاتجاهات الفكرية عند العرب في عصر النهضة. 1798-1914. بيروت. الأهلية للنشر.
- المرادي، محمد بن خليل (1988). سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر. بيروت. دار البشائر الإسلامية.
- مشاقة، ميخائل. عبده ملحم، خليل شخا شبري حنا (1982). مشهد العيان بحوادث سورية ولبنان أو بلاد الشام في القرن التاسع عشر روايات تاريخية معاصرة لحوادث عام 1860. سهيل زكار (تحقيق). دمشق.
- المقريزي، تقي الدين أبي العباس أحمد بن علي (1998). المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار المعروف بالخطط المقريزية. محمد زينهم (تحقيق). القاهرة. مكتبة مد بولي.
- المصري، احمد شلبي بن عبدالغني الحنفي (1978). اوضح الاشارات فيمن تولى مصر القاهرة من الوزراء والباشات الملقب بالتاريخ العيني. عبدالرحيم عبد الرحمن (تحقيق). القاهرة. مكتبة الخانجي.
- المنير، حنانيا (د.ت). الدر المرصوف في تاريخ الشوف. لبنان. جروس برس.
- موارية، جوزيف ماري (2000). مذكرات ضابط في الحملة الفرنسية على مصر. كاميليا صبحي (ترجمة). القاهرة. المجلس الأعلى للثقافة.
- موستراس، س (2002). المعجم الجغرافي للامبراطورية العثمانية. عصام محمد الشحادات (ترجمة). بيروت. دار ابن حزم.
- مورهد، الان (1966). النيل الأزرق. نظمي لوقا (ترجمة). مصر. دار المعارف.

مؤلف مجهول (1982). تاريخ حوادث الشام ولبنان أو تاريخ ميخائيل الدمشقي (1257-1792 هـ / 1782-1841 م). احمد غسان سبانو (تحقيق). دمشق. دار قتيبة.

ندوة عبد الرحمن الجبرتي، دراسات وبحوث (1976). القاهرة. الهيئة المصرية العامة.

النصولي، أنيس (1985). أسباب النهضة في القرن 19 م. عبدالله الطباع (تحقيق). بيروت. دار ابن زيدون.

النعنعى، عبدالمجيد. ونوار، عبد العزيز (1973). التاريخ المعاصر أوروبا من الثورة الفرنسية الى الحرب العالمية الثانية. بيروت. دار النهضة العربية. نوار، عبدالعزيز (2001). النهضة العربية الحديثة. القاهرة. عين للدراسات والبحوث.

نوفل، نعمة الله نوفل (1990). كشف اللثام عن محيا الحكومة والاحكام فى اقليمي مصر وبلاد الشام. لبنان. جروس برس.

هريدى، صلاح احمد (2002). دراسات في تاريخ مصر الحديث 923-1213 هـ / 1517-1798 م. القاهرة. عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية.

هلال، علي الدين (1996). مذكرات في تطور النظام السياسى في مصر. القاهرة. هيرولد، كريستوفر (1986). بونايرت في مصر. فؤاد اندراوس (ترجمة). القاهرة. الهيئة المصرية العامة.

الوافي، محمد عبدالكريم (1984). يوسف باشا القرماني والحملة الفرنسية على مصر. طرابلس. المنشأة العامة للنشر والتوزيع.

ياب، مالكولم (1998). نشوء الشرق الأدنى الحديث (1792-1923). خالد الجبيلي (ترجمة). دمشق. الأهالي للتوزيع.

ياغي، اسماعيل احمد (1996). الدولة العثمانية في التاريخ الإسلامى الحديث. الرياض. مكتبة العبيكات.

يحيى، جلال (1983). التاريخ الأوروبي الحديث والمعاصر. الاسكندرية. المكتبة الجامعية الحديثة.

يحيى، جلال (د.ت). المجمل في تاريخ مصر الحديث. الاسكندرية. المكتبة الجامعية الحديثة.

يحيى، جلال. طه، جاد (1973). تاريخ العرب الحديث. المينا.

يحيى، جلال (1982). مصر الحديث 1805-1517. الاسكندرية. الهيئة المصرية العامة. الإسكندرية.

ب- المراجع الأجنبية :

Alexander, R.S. (2001). Napoleon. London.

A.L, Rowse. (1953). Ahistory of France. London.

Brome Weigall, Arthure. P.(1915). Ahistory of Events in Egypte Frome 1798 To 1914. London.

David, Aylaon. (1962). The Historian Al-Jabrti. In Historans of the middle east. London.

Duby, Georges.(1960). Histoire de Lafrance dy Hasties et Revolutions de 1348 a 1852. paris.

Chandier, David. G.(1979). Dictionary of The Napoleonic Wars. New york.

Chandier, David. G.(1966). The Campaigns of Napoleon. Newyork.

The Encyclopaedia of Islam. (1983). b. lewis. ch. pellat. and j. schacht. e. j. brill. leiden.

God echot, Jacoues. (1960). Larevolution Francaise. Paris.

M, Robert. B, A.rayner .(1955). Aconcise History of Modern Europe 1789-1914. London.

Pakalin, Mehmt Zeki. (1971). Osmanli Tarihi Deyimleri ve Terimleri Sozlugu. isTanbul.

Hurewitz, J. C. (1956). Diplomacy in the Near and Middle East. A documentary record: 1535-1414.

Rayner, B.A. Robert m .(1955). Aconcise History of Modern Europe 1789-1914. London.

Vatklot, P.J.(1986). The History of Egypt. London .

Verdery, Richard, Nesmith. (1968). Abdal-Rahman AL-Jabarti As Source From Mohammad Alis Arly Yers in Egypt (1801-1821).cairo

Yapp, m. (1970). The Making of The Modern Near Eeast. London.

Yeni Turk Ansiklopedisi. (1985). isTanbul.

Woronoff, Denis. (1972). La Republique Bourgeaise de Thermidor a Brumairel 1794-1799. Seuil.

ملحق رقم (1)

نص المنشور الذي وزعه نابليون في القاهرة

"بسم الله الرحمن الرحيم لا اله الا الله" لاولد له، ولا شريك في ملكه، من طرف الجمهور الفرنسي المبنى على أساس الحرية والتسوية، السر عسكر الكبير بونابارت أمير الجيوش الفرنسية، يعرف أهالي مصر جميعهم أن من زمان مديد، السناجق الذين يتسلطون في البلاد المصرية، يتعاملون بالذل والاحتقار في حق الملة الفرنسية، ويظلمون تجارها بأنواع البص والتعدي، فحضر الان ساعة عقوبتهم واحسرتا من مدة عصور طويلة هذه الزمرة المماليك الملجوبين من بلاد الأبارا، والكرجستان، يفسدون في الاقليم الأحسن الذي لا يوجد في كرة الأرض كلها .

فأما رب العالمين القادر على كل شيء فقد حتم انقضاء دولتهم، بإيها المصريين : " قد يقولون لكم انني مانزلتم بهذا الطرف الا بقصد ازالة دينكم، فذلك كذب صريح فلا تصدقوه، وقولوا للمفترين انني ماقدمت اليكم الا لكيما اخلص حقكم من يد الظالمين، وانني اكثر من المماليك اعبد الله سبحانه وتعالى واحترم نبيه محمداً، والقران العظيم. وقولوا ايضاً: ان جميع الناس متساوون عند الله، وان الشيء الذي يفرقهم من بعضهم بعضاً فهو العقل والفضائل والعلوم فقط، وبين المماليك، ماالعقل والفضائل والمعرفة التي تميزهم عن الاخرين وتستوجب انهم يملكون وحدهم كلما يحلوا به حياة الدنيا، حيثما توجد ارض مخصبه فهي مختصة للمماليك والجواري الاجمل، والخيال الاحسن، والمساكن الأشهى، فهذا كله لهم خاصاً. ان كانت الارض المصرية التزام للمماليك فليرونا الحجة التي كتبها لهم الله، فليكن رب العالمين، هو " رءوف " وعادل على البشر بعونة تعالى من اليوم فصاعداً، لا يستثنى أحداً من أهالي مصر عن الدخول في المناصب السامية، وعن اكتساب المراتب العالية، فالعقلاء والفضلاء والعلماء بينهم سيدبرون الأمور، وبذلك يصلح حال الأمة كلها.

سابقاً في الأراضي المصرية كانت المدن العظيمة والخلجان الواسعة، والمتجر المتكاثر، وما أزال ذلك كله إلا الطمع وظلم المماليك، أيها القضاة والمشايخ والأئمة، ويأيها الشرباجية، وأعيان البلد، قولوا لأمتكم أن الفرنسية هم أيضاً مسلمين خالصين، واثباتاً لذلك قد نزلوا في رومية الكبرى، وضربوا فيها

كرسى البابا الذي كان يحث دائماً النصارى على محاربة الإسلام، ثم قصدوا جزيرة مالطة وطردها منها الكوالرية، الذين يزعمون أن الله تعالى يطلب منهم مقاتلة المسلمين، ومع ذلك الفرنسية في كل وقت من الأوقات صاروا المحبين الأخلصين لحضرة السلطان العثماني، وأعداء أعدائه، أدام الله ملكة، وبالمقلوب الممالك، امتنعوا من طاعة السلطان، غير متمثلين لأمره، فما أطاعوا أصلاً إلا لطمع أنفسهم، طوبى ثم طوبى لأهالي مصر الذين يتفقون معنا بلا تأخير فيصلح حالهم، ويعلى مراتبهم، طوبى أيضاً للذين يقعدون في مساكنهم غير مائلين لأحد من الفريقين المحاربين، فإذا هم يعرفوننا بالأكثر يتسارعون إلينا بكل قلب، لكن الويل ثم الويل، للذين يتحدثون مع الممالك " ويساعدونهم " في الحرب علينا، فما يجدون طريق الخلاص، ولا يبقى منهم أثر.

المادة الأولى

جميع القرى الواقعة في دائرة قريبة بثلاث ساعات عن المواضع التي تمر بها العسكر الفرنسية، فواجب عليها أن ترسل للسر عسكر بعض / وكلاء من عندها لكيما يعرفوا المشار اليه أنهم أطاعوا، وأنهم نصبوا السنجاق الفرنسية الذي هو أبيض، وكحلي، أحمر .

المادة الثانية

كل قرية التي تقوم على العسكر الفرنسية تحرق بالنار .

المادة الثالثة

كل قرية التي تطيع للعسكر الفرنسية، الواجب عليها نصب السنجاق الفرنسية، وأيضاً نصب سنجاق السلطان العثماني محبنا دام بقاءه .

المادة الرابعة

المشايع في كل بلد، أن يختموا حالاً جميع الأرزاق والبيوت والأماكن بتاع الممالك، وعليهم الأجتهد الزائد لكيلا يضيع أدنى شئ منها .

المادة الخامسة

الواجب على المشايخ والقضاة والأئمة أنهم " يلازمون " وظائفهم وعلى كل واحد من أهالي البلد أنه يبقى في مسكنه مطمئناً، وكذلك تكون الصلاة قائمة في الجوامع على العادة، والمصريون بأجمعهم يشكرون فضل الله سبحانه وتعالى، من أنقراض دولة المماليك قائلين بصوت عال : أدام الله إجلال السلطان العثماني، أدام الله إجلال العسكر الفرنسي، لعن الله المالك، واصلح حال الأمة المصرية، تحريراً بمعسكر إسكندرية في 13 شهر مسيدور سنة 1213 من إقامة الجمهور الفرنسي، يعني في أواخر شهر محرم سنة هجرته.

ملحق رقم (2)

صورة وثيقة تؤكد عدم المعرفة المسبقة بالدولة العثمانية لأخبار الحملة
الفرنسية على مصر

[illegible]

١٠٠

[illegible][illegible]

موصوفه بادشاه اسلام سیدالسلطنه علیاحمد صوفی الیه السلام حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب کرامت و مقامه
امیران کرامت طایفه سادات سیدالسلطنه علیاحمد صوفی الیه السلام حضرت مولانا محمد رفیع الدین صاحب کرامت و مقامه
المراتب اول و ثانی

زاتہ لونک اسکندریہ فی استیلاسی ۱۸۲۷ م ۱۱۱۱

مقدّمه و شروط ۲ من المکمل

اعلان حرب ایران خط قلمبرون صدورک ————— ۱۳۱۲

ملحق رقم (3)

نص فرمان الوالي العثماني إلى سكان العريش وشعب مصر

نحيطكم علماً بأن الباب العالي قد بلغه أمر غزو المحتالين الفرنسيين لمصر، وهم يدعون زوراً أن لديهم تصريحاً بهذا، وما هي الأفرمانات السلطانية مزيفة لم يصدرها الباب العالي، وخطابات مزيفة باسم شخصيات بارزة، باسمها يريدون طرد الأمراء من مصر وتخليصكم من اضطهادهم .

وهم يخفون نواياهم تحت عباءة الكذب والفسوق . لقد دخلوا إلى الإسكندرية وتمكنوا من الاستيلاء على جميع أنحاء مصر، ونشروا سمومهم بين سكان البلاد. واليوم انكشفت أقنعتهم . فقد كشفت عن نواياهم الخادعة خطاباتهم المرسلة إلى بلادهم والتي تم احتجازها وقامت بترجمتها السلطات العليا التي حرصت على إحاطة البدو بها علماً . ثم إن نواياهم لا تقتصر فقط على حكم مصر إنما تشمل غزو سوريا وبلاد فارس (فليحفظنا الله جميعاً من هذا الشر !) .

إنهم اليوم يعاملونكم بالحسنى، ويخدعونكم بتصرفاتهم الحالية حتى يتمكنوا منكم فيحملونكم حينئذ على رد هباتهم مائة ضعف . سوف يصادرون أموال المؤمنين الحق ويستحلون نساءكم ويجعلون أطفالكم عبيداً وسوف تسيل دماؤكم (فليحفظنا الله) ولكن علينا أن نطيع الله الذي يأمرنا ببذل أموالنا وأنفسنا في سبيله . وبمقتضى هذا الأمر، فإن الباب العالي المفوض بسلطه من ملك الملوك، سيد الأبطال والمنتصرين، ملك البحرين والبرين سيد العالم زاده الله مجدا وحلت لة شفاعة رسوله ونبيه المختار المتوكل على الله يعلن الحرب على أعدائه بمقتضى سلطته وتفويضه الخاص والكامل، عاقداً عزمه وتوكله على الله . وبمقتضى السلطة التي خولني إياها ملكنا، ورب سعادتنا، وكذلك كبار شخصيات البلاط، فقد قمت بتجنيد فرق عديدة قادمة من كل صوب ومكان من تركيا واليونان وبلاد فارس .

وبعد أن تزودنا بكل ما يلزم، وبالعناد الحربي المطلوب لصراع أعدائنا سوف نغادر بلاط الباب العالي بصحبة هؤلاء الأبطال الذين يماثلون في عددهم الرمال على شاطئ البحر . ونحن نأمل — بعون الله — القضاء إلى الأبد على هؤلاء المغتصبين الخونة وتخليص المؤمنين من سيطرتهم . وقد أعلنت القوة المسيحية الأخرى الكراهية والحرب عليهم بالمثل، لتدنيسهم مقدساتها وحرقتهم

كتبها وقتلهم قساوستها ومحاربتهم دينها وملكها، وإعلانهم عدواتهم لكافة الممالك المسيحية وانقضاضهم عليها كالكلاب . منذ هذه اللحظة تأهبت السفن الإنجليزية والروسية لمد يد العون لأسطول الباب العالي، سيكون لها مدد على الأرض، لا سيما وقد ربطت أواصر الصداقة بين القوتين بعد معاهدة التحالف الجديدة التي أبرمت مع الباب العالي .

ولقد وصلنا بحمد الله إلى دمشق بفضل أبطال ظافرين، ويسعدنا أن ينضموا إليكم بسلاح هائل للمشاة وبكل ما يلزم للنصر أيها المسلمون، أشيخوا بوجهكم عن الخونة، واعتصموا بالله والرسول، كما اعتصم آبائكم وأمهاتكم، واهلموا، اطلبوا مدد العرب وسكان البلاد ولتتحد قلوبنا ولتتقد حميتكم بنيران الثورة المقدسة وبجهودنا وبنية ملكنا، فهذا هو واجبنا المقدس تجاه ديننا . ولا تتصتوا للبيانات الماكرة الصادرة عن هؤلاء الخونة يصبحون — بعون الله — ضحايا تعساء لمحاربينا الشجعان وبمجرد أن تحاطوا علما بهذه الأوامر، وبمجرد أن تفهموا محتواها انضموا إلى إخوانكم وتصدوا لمقاومة الخونة واحذروا العصيان إن أردتم تجنب العقاب في الدنيا والآخرة والسلام .

ملحق رقم (4)

نص اتفاقية العريش بين العثمانيين والفرنسيين عام 1800م

الشرط الاول

ان الجيش الفرنساوي يلزمة ان يتتحي بالاسلحة والعزال والامتعة الى الاسكندرية ورشيد وابو قير، لاجل ان تتوجة وتنقل بالمراكب الى فرنسا، ان كان ذلك في مراكبهم الخاصه بهم، ام في تلك التى يقتضى للباب الاعلى، ان يقدمها لهم بقدر الكفاية، ولأجل تجهيز المراكب المذكورة باقرب نوال، فقد وقع الاتفاق أن من بعد مضى شهر واحد من تقرير هذه الشروط، يتوجه إلى قلعة إسكندرية نائب من قبل الباب الأعلى، وصحبته خمسون نفرًا .

الشرط الثاني

فلا بد عن المهلة وتوقيف الحرب بمدة ثلاثة أشهر بالإقليم المصري ، وذلك من عهد إمضاء شروط الاتفاق هذه، واذا صادف الامر أن هذه المهلة من ذي قبل، ان المراكب الواجب تجهيزها من قبل الباب الأعلى تحضر جاهزة، فالمهلة المذكورة تقتضى مطاوتها، إلى أن ينجز الرحيل على التمام والكمال، ولمن الواضح أنه لا بد عن إصراف الوسائط الممكنة من قبل الفريقين، لكيلا يحصل ما يمكن وقوعه من التجسس، إن كان ذلك للجيش ام لأهل البلاد، إذا كانت هذه المهلة قد حصل الاتفاق بها لأجل راحتهم .

الشرط الثالث

فرحيل الجيش الفرنساوي، يقتضى تدبيره بيد الوكلاء المقامين لهذه الغاية من قبل الباب الأعلى، وسرى العسكر كلهبر، وإذا حصل خصام مابين الوكلاء المذكورين وقت الرحيل في هذا الصدد، فينتخب من قبل حضرة سيدنى سميث رجل لينهى المخاصمات المذكورة، بحسب قواعد السياسة البحرية السالكون عليها ببلاد الإنجليز .

الشرط الرابع

قطيا، والصالحية، لا بد من خلوهما عن الجيش الفرنساوي في ثامن يوم، وأعظمه ما يكون في عاشر يوم من إمضاء شروط الاتفاق هذه، ومدينة

المنصورة، يكون خلوها من بعد خمسة عشر يوماً ، وأما دمياط، وبلييس، من بعد عشرين يوماً وأما السويس، فيكون خلوه ستة أيام قبل مدينة مصر، وأما المحلات الكائنة في الجهة الشرقية من بحر النيل، فيكون خلوها في اليوم العاشر، والدلتا أي الأقاليم البحرية، يكون خلوها خمسة عشر يوماً من بعد خلو مصر، والجهة الغربية وما يتعلق بها، تستمر بيد فرنساوية إلى حد خلو مدينة مصر، ولكن من حيث أنها لا بد تستمر بيد فرنساوية، إلى أن يكون انحدار العسكر من جهات الصعيد فجهة الغربية وتعلقاتها كما ذكر، لممكن أنه لا يتيسر خلوها إلا من بعد انقضاء وقت المهلة المعين، إذا لم يمكن خلوها قبل هذا الميعاد، والمحلات التي تترك من الجيش، فتسلم إلى الباب الأعلى كما هي في حالها الآن .

الشرط الخامس

ثم إن مدينة مصر إن أمكن ذلك، يكون خلوها بعد أربعين يوماً، وأكثر ما يكون بمدة خمسة وأربعين يوماً، من وقت إمضاء الشروط المذكورة .

الشرط السادس

إنه لقد وقع الاتفاق صريحاً، على أن الباب الأعلى يصرف كل إعتائه في أن الجيش فرنساوي، الموجود في الجهة الغربية من بحر النيل، عندما يقصد التتحي بكامل ماله من السلاح والعزال لنحو معسكرهم، لا تصير عليه مشقة، ولا أحد يشوش عليه، إن كان ذلك مما يتعلق بشخص كل واحد منهم، أم بأمته أو بكرامته، وذلك إما من أهالي البلاد، وأما من جهة العسكر السلطاني العثملي.

الشرط السابع

وحفظاً لإتمام الشروط المذكورة أعلاه، وملاحظة لمنع ما يمكن وقوعه من الخصام والمعادة، فلا بد عن استعمال الوسائط في أن عسكر الإسلام، يكون دائماً متباعداً عن العسكر فرنساوي .

الشرط الثامن

فمن بعد تقرير وإمضاء هذه الشروط، فكل من كان من الأسلام أم من باقي الطوائف من رعايا الباب الأعلى بدون تميز الأشخاص، أولئك الواقع عليها الضبط، أم الذين واقع عليهم الترسيم ببلاد فرانس، أو تحت أمر الفرنساوية بمصر، يعطى لهم الإطلاق والعتق، وبمثل ذلك فكل الفرنساوية المسجونين في كامل البلدان والأساكن من مملكة العثملي، وكذلك كامل الأشخاص من أيما طائفة كانت، أولئك الذين كانوا في تعلق خدمة المراسلات والقناصل الفرنساوية لا بد عن أنعتاقهم .

الشرط التاسع

فترجيع الأموال والأماك المتعلقة بسكان البلاد والرعايا من الفريقين، أم دفع مبالغ أثمانها لأصحابها، فيكون الشروع به حالاً من بعد خلو مصر، والتدبير في ذلك يكون بيد الوكلاء في إسلامبول، المقامين بوجه خاص من الفريقين لهذا المقصد .

الشرط العاشر

فلا يحصل التنشويش لأحد من سكان الإقليم المصري من أية ملة كانت، وذلك لا في أشخاصهم ولا في أموالهم، نظراً إلى ما يمكن أن يكون قد حصل من الاتحاد ما بينهم وبين الفرنساوية بزمان إقامتهم بأرض مصر .

الشرط الحادي عشر

ولا بد أن يعطى للجيش الفرنساوي، إن كان من قبل الباب الأعلى أو من قبل المملكتين المرتبطتين معه . أعني بها مملكة انكليزية ومملكة موسكوية فرمانات الأذن، وأوراق المحافظة بالطريق، وبمثل ذلك السفن اللازمة لرجوع الجيش المذكور بالأمن والأمان إلى بلاد فرنسا .

الشرط الثاني عشر

وعند نزول الجيش الفرنسي المذكور الكائن بمصر الآن، فالبالبا الأعلى، وباقي الممالك المتحدة معه، يعاهدون بأجمعهم انهم من وقت ينزلون بالمراكب إلى حين وصولهم إلى أراضي فرنسا، لا يحصل عليهم شيء قط مما يكدرهم، وبنظير ذلك لحضرة الجنرال كلهر سرى العسكر العام، يعاهد من قبله وصحبته الجيش الفرنسي الكائن بمصر، بأنه الا يصدر منهم ما يؤول إلى المعادة على الإطلاق، ما دامت المدة المذكورة، وذلك لا ضد العمارة، ولا ضد بلدة من بلدان الباب الأعلى وباقي الممالك المرتبطة معه، وكذلك فإن السفن التي يسافر بها الجيش المشار إليه، ليس لها أن ترى في حد من الحدود إلا بتلك التي تختص بأراضي فرنسا، ما لم يكن ذلك في حادث ما ضروري .

الشرط الثالث عشر

ونتيجة ما قد وقع الاتفاق عليه من الإمهال المشترط أعلاه، بما يلاحظ خلو الإقليم المصري، فالجهات الواقع بينها هذا الاشتراط، قد اتفقوا على أنه إذا حضر في حد هذه المدة المذكورة مركب من بلاد فرنسا، بدون معرفة غلايين الممالك المتحدة، ودخل بميناء إسكندرية، فلازم من سفره حالاً، وذلك من بعد أن يكون قد تحوج بالماء والزاد اللازم، ويرجع إلى فرنسا، وذلك بسندات اوراق الإذن من قبل الممالك المتحدة . وإذا صادف الأمر أن مركباً من هذه المراكب يحتاج إلى الترفيع فهذه لاغير يباح لها الإقامة إلى أن ينتهي إصلاحها المذكور، وفي الحال من ثم تتوجه إلى بلاد فرنسا نظير الذي قد تقدم القول عليها عن أول ربح يوافقها .

الشرط الرابع عشر

وقد يستطيع حضرة الجنرال كلهر سرى العسكر العام، ان يرسل خبرا الى ارباب الاحكام الفرنسية في الحال، ومن يصحب هذا الخبر لا بد ان يعطى له اوراق الاذن بالاطلاق كما يقتضي، ليسهل بهذه الواسطة وصول الخبر الى اصحاب الحكم بفرنسا.

الشرط الخامس عشر

وإذ قد اتضح ان الجيش الفرنسي يحتاج الى المعاش اليومي ما دامت الثلاثة أشهر المعينة لخلو الاقليم المصري، وكذلك لمعاش الثلاثة أشهر الأخرى التي يكون مبتدأها من يوم نزولهم بالمراكب، فقد وقع الاتفاق على أنه يقدم لهم مقدار ما يلزمهم من القمح واللحم والارز والشعير والتبن وذلك بموجب القائمة التي تقدمت الان من وكلاء الجمهور الفرنسي، ان كان ذلك مما يخص اقامتهم او ما يلاحظ سفرهم، والذي يكون قد اخذه الجيش المذكور مقدار ما كان من شأنه وذلك من بعد امضاء هذه الشروط، فينخصم مما قد الزم ذاته بتقديمه الباب الاعلى

الشرط السادس عشر

ثم ان الجيش الفرنسي من ابتداء وقوع امضاء هذه الشروط المذكورة، ليس له ان يفرض على البلاد فرده ما من الفرائد قطعاً بالاقليم المصري، لا بل وبالعكس فانه يخلى للباب الاعلى كامل فرض المال وغيره مما يمكن توجيه قبضه وذلك الى حين سفرهم، ويمثل ذلك الجمال والهجن والجبخانه والمدافع وغير ذلك مما يتعلق بهم ولا يريدون ان يحملوه معهم، ونظير ذلك شون الغلال الواردة لهم من تحت المال واخيراً مخازن الخرج فهذه كلها لا بد عن الفحص عنها، وتسعيها من اناس وكلاء موجهين من قبل الباب الاعلى لهذه الغاية، ومن امير البحر الانكليزي، وبرفقة الوكلاء المتصرفين بأمر الجنرال كلهر سرى العسكر، وهذه الامتعة لا بد عن قبولها من وكلاء الباب الاعلى المتقدم ذكرهم، بموجب ما وقع عليه السعر، إلى حد قدر مبلغ ثلاثة آلاف كيس، التي تقتضى للجيش الفرنسي المذكور، لسهولة انتقاله عاجلاً، ونزوله بالمراكب، وإذا كانت الأسعار في هذه الامتعة المذكورة، لا توازي المبلغ المرقوم أعلاه، فالخس والنقص في ذلك لا بد عن دفعه بالتمام، من قبل الباب الاعلى على جهة السلفة، تلك التي يلتزم بوفائها أرباب الأحكام الفرنسية، بأوراق التمسكات المدفوعة من

الوكلاء المعيّنين من الجنرال كلهر سري العسكر العام، لقبض واستلام المبلغ المذكور .

الشرط السابع عشر

ثم إنه إذا كانت تقتضى للجيش الفرنساوي بعض مصاريف لخلّوهم مصر، فلا بد ان يقبض، وذلك من بعد تقرير صك الشروط المذكورة، القدر المحدد أعلاه بالوجه الآتى ذكره اعنى فمن بعد مضى خمسة عشر يوماً خمسمائة كيس، وفي أغلاق الثلاثين يوماً خمسمائة كيس أخرى، وبتمام الأربعين يوماً ثلثمائة كيس أخرى، وعند كمال الخمسين يوماً ثلثمائة كيس أخرى، وفي الستين يوماً ثلاثمائة كيس أيضاً، وفي السبعين يوماً ثلاثمائة كيس أخرى، وعند تمام الثمانين يوماً ثلثمائة كيس أخرى، وعند غلاق التسعين يوماً خمسمائة كيس أخرى، وكل هذه الأكياس المذكورة، هي عن كل كيس خمسمائة قرش عثمانلى، ويكون قبضها على سبيل السلفة من يد الوكلاء المعيّنين لهذه الغاية، من قبل الباب الأعلى، ولكي يسهل إجراء العمل بما وقع الاعتماد عليه، فالباب الأعلى من بعد وضع الأمضاء على النسختين من الفريقين، يوجه حالاً الوكلاء إلى مدينة مصر، وفي بقية البلاد المستمر بها الجيش الفرنساوي .

الشرط الثامن عشر

ثم ان فرض المال الذي يكون قد قبضه الفرنساوية من بعد تاريخ تحرير الشروط المذكورة، وقبل انه يكون قد اشتر هذا الاتفاق في الجهات المختلفة بالإقليم المصري، فقد تخصم من قدر مبلغ الثلاثة آلاف كيس المتقدم القول عنها.

الشرط التاسع عشر

ثم إنه لكي يسهل خلو المحلات سريعاً، فالنزول في المراكب الفرنساوية المختصة بالحمولة والموجودة في الميناء بالأقليم المصري، مباح به، ما دامت الثلاثة أشهر المذكورة المعينة للمهلة . وذلك من دمياط ورشيد حتى إلى الإسكندرية، ومن إسكندرية حتى إلى رشيد ودمياط .

الشرط العشرون

فمن حيث أنه للطمان الكلى في جهات البلاد الغربية، يقتضى الاحتراس الكلى لمنع الوباء الطاعوني عن ان يتصل هناك، فلا يباح ولا لشخص من المرضى، او من أولئك الذين مشكوك بهم برائحة من هذا الداء الطاعوني ان ينزل بالمراكب، بل إن المرضى بعلة الطاعون أو بعلة اخرى، أينما كانت تلك التي بسببها، لا يقتضى أن يسمح بسفرهم بمدة خلو الإقليم المصري الواقع عليها الاتفاق، يستمرون بيمارستان المرضى، حيث هم الآن تحت أمان جناب الوزير الأعظم عالي الشأن، ويعالجونهم الأطباء من الفرنسية أولئك الذين يجاورونهم بالقرب منهم، الى أن يتم شفاؤهم فيسمح لهم بالرحيل، الشيء الذي لابد عن اقتضاء الاستعجال به بأسرع ما يمكن، ويحصل لهم، ويبدأ نحوهم ما ذكر في الشرطين الحادي عشر والثاني عشر، والثاني عشر، من هذا الاتفاق، نظير ما يجري على باقي الجيش، ثم إن أمير الجيش الفرنسي يبذل جهده في إبراز الأوامر الأشد صرامة لرؤساء العسكر النازلة بالمراكب، بألا يسمحوا لهم بالنزول بميناء، خلاف المين التي تتعين لهم من رؤساء الأطباء، تلك المين التي يتيسر لهم بها ان يقضوا أيام الكارنتينة بأوفر السهولة، بحيث أنها من مجرى العادة ولا بد عنها .

الشرط الحادي والعشرون

فكل ما يمكن حدوثه من المشاكل التي تكون مجهولة، ولم يمكن الإطلاع عليها في هذه الشروط، فلا بد عن نجازها بوجه الاستحباب ما بين الوكلاء المعيّنين لهذا القصد من قبل جناب الوزير الأعظم عالي الشأن، وحضرة الجنرال كلهبر سري العسكر العام، بوجه يسهل ويحصل الإسراع بالخلو .

الشرط الثاني و العشرون

وهذه الشروط لا تعد صحيحة إلا من بعد إقرار الفريقين وتبديل النسخ وذلك بمدة ثمانية أيام، ومن بعد حصول هذا الإقرار لابد من حفظ هذه الشروط الحفظ اليقين من الفريقين كليهما صح وثبت وتقرر باختوماتنا الخاصة بنا بالمعسكر، حيث وقعت المداولة بحد العريش في شهر بلويوز سنة ثمانية من اقامة المشيخة الفرنسية، وفي 24 شهر كانون الثاني عربي من سنة 1800 الواقع في 28 شعبان هلالية سنة 1214 هجرية الممضيين، الجنرال متفرقة " دزة " البلدى و "بسيلج"، المفوضين بكامل سلطان الجنرال "كلهر"، وجناب سامي مقام "مصطفى رشيد افندي دفتر دار" و " مصطفى راسيشه افندي " رئيس الكتاب المفوضين بكامل سلطان جناب الوزير الاعظم، عالي الشأن

ملحق رقم (5)

معاهدة الجلاء عن مصر (ابرمها الجنرال بليار قائد الجيش الفرنسي
في القاهرة) 27 يونيو 1801م

المادة (1): إن الجنود الفرنسية من كافة الأسلحة والملحقين بهم بقيادة الجنرال بليار يجلبون عن القاهرة والقلعة وحصون بولاق والجيزة وعن كل الجهات التي يحتلونها الآن في القطر المصري.

المادة (2): ينتقل الجنود الفرنسيون والملحقون بهم بأسلحتهم ومتعتهم ومدافعهم وذخائر إلى رشيد بطريق البر الغربي للنيل ومن هناك يبحرون إلى الثغور الفرنسية بالبحر الأبيض المتوسط ومعهم أسلحتهم ومدافعهم ومنقولاتهم على نفقة الدولتين المتحالفتين، ويتم أقلاعهم في أقرب ما يمكن من الوقت بحيث لا يتأخر عن الخميس يوما التالية لتاريخ التصديق على هذه المعاهدة ومن المتفق عليه أن ينقل الجنود المذكورون إلى الثغور الفرنسية بأقرب وأسرع طريق.

المادة (3): تقف الأعمال العدائية من الجانبين بمجرد التوقيع والتصديق على هذه المعاهدة وتسليم قلعة سلسكوكي وباب مدينة الجيزة المسمى باب الأهرام إلى جيش الدولتين المتحالفتين، ويحدد خط المخافر لجيوش الطرفين بمعرفة مندوبين يعينون لهذا الغرض وتعطي الأوامر المشددة للجنود بأن لا يجتازوا هذا الخط وذلك منعا لأي اصطدام بين جنود الطرفين، وإذا وقع أي اصطدام فيحسم بالطرق الودية.

المادة (4): يخلي الجنود الفرنسيون والملحقون بهم مدن القاهرة والقلعة وبولاق وقلاعها في اليوم الثاني عشر بعد التصديق على هذه المعاهدة، وينسحبون إلى قصر العيني والروضة والجيزة، ومن هناك يرحلون إلى الثغور المعدة لأقلاعهم ويكون هذا الرحيل في أقرب وقت ممكن بحيث لا يزيد عن خمسة أيام، ويتكفل قواد الجيوش البريطانية والعثمانية بنفقات نقل الجنود الفرنسيين بطريق النيل من الجيزة.

المادة (5): تنظم طريقة رحيل الجنود الفرنسيين باشتراك قواد جيوش الطرفين أو ضباط أركان الحرب الذين ينتدبون لهذا الغرض من الجانبين، ولكن من المتفق عليه أنه طبقا لهذه المادة يقوم قواد جيوش الحلفاء بتحديد عدد الأيام التي يقتضيها احتشاد الجيش الفرنسي ورحيله وبناء على ذلك يصحب الجيش

الفرنسي في رحيلة مندوبون من الإنجليز والترك يكلفون بتقديم المؤن اللازمة أثناء الرحيل.

المادة (6): تعهد حراسة الأمتعة والذخائر وسائر المهمات التي ينقلها الجنود الفرنسيون بطريق النيل الى فصائل من الجيش الفرنسي وإلى السفن المسلحة التابعة للدولتين المتحالفتين.

المادة (7): تقدم المؤن الكافية للجنود الفرنسيين والملحقين بهم من يوم رحيلهم من الجيزة الى حين وصولهم الى فرنسا وتتبع في هذا الصدد لوائح الجيش الفرنسي في المسافة بين الجيزة والشعر الذي يقلعون منه، واللوائح البحرية البريطانية في طريقهم بحرا لغاية وصولهم الى فرنسا.

المادة (8): يقدم قواد القوات البرية والبحرية الإنجليزية والعثمانية مراكب للنقل اللازمة لنقل الجنود الفرنسية الى ثغور فرنسا الواقعة على البحر الأبيض المتوسط وكذلك لجميع الفرنسيين والأشخاص الآخرين الملحقين بالجيش الفرنسي، ويعهد في هذه المهمة وفي تدبير المؤن الكافية الى مندوبين يعينهم لهذا الغرض الجنرال بليار وقواد الحلفتين البريين والبحريين بعد التصديق على هذه المعاهدة مباشرة، ويتوجه هؤلاء المندوبين الى رشيد وأبو قير لتدبير الوسائل اللازمة للنقل.

المادة (9): تقدم الدولتان المتحلفتان أربع سفن (أو أكثر من هذا العدد عند الأماكن) خاصة لنقل الجياد والمياه والعلف الكافي لمدة السفر.

المادة (10): يعود الجنود الفرنسيون والملحقون بهم الى فرنسا في حراسة سفن الحلفاء، وتضمن الدول المتحالفة للذين يركبون السفن منهم أن لا يصابوا بأذى ما الى أن يبلغوا الشواطئ الفرنسية ويتعهد الجنرال بليار هو والجنود الذين تحت قيادته بأن لا يصدر عنهم أثناء رحلتهم أي عمل عدائي ضد السفن أو البلاد التابعة لصاحب الجلالة البريطانية أو الباب العالي وحلفائها.

ولا يجوز للسفن المقلة للجنود أو للرعايا الفرنسيين أن ترسو في أي ثغر آخر غير الثغور الفرنسية ما لم تقض بذلك الضرورة القصوى.

ويتعهد قواد القوات البريطانية والعثمانية والفرنسية بالعهود المبينة أعلاه مدة إقامة الجيش الفرنسي في مصر من يوم التصديق على المعاهدة الى حين نزوله الى السفن ويتكفل الجنرال بليار قائد القوات الفرنسية بالنيابة عن حكومته بأن السفن التي تقل الجنود الفرنسية أو تتولى حراستها في البحر لا تحجز ولا تضبط في موانئ فرنسا بعد نزول الجنود منها وأن يكفيهم للعودة ويتكفل الجنرال بليار أيضا بالنيابة عن حكومته أن لا تضار هذه السفن في عودتها الى ثغور الحلفاء ما دامت لا تحاول القيام بحركات حربية عدائية أو المشاركة فيها بأي وسيلة ما.

المادة (11): جميع الرجال الإداريين وأعضاء لجنة العلوم والفنون وبالجمله كل الأشخاص الملحقيين بالجيش الفرنسي يتمتعون بالمزايا المخولة في هذه المعاهدة لأفراد الجيش ولرجال الإدارة. ولأعضاء لجنة العلوم والفنون أن يأخذوا معهم الأوراق المتعلقة بوظائفهم وأوراقهم الخاصة والأشياء الأخرى التي تتعلق بهم.

المادة (12): يحق لأي من سكان مصر على اختلاف أجناسهم إذا رغب اللحاق بالجيش الفرنسي في رحيله أن يرحل معه ولا يجوز بعد رحيله أن تؤدي عائلته أو تصدر أملاكه.

المادة (13): لا يضار أحد من سكان مصر من أي دين كان ولا يؤذى من شخصه ولا في ماله بسبب علاقته أثناء الاحتلال الفرنسي بالسلطات الفرنسية ما دام يخضع من الآن لقوانين البلاد.

المادة (14): المرضى الذين لا يستطيعون السفر يبقون في مستشفى حيث يتولى علاجهم أطباء من الفرنسيين أو أشخاص من مواطنيهم الى أن يتم شفاؤهم وعندئذ يرسلون الى فرنسا طبقا للأحكام التي تسري على الجنود، وعلى قواد الحليفيين أن يقدموا لهم حاجاتهم في ذلك المستشفى وعلى الحكومة الفرنسية أن ترد قيمة هذه المتطلبات.

المادة (15): عند تسليم المواقع والقلاع المقضي تسليمها طبقاً لهذه المعاهدة يعين مندوبون لتسليم المدافع والذخائر والمخازن والأوراق والمحفوظات والرسوم وغير ذلك من الأشياء والمنقولات التي يجب على الفرنسيين تركها للحلفين.

المادة (16): يرسل قائد القوات البحرية للحلفين سفينة تبحر في أقرب وقت إلى طولون وعليها ضباط ومندوب من الجيش الفرنسي يعهد إليهما إبلاغ الحكومة الفرنسية نص هذه المعاهدة.

المادة (17): جميع ما ينشأ من خلاف في شأن تنفيذ هذه المعاهدة يحسم بالطرق الودية على يد مندوبين يعينون لهذا الغرض من الجانبين.

المادة (18): بعد التصديق على هذه المعاهدة يصير الإفراج فوراً عن الأسرى الإنجليز والعثمانيين المحبوسين في القاهرة وعلى قواد الحلفين أن يفرجوا من ناحيتهم عن الأسرى الفرنسيين الذين في معسكراتهم.

المادة (19): يتبادل الحليفان مع الفرنسيين الرهائن لضمان تنفيذ هذه المعاهدة من الجانبين وتكون الرهائن ثلاثة من ضباط كبار من كل من الطرفين متساوين في الرتبة. ويطلق سراح الرهائن بمجرد وصول الجنود الفرنسية إلى موانئ فرنسا.

المادة (20): يبلغ أحد الضباط الفرنسيين هذه المعاهدة إلى الجنرال مينو بالإسكندرية ولهذا الأخير أن يقبلها بالنسبة للجنود الفرنسيين ومن يلحق بهم من تحت أمرته برا وبحرا في تلك المدينة، وعليه في حالة القبول أن يبلغ ذلك إلى قائد القوات البريطانية المرابطة أمام الإسكندرية في مدة اليومين التاليين لتبليغه نص المعاهدة.

المادة (21): يصير تبادل التصديق على هذه المعاهدة من قواد الطرفين في مدة أربع وعشرين ساعة بعد التوقيع عليها.

حرر من هذه المعاهدة أربع نسخ بالموقع الذي أجريت فيه المفاوضات بين مندوبي الطرفين ظهر يوم 27 يونيو سنة 1801 الموافق 16 صفر سنة 1216 هجرية أي 8 مسيدور من السنة التاسعة للجمهورية الفرنسية.

امضاءات: هوب Hope بـريجادية جنرال، عثمان بك وكيل الصدر الأعظم.
أسحق بك وكيل حسين قبطان باشا. دنزلو Donzelo قائد لواء موران قائد لواء.
تارير Tarayre كولونل.

ملحق رقم (6)

معاهدة الصلح بين الجمهورية الفرنسية والباب العالي
المعقودة بباريس في 25 يونيو 1802

رغبة من القنصل الأول للجمهورية الفرنسية باسم الشعب الفرنسي، ومن السلطان العثماني صاحب المقام السامي في إعادة علاقات السلم والصداقة التي كانت قائمة بين فرنسا والباب العالي العثماني من اقدم الأزمان، قد عينا تنفيذاً لهذه الرغبة وزيرهما المفوضين:

عن القنصل الأول باسم الشعب الفرنسي المواطن شارل موريس تاليران وزير العلاقات الخارجية للجمهورية الفرنسية وعن الباب العالي العثماني: السيد محمد سعيد غالب افندي الأمين الخاص ومدير الشؤون الخارجية.

ويعد أن تبادل المفوضان أوراق اعتمادهما اتفاقاً على ما يأتي:

المادة الأولى: يقوم بين الجمهورية الفرنسية والباب العالي سلم وصداقة ابديان، وتتوقف الأعمال الحربية بين الدولتين الان والى الابد.

المادة الثانية: تعتبر المعاهدات التي كانت قبل الحرب تحدد كل أنواع العلاقات بين الدولتين مجددة بكاملها. وبنتيجة هذا التجديد وتنفيذاً لمواد المعاهدات السابقة التي تعترف للفرنسيين بحق التمتع في كل البلدان الخاضعة للباب العالي بكل الامتيازات الممنوحة لدول أخرى، فإن الباب العالي يوافق على أن تتمتع السفن الرافعة للعلم الفرنسي بحق الدخول إلى البحر الأسود بدون أي اعتراض والتنقل فيه بكل حرية، ويقبل الباب العالي فوق هذا أن تكون السفن الفرنسية- في دخولها إلى البحر الأسود وخروجها منه وفي كل ما هو لصالح حرية الملاحة على قدم المساواة التامة مع السفن التجارية التابعة للدول الأخرى.

وسيتخذ الباب العالي وحكومة الجمهورية الفرنسية معا تدابير فعالة لتطهير البحار التي تجوبها سفنهما من القراصنة بمختلف أنواعها. ويعد الباب العالي بحماية التجار الفرنسيين الذين ينتقلون في البحر الأسود من القرصنة أيأ كان شكلها.

وتتعهد حكومة الجمهورية الفرنسية من جانبها بأن تمنح رعايا واعلام الباب العالي في اراضيها وبحارها كل المميزات المعطاه لرعاياها وسفنها بموجب هذه المادة.

المادة الثالثة: تتمتع الجمهورية الفرنسية في البلاد العثمانية الواقعة على سواحل البحر الأسود أو القريبة من هذا البحر - فيما يتعلق بتجاريتها وممثليها ومفوضي الشؤون التجارية الذين سيقومون في البلاد التي تتطلب الحاجة التجارية الفرنسية ذلك - بكل الحقوق والامتيازات والمسموحات التي كانت تتمتع بها فرنسا قبل الحرب في الأراضي العثمانية الأخرى عملاً بالمعاهدات القديمة.

المادة الرابعة: يقبل الباب العالي ما بخصه في المعاهدة المعقودة في اميان بين فرنسا وبريطانيا بتاريخ 4 جرمينال السنة العاشرة (22 ذي الحجة 1216). وكل مواد هذه المعاهدة التي تتعلق بالباب العالي تعتبر مجددة في المعاهدة الحالية. المادة الخامسة: يضمن كل من الفريقين سلامة ممتلكاتهما.

المادة السادسة: إن التعويضات المستحقة لممثلي الدولتين المتعاقدين ولرعاياهما الذين صودرت ممتلكاتهم أثناء الحرب سببت بامرها بروح العدل في اتفاق خاص يعقد في الآستانة (استانبول) بين الحكومتين.

المادة السابعة: إلى أن يفصلاً معاً باتفاقات جديدة في الأمور المختلف عليها فيما يتعلق برسوم الجمارك تبقى أحكام المعاهدات القديمة الخاصة بالموضوع قائمة ونافاذة.

المادة الثامنة: يطلق في الحال وبدون جزية سراح كل أسير حرب مسجون في البلدين.

المادة التاسعة: تنفيذاً لرغبة الجمهورية الفرنسية والباب العالي بأن يكون لكل منهما في بلاد الآخر مكانة الدولة الأكثر رعاية، اتفق الفريقان المتعاقدان على أن يمنح كل منهما الآخر كل الامتيازات التي تتمتع بها عندة الدول الأخرى كما لو كانت هذه الامتيازات واردة صراحة في هذه المعاهدة.

المادة العاشرة: يتم تبادل وثائق إبرام هذه المعاهدة بباريس خلال ثمانين يوماً، وإذا امكن الأمر، قبل هذه المدة.

كتب في باريس في 6 مسيدور من السنة العاشرة للجمهورية الفرنسية الموافق للرابع والعشرين من صفر الخير 1217 (25 يونيو 1802) الامضاء: السيد محمد سعيد غالب افندي الامضاء: شارل موريس تاليران.

一、關於「中國共產黨」之組織
 二、關於「中國共產黨」之綱領
 三、關於「中國共產黨」之政策
 四、關於「中國共產黨」之宣傳
 五、關於「中國共產黨」之紀律
 六、關於「中國共產黨」之財政
 七、關於「中國共產黨」之教育
 八、關於「中國共產黨」之文化
 九、關於「中國共產黨」之體育
 十、關於「中國共產黨」之藝術
 十一、關於「中國共產黨」之宗教
 十二、關於「中國共產黨」之社會
 十三、關於「中國共產黨」之國際
 十四、關於「中國共產黨」之未來
 十五、關於「中國共產黨」之現在
 十六、關於「中國共產黨」之過去
 十七、關於「中國共產黨」之現在與未來
 十八、關於「中國共產黨」之過去與現在
 十九、關於「中國共產黨」之未來與過去
 二十、關於「中國共產黨」之現在、未來與過去

ملحق رقم (8)

صورة صفحة مخطوط ضيائانه

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لمن بحكمته في خلقه سواه...
والمولى محمد خير عباده...
الهداية...
بوساطة جن...
خوان كرم الفضا...
ویرت...
کون بدن درنده وی...
صلیبی...
شبا بدن نهایت...
راغب علم و معرفت...
اولمق...
سار...
در حقیقت...
تا دیده...
کلمت...
ایده...
و...

ملحق رقم (9)

خريطة خط سير الحملة العثمانية
لإخراج الفرنسيين من مصر

